



REPUBLIC OF BULGARIA  
NOVI PAZAR MUNICIPALITY  
Mayor's phone: + 359 + 0537 /2 3466  
Fax: + 359 + 0537 /2 40 10  
<http://novipazar.acstre.com>  
E-mail: [npazar@icon.bg](mailto:npazar@icon.bg)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР  
КМЕТ телефон: +359 + 0537 /2 3466  
Факс: + 359 + 0537 /2 40 10  
Зам кмет :  
телефон +359 + 0537 /2 22 66  
+359 + 0537 /2 22 45



Община Нови пазар е сертифицирана по ISO 9001:2008

## РЕШЕНИЕ

№ 18/28.10..... 2015 г.

Подписаният по-долу Румен Панайотов, кмет на Община Нови пазар, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 1, № 2 и № 3, предадени на 27.10.2015 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 599/08.09.2015 г на Възложителя- кмета на Община Нови пазар, във връзка с Решение № 5/21.05.2015 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка (публикувано в регистъра на АОП заедно с обявлението на 21.05.2015 г.) с предмет: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар” по проект на Община Нови пазар: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар”, финансиран от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), при Министерство на околната среда и водите,

## ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „икономически най – изгодна оферта” в следния ред:

Първо място: ДЗЗД „Техническа рекултивация 2017“ с Комплексна оценка-94.60 точки.

Второ място: ДЗЗД „Депо Нови пазар 2015“ с Комплексна оценка- 62.50 точки.

Трето място: „Геострой“ АД с Комплексна оценка- 60.24 точки.

Четвърто място: „Пътстрой –Бургас“ ЕООД с Комплексна оценка-60.04 точки.

Пето място: ДЗЗД „ЕРС-ГИМ“ с Комплексна оценка- 58.01 точки.

## ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, класирания на първо място участник,

ДЗЗД „Техническа рекултивация 2017“ с Комплексна оценка-94.60 точки.

## ОТСТРАНЯВАМ

- I. Участник „Пътстрой – Варна“ ЕООД на основание чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП.

Мотиви:

Комисията е констатирала наличие на прозрачен Плик № 3 „Предлагана цена”, на участник „Пътстрой – Варна“ ЕООД, до степен позволяваща разчитането на графични знаци. Също така, прозрачността на Плик № 3 позволява на комисията да констатира наличието в него на жълта папка. Прозрачността на плика се констатира без излагане на слънчева светлина или други допълнителни методи за проверка. Председателят на комисията е дал възможност на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на Плик № 3, като констатацията на комисията не е била оспорена от тях. На откритото заседание комисията е взела единодушно решение, че участникът е нарушил императивната норма на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, което решение приемам изцяло.

**II. Участник „Н. И М.“ ООД на основание чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП:**

Мотиви:

След извършен анализ на техническото предложение на участника се констатира, че то не отговаря на изискванията поставени в документацията и техническата спецификация в процедурата. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията към изпълнението му поставени в техническата спецификация, а именно неприемливо е биологичната рекултивация да се изпълнява паралелно с техническата, както е посочил в обяснителната записка участникът. Липсват реквизити и информация в офертата, като например: в линейният график не е посочил дати предвид това, че само техническата рекултивация е с продължителност в дни, а биологичната е само в месеци, а в обяснителната записка посочва, че именно в линейния график са отразени периодите по изпълнение на отделните дейности. Представените в офертата Методи за организация на текущия контрол с изброени мерки за осигуряване на качеството само формално отговарят на изискуемото съдържание в офертата, посочени са абстрактни и неотнормирани мерки без да е пояснено реализирането им и обвързаността им с качеството на изпълнение на обекта на поръчката. Липсва изискуема от възложителя информация, съгласно съдържанието на Плик №2 посочено в указанията към участниците, а именно в Работната програма на участника липсват изискуеми реквизити, като: Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности и Предложение за изпълнение на ключовите моменти (изпълнение на дейностите, свързани с методите за закриване на депото, грижи за площадката след закриване на депото и мониторинг), свързани с постигането на целите на този договор и очакваните резултати.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Румен Панайотов  
Кмет на Община Нови пазар

