

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар” по проект на Община Нови пазар: „Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар”, финансиран от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), при Министерство на околната среда и водите,

съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки.

На 08.09.2015 г. от 13.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Нови пазар, в изпълнение на Заповед № 599/08.09.2015 г. на кмета на Община Нови пазар, във връзка с Решение № 5/21.05.2015 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет,

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Виктор Горчев - правоспособен юрист, ВЕ от списъка на АОП.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Галя Годорова – правоспособен юрист, ВЕ от списъка на АОП;
2. арх. Георги Цикалов – архитект, ВЕ от списъка на АОП;
3. Евгения Андреевска – Джамбазова – сп. Опазване на природната среда, ВЕ от списъка на АОП;
4. инж. Юлияна Дандова – сп. ХМС, ВЕ от списъка на АОП;
5. инж. Храбър Натов – сп. ВиК, ВЕ от списъка на АОП;
6. Антоанета Стаматова – сп. ВиК, ВЕ от списъка на АОП.

Резервни членове:

1. Кирил Дойчинов – правоспособен юрист, ВЕ от списъка на АОП;
2. Ваня Едрева – финансист, ВЕ от списъка на АОП.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на общината са депозирани 7 (седем) оферти от следните участници:

1. „Пътстрой – Варна“ ЕООД, с вх. № 26-00-88 (1)/07.09.2015 г., подадена в 09:55 ч.;
2. ДЗЗД „ЕРС-ГИМ“, с вх. № 26-00-88 (2)/07.09.2015 г., подадена в 12:39 ч.;
3. „Н. и М.“ООД, с вх. № 26-00-88 (3)/07.09.2015 г., подадена в 13:07 ч.;
4. „Пътстрой –Бургас“ ЕООД, с вх. № 26-00-88 (4)/07.09.2015 г., подадена в 14:02 ч.;
5. ДЗЗД „Техническа рекултивация 2017“, с вх. № 26-00-88 (5)/07.09.2015 г., подадена в 15:12 ч.;
6. ДЗЗД „Депо Нови пазар 2015“, с вх. № 26-00-88 (6)/07.09.2015 г., подадена в 15:28 ч.;
7. „Геострой“ АД, с вх. № 26-00-88 (7)/07.09.2015 г., подадена в 15:32 ч.;

На откритото заседание за отваряне на офертите в 13:00 часа на 08.09.2015 г. присъстваха:

1. Представител на „Н. и М.“ООД;
2. Представител на „Геострой“ АД;
3. Представител на „Пътстрой –Бургас“ ЕООД.

На заседанието участваха всички редовни членове на комисията. Комисията се запозна с деловодния списък на участниците, подали оферти за участие в процедурата и попълни декларации по чл. 35 от ЗОП.

Председателят на Комисията запозна членовете с предмета, източника на финансиране, срока и критериите за оценка на офертите по настоящата процедура, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпване на офертите.



Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, като при отварянето се извърши проверка за удостоверяването на наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

От извършената проверка се констатира наличие на прозрачен Плик № 3 „Предлагана цена”, на участник „Пътстрой – Варна“ ЕООД, до степен позволяваща разчитането на графични знаци. Също така, прозрачността на Плик № 3 позволи на комисията да констатира наличието в него на жълта папка. Прозрачността на плика се констатира без излагане на слънчева светлина или други допълнителни методи за проверка. Председателят на комисията даде възможност на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на Плик № 3, като констатацията на комисията не беше оспорена от тях. На откритото заседание комисията взе единодушно решение, че участникът е нарушил императивната норма на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, поради което Пликове № 1 и 2 на участника няма да бъдат отворени и участникът следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички останали офертите съдържат три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на Комисията, подписаха Пликове № 3 с надпис “Предлагана цена” на всички участници. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат Пликове № 3 на останалите участници.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 на участниците и всички документи, съдържащи се в пликовете, бяха подписани най-малко от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в Пликове № 2 на останалите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата и оповести всички документи, които се съдържаха в този плик и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП в офертата на всеки участник в процедурата.

Председателят на Комисията съобщи реда за провеждане на процедурата и обмена на информация между Възложителя и участниците.

Комисията взе решение офертите на участниците да се съхраняват в шкаф на Община Нови пазар, който надлежно да бъде запечатван от членовете на комисията след всяко разглеждане на офертите.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Поради обективна невъзможност, редовният член инж. Евгения Андреевска-Джамбазова да вземе участие в закритото заседание на комисията, бе заменен от резервния член на комисията Ваня Едрева. Преди започване на своята работа, резервният член Ваня Едрева, се запозна с деловодния списък на участниците, подали оферти за участие в процедурата и попълни декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП беше взето Решение комисията да извърши прегледа на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците.

Наличието на представените в Плик № 1 документи и съответствието с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя в обявлението за откриване на процедурата,



изискванията, представени в документацията за участие и с императивните изисквания на Закона за обществените поръчки във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации относно липси и/или несъответствия с критериите за подбор или допуснати нередовности или фактически грешки в Плик № 1 в офертите на участниците в настоящата процедура:

1. За участник ДЗЗД „ЕРС-ГИМ“ - при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липси и/или несъответствия с критериите за подбор или нередовности или фактически грешки, с оглед на което Комисията реши да допусне участника до разглеждане на Плик № 2.

2. За участник „Н. и М.“ООД при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 бяха констатирани, следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или допуснати нередовности или фактически грешки:

- Участникът е представил Банкова гаранция за участие в обществената поръчка с валидност до 04.03.2016 г., което се явява противоречие с изискванията на възложителя. В Раздел „Е)Гаранции“ от Документацията за участие е посочено следното изискване „Когато участникът избере гаранцията за участие да бъде банкова гаранция, тогава тя трябва да бъде безусловна и неотменима банкова гаранция със срок на валидност не по-малко от 180 дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на офертите“. Съгласно Решение за промяна № 7/11.08.2015 г. на възложителя, срокът за подаване на оферти е удължени до 07.09.2015 г. Във връзка с горното, ако участник в процедурата е решил да представи банкова гаранция за участие в процедурата, тя следва да е със срок на валидност до 05.03.2016 г.

3. За участник „Пътстрой –Бургас“ ЕООД - при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липси и/или несъответствия с критериите за подбор или нередовности или фактически грешки, с оглед на което Комисията реши да допусне участника до разглеждане на Плик № 2.

4. За участник ДЗЗД „Техническа рекултивация 2017“ - при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липси и/или несъответствия с критериите за подбор или нередовности или фактически грешки, с оглед на което Комисията реши да допусне участника до разглеждане на Плик № 2.

5. За участник ДЗЗД „Депо Нови пазар 2015“ - при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 не бяха констатирани липси и/или несъответствия с критериите за подбор или нередовности или фактически грешки, с оглед на което Комисията реши да допусне участника до разглеждане на Плик № 2.

6. За участник „Геострой“ АД при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 бяха констатирани, следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или допуснати нередовности или фактически грешки:

- Видно от представените в офертата на участника документи, пълномощник на участника е инж. Малина Георгиева Христова. За инженер Христова е представено копие на нотариално заверено пълномощно. В т. 2 „Съдържание на офертата“, „Съдържание на ПЛИК № 1 – Документи за подбор“, подточка 14 от Документацията за участие е посочено, че участниците в процедурата следва да представят: „Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал) – когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от представляващия участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител.“. Представеното от участника копие на гореописаното пълномощно не отговаря на изискването на възложителя да е представено в оригинал.

Въз основа на изложените по-горе констатации относно наличието и съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в настоящата процедура и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, всички участници следва да представят на комисията съответните документи в срок 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол. Когато е



установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Отстранени участници:

Представеният в офертата на участника „Пътстрой – Варна“ ЕООД Плик № 3 “Предлагана цена” е прозрачен, до степен позволяваща разчитането на графични знаци. Също така, прозрачността на Плик № 3 позволи на комисията да констатира наличието в него на жълта папка. Прозрачността на плика се констатира без излагане на слънчева светлина или други допълнителни методи за проверка. Водена от предходната констатация Комисията единодушно взе решение, че е налице нарушение на чл. 57, ал.2 от ЗОП, предвид което офертата на участника не следва да бъде разглеждана и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП.

Комисията извърши проверката на всички документи в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците в процедурата и в закрито заседание приключи своята работа на този етап от процедурата на 10.09.2015 г. в 17:00 часа с подписването на настоящия протокол. Председателят на Комисията възложи да бъде изпратен протоколът до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 10.09.2015 г.

Приложения:

1. Декларации по чл. 35 от ЗОП – 8 бр.;
2. Списък на присъстващите лица при отваряне на офертите;
3. Списък на офертите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(адв. Виктор Горчев)

- Членове:**
- 1.....
(Гая Тодорова)
 - 2.....
(арх. Георги Цикалов)
 - 3.....
(Евгения Андреевска – Джамбазова)
 - 4.....
(инж. Юлиана Дандова)
 - 5.....
(инж. Храбър Натов)
 - 6.....
(Антоанета Стаматова)
 - 7.....
(Ваня Едрева)