

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 862/ 23.08.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“**, открита с Решение № 78/14.07.2017 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0031**.

Днес, 07.12.2017 г. в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Катерина Георгиева – ст. експерт „ОП”
Членове: Мирослав Георгиев – ст. експерт „КТ”
Татяна Николова – гл. юрисконсулт

се събра в административната сграда на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 от 09:30 часа в изпълнение на Заповед № 862/ 23.08.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“**, открита с Решение № 78/14.07.2017 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0031**.

Поради наложилото се отсъствие на редовен член на комисията Катерина Георгиева – ст. експерт „ОП”, се наложи встъпване на резервен член на комисията - Тони Вачкова – мл. експерт „Счетоводител”. След като се запозна със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства Никола Узунов – търговски представител, представител на „БТК” ЕАД, чрез представено пълномощно.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническото предложение на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия и съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП обяви оценките на участниците по отношение на техническото предложение:

1. Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:
Крайната оценка на участника по показател К2, съгласно методиката за оценка, е К2 = 60 точки.
2. Участник „Мобилтел” ЕАД:
Крайната оценка на участника по показател К2, съгласно методиката за оценка, е К2 = 19,50 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва:

- Цена на еднократна такса за разработване и внедряване на интегрирани решения на територията на град Нови пазар: 0,00 лв. (нула лева и нула стотинки)

решения на територията на град Нови пазар: 3 180,00 лв. (три хиляди сто и осемдесет лева и нула стотинки).

- Цена на еднократна такса за разработване и внедряване на интегрирани решения на територията на град Нови пазар: 0,00 лв. (нула лева и нула стотинки)

- Цена на месечна абонаментна такса за поддържане на разработените и внедрени интегрирани решения на територията на град Нови пазар: 3 999,00 лв. (три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и нула стотинки).

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

За участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че предложението на участника е представено по образец - Приложение № 8.

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатата оферта по формулата от методиката за оценка, която се прилага при оценяване на офертите.

К1 – Ценови показател

К 1 = К 1.1 + К 1.2, където:

№	КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
1	2	3
К 1.1	<p>Цена на еднократна такса за разработване и внедряване на интегрирани решения на територията на град Нови Пазар.</p> <p>Оценката по показателя се извършва по следния метод:</p> <p style="text-align: center;">$C_{ет}$</p> <p>$K1.1 = 90 \times \frac{C_{ет}}{C_{ет/n}}$, където:</p> <p style="text-align: center;">$C_{ет/n}$</p> <ul style="list-style-type: none"> - $C_{ет}$ - най-ниската предложена цена измежду всички участници - $C_{ет/n}$ - цената в лева, на участника, чието предложение се разглежда <p>Ако участник предложи цена 0.000 лева, за целите на изчисленията предложението се приравнява на 0.001 и се прилага за минимална предложена цена $C_{ет}$.</p>	90 т.
К 1.2	<p>Цена на месечна абонаментна такса за поддържане на разработените и внедрени интегрирани решения на територията на град Нови Пазар.</p> <p>Оценката по показателя се извършва по следния метод:</p> <p style="text-align: center;">$C_{мат}$</p> <p>$K1.2 = 10 \times \frac{C_{мат}}{C_{мат/n}}$, където:</p> <p style="text-align: center;">$C_{мат/n}$</p> <ul style="list-style-type: none"> - $C_{мат}$ - най-ниската предложена цена измежду всички участници - $C_{мат/n}$ - цената в лева, на участника, чието предложение се разглежда <p>Ако участник предложи цена 0.000 лева, за целите на изчисленията предложението се приравнява на 0.001 и се прилага за минимална предложена цена $C_{мат}$.</p>	10 т.

А именно:

$K1.1 = 90 \times 0,001/0,001 = 90$ т.

$K1.2 = 10 \times 3\ 180/3\ 180 = 10 \times 1 = 10,00$ т.

$K1 = 90 + 10 = 100,00$ т.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че предложението на участника е представено по образец - Приложение № 8.

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатата оферта по формулата от методиката за оценка, която се прилага при оценяване на офертите.

K1 – Ценови показател

K 1 = K 1.1 + K 1.2, където:

№	КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
1	2	3
K 1.1	<p>Цена на еднократна такса за разработване и внедряване на интегрирани решения на територията на град Нови Пазар.</p> <p>Оценката по показателя се извършва по следния метод:</p> <p style="text-align: center;">Ц ет</p> <p>$K1.1 = 90 \times \frac{Цет}{Цет/n}$, където:</p> <p style="text-align: center;">Цет/n</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цет - най-ниската предложена цена измежду всички участници - Цет/n - цената в лева, на участника, чието предложение се разглежда <p>Ако участник предложи цена 0.000 лева, за целите на изчисленията предложението се приравнява на 0.001 и се прилага за минимална предложена цена Цет.</p>	90 т.
K 1.2	<p>Цена на месечна абонаментна такса за поддържане на разработените и внедрени интегрирани решения на територията на град Нови Пазар.</p> <p>Оценката по показателя се извършва по следния метод:</p> <p style="text-align: center;">Ц мат</p> <p>$K1.2 = 10 \times \frac{Цмат}{Цмат/n}$, където:</p> <p style="text-align: center;">Цмат/n</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цмат - най-ниската предложена цена измежду всички участници - Цмат/n - цената в лева, на участника, чието предложение се разглежда <p>Ако участник предложи цена 0.000 лева, за целите на изчисленията предложението се приравнява на 0.001 и се прилага за минимална предложена цена Цмат.</p>	10 т.

А именно:

$$K1.1 = 90 \times 0,001/0,001 = 90 \text{ т.}$$

$$K1.2 = 10 \times 3 \text{ 180} / 3 \text{ 999} = 10 \times 0,80 = 8,00 \text{ т.}$$

$$K1 = 90 + 8 = 98 \text{ т.}$$

Преценка на Ценовите предложения за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти:

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения, тъй като има само двама участници.

Комисията установи, че така предложените ценови предложения отговарят на предварително зададените условия на Възложителя след което извърши окончателно оценяване на офертите, както следва:

1. За участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

$K = 0.6 * K1 + 0.4 * K2$, където:

$$K = 0,60 * 100 + 0,40 * 100 = 60 + 40 = \underline{100 \text{ точки}}$$

1. За участник „Мобилтел“ ЕАД:

$K = 0.6 * K1 + 0.4 * K2$, където:

$$K = 0,60 * 98 + 0,40 * 32,50 = 58,80 + 13 = \underline{71,80 \text{ точки}}$$

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП:

Първо	„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД	100 точки
Второ	„Мобилтел“ ЕАД	71,80 точки

Решения на Комисията:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията:

Р Е Ш И:

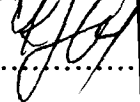
I. Предлага на възложителя следното класиране:

Първо	„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД	100 точки
Второ	„Мобилтел“ ЕАД	71,80 точки

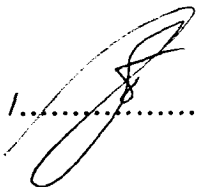
II. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Нови пазар, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР” с класираният на първо място участник „БТК” ЕАД и предложена обща цена за изпълнение 114 480,00 лв.

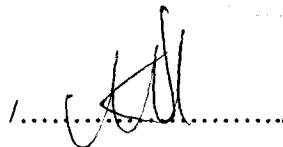
Протоколът се изготви и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 11.12.2017 г., както следва:

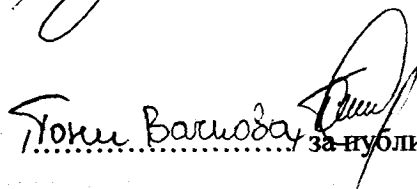
Председател:



Членове:






Тони Вацова за публичното заседание на 07.12.2017 г.