

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 862/ 23.08.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“**, открита с Решение № 78/14.07.2017 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0031**.

Днес, 23.08.2017 г. в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Катерина Георгиева – ст. експерт „ОП”
Членове: Мирослав Георгиев – ст. експерт „КТ”
Татяна Николова – гл. юристконсулт

се събра в зала 310 в Административната сграда на Община Нови пазар в изпълнение на Заповед № 862/ 23.08.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“**, открита с Решение № 78/14.07.2017 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0031**.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на регистъра, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха г – жа Пламена Иванова и г-н Никола Узунов – представители на БТК и г-н Никола Николов – представител на Мобилтел ЕАД.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 2 (две) оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно:

№ по ред	Име на участника	№ в Регистъра	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„БТК“ ЕАД	20-00-68-001	22.08.2017 г.	12:05
2.	Мобилтел ЕАД	20-00-68-002	22.08.2017 г.	12:08

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложена бе разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на Мобилтел ЕАД не поиска да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник Мобилтел ЕАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложена бе разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички редовни членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД

Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, ЕИК 831642181, представлявано от Веселин Цанов Цанов и Никола Янков Гечев – пълномощници на изпълнителния директор на дружеството. Участникът е представил подробна информация за представителството на икономическия оператор, както и пълномощно издадено и подписано от главния изпълнителен директор.

- членове на Управителния съвет – Атанас Илиев Добрев, Асен Маринов Великов, Мирослав Нисторов Петров, Радослав Владимиров Златков и Димитриос Лиупис.

Участникът е представил опис, подписан ЕЕДОП на участника, декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ППЗОП и пълномощно.

Участникът е представил документи, които доказват съответствието на участника с **минималните изисквания** поставени от възложителя.

Посочените в ЕЕДОП данни за годност (правоспособност) за упражняване на **професионална дейност** на участниците и технически и професионални способности на **участниците изпълняват** предварително обявените условия да се притежават необходимите **разрешителни за професионална дейност и внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват сходен или същия с предмета на поръчката; система за информационна сигурност по стандарт EN ISO 27001:20xx или еквивалентен с обхват сходен или същия с предмета на поръчката, включващ разработване и внедряване на софтуер, разработване и внедряване на интегрирани решения или еквивалентен.**

Комисията не констатира липси и непълноти в офертата, свързани с личното състояние на участника, както и изискванията, относно технически възможности и/или квалификация, които водят до основания за отстраняване.

С оглед представената оферта и извършената проверка за допустимост на участника, Комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД - разглеждане на техническото предложение.

* * *

Участник „Мобилтел” ЕАД

Участник „Мобилтел” ЕАД, ЕИК 131468980, представлявано от Никола Цветанов Николов – упълномощено лице. Участникът е представил подробна информация за представителството на икономическия оператор.

- Александър Василев Димитров – Председател на УС и главен изпълнителен директор;
- Младен Маркоски – член на УС и изпълнителен директор;
- Симеон Герасимов Донев – член на УС;
- Начин на представяване: Александър Димитров и Младен Маркоски – заедно;
- Членове на надзорния съвет – Алехандро Платер, Зигфрид Майерхофер, Бернд Шмутерер.

Участникът е представил документи, които доказват съответствието на участника с **изискванията** по чл. 63, ал. 1, т. 3 от ЗОП и с **минималните изисквания** поставени от възложителя. Участникът е предоставил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата на Българска телекомуникационна компания ЕАД (БТК ЕАД) - оригинал.
- Единен европейски документ за обществени поръчки - оригинал.
- Удостоверение от Агенция по вписванията с обща информация за „Мобилтел” ЕАД - заверено копие;
- Удостоверение № 00300/ 05.05.2016 г. от Комисия за регулиране на съобщенията - заверено копие;
- Приложение към Удостоверение № 00300/ 05.05.2016 г. от Комисия за регулиране на съобщенията - заверено копие;
- Сертификат за одобрение на Системата за управление на качеството: BS EN ISO 9001:2008 EN ISO 9001:2008 ISO 9001:2008 - заверено копие;
- Сертификат за одобрение на Системата за управление на информационната сигурност: ISO/ IEC 27001:2013 - заверено копие;

Комисията не констатира липси и непълноти в офертата, свързани с личното състояние на участника, както и изискванията, относно технически възможности и/или квалификация, които водят до основания за отстраняване.

С оглед представената оферта и извършената проверка за допустимост на участника, Комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник „Мобилтел“ ЕАД - разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите след първия етап участници и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

При прегледа, комисията установи, че техническото предложение на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД отговаря на предварително обявените от възложителя условия:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- предложение за изпълнение на поръчката, Техническо предложение /№ 2/ изготвено в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец в Приложение № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата по образец в Приложение № 4;
- декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител по образец в Приложение № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо - Приложение № 8;

Въз основа на описаните констатации, комисията единодушно взе решение че допуска участника до оценяване на техническото му предложение.

Комисията продължи работата си с оценяването на предложението на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка:

K2- Оценка на предлаганите функционалности

K2=K2.1+K2.2, където:

№	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	МАКС. БР. ТОЧКИ
K 2.1	<p>Оценка на предложената надеждност</p> <p>При определяне на оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:</p> <p>10 точки при осигурено в предложението:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Предложена технология позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база.✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от	50 т.

- ✓ **загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.**
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддържане на технология за оптимизиране на трафика с един видео-поток
- ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците
- ✓ Предложен метод за компресия H.264
- ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

20 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база .
- ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни
- ✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти
- ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността
- ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддържане на технология за оптимизиране на трафика с два видео-потока
- ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците
- ✓ Предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 50%
- ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

30 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база .
- ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни
- ✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти
- ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността
- ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за оптимизиране на трафика с три видео-потока
- ✓ Предложена технологии за динамично управление на видео потоците
- ✓ Предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 65% по-добра компресия
- ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

50 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база .

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни ✓ Предложен жизнен цикъл на всички компоненти ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч. ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време. ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация ✓ Предложена технология за криптиране на данните ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията. ✓ Поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за оптимизиране на трафика с четири видео-потока ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците ✓ Предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 90% по-добра компресия ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера. <p>В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за начина, по който възнамерява да осигури предлаганата надеждност.</p>	
<p>K 2.2</p>	<p>Оценка на предложението за поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата</p> <p>При определяне на оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • При предложено време (време за работа на услугите): 8 часа, време за отстраняване на проблем 12 часа, време за реакция 4 часа след получена заявка за проблем, наличност на услугите - 89,00% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 12.5 точки • При предложено време (време за работа на услугите): 12 часа, време за отстраняване на проблем 10 часа, време за реакция 2 часа след получена заявка за проблем, наличност на услугите - 99,00% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 25 точки • При предложено време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час след получена заявка за проблем, Наличност на услугите- 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 50 точки <p>В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за метода, по който възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата.</p>	<p>50 т.</p>

Оценка на предложението по показател K2.1 - Оценка на предложената надеждност

Комисията установи, че в предложението си участникът е предоставил информация за начина, по който възнамерява да осигури предлаганата надеждност. В предложението си участникът:

- е предоставил информация за ползваното оборудване, а именно оборудване на Южно Кореиската компания IDIS.
- е предоставил информация за технологията на IDIS Storage Management Technology™ (ISM) позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база под 0.5 ра.. Като част от ISM технологията е представена и собствената

мултимедийна файлова система на IDIS – iBANK, която представлява архитектура на база данни, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни.

- е предоставил информация за ползваните технологии за редуциране на степента на грешките и собствената файлова система
- Кандидата е предложил използването на стандартизиран и модулно базиран хардуерен дизайн за работа при висока и ниска температура. Всички компоненти са проектирани за работа в среда на нестабилно напрежение и при отчитането на жизнения цикъл (MTBF) за всички хардуерни компоненти (стр. 3 от предложението).
- е предоставил информация за предложените от кандидата модели камери - IDIS DC-S1283WRX (60 Мб буфер), IDIS DC-E3212WRX (60 Мб буфер) и IDIS IDIS DC-B1803 (100 Мб буфер) са с вградена технология SmartFailover, която предлага защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността. Съгласно нея, камерите са с вграден micro SD/SDHC, който за едно с вградената в NVR IDIS DR-8364 SmartFailover технология, предлагат защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- е предоставил информация за предложената технологията „Overlapped Recording“ за защита от загуба на запис при промяна на системното време. Тази технология съгласно предложението на участника работи съвместно технологията за защита на данните от манипулация с така наречената от кандидата - „верига от водни знаци“. В допълнение на посочената защита от манипулации камерите, NVR-ите и софтуера на IDIS поддържат SSL (Secured Socket Layer) криптиране за предотвратяване на “подслушването”, унищожаване, модификация и други умишлени действия при предаване на данни по мрежата
- е предоставил информация за защитата на оторизацията на потребителите се извършва чрез метод за криптиране SHA-256, който предотвратява прехващане на паролите по време на оторизация на устройствата и потребителите
- предложеното оборудване на фирмата IDIS – камери, NVR, активни мрежови устройства поддържат технологията DirectIP. Както е описано в предложението на кандидата, технологията DirectIP предоставя възможността на всяка една камера да бъдат конфигурирани четири видео потока Quad-Stream, всеки от които да бъде използван независимо, с предпочитаните резолюция, качество и битрейт. Предимствата на DirectIP и Quad-Stream технологиите. Като част от DirectIP технологията е представена и функционалността Dynamic Live Stream, която осигурява ефективно управление на живо на честотната лента, по-малко натоварване на видео входа на NVR и по-малко натоварване на видео декодирането на NVR. В разширение на гореизложеното в предложението на кандидата е включена и технологията Dynamic Remote Stream, чрез която се осигурява ефективно отдалечено управление на честотната лента, по-малко натоварване на мрежата и по-малко натоварване на клиентското PC
- е предоставил информация за прилагания на метод за компресия постигащ компресия по-добра от тази на H.264 с 90% или повече. Това според офертата на кандидата се постига, чрез използването на:
 - ✓ H.265 метод на компресия, който дава до 90% по-добра компресия то H.264.
 - ✓ Методът на компресия H.265 е развит с IDIS Intelligent code даващ до 30% редуциране на битрейта или сумарното увеличение на компресията с представени Adaptive RIO (Region of Interest) и MAT (Motion Adaptive Transmission) технологии, чрез които кандидата постига до 90% редуциране на бутрейта в сравнение с H.264.

Друга информация предоставена от участника касае предложена от кандидата така наречената Zero Network Configuration, която позволява работа без IP и DHCP конфигурация, без настройки за IP камерите и NVR. Технологията действително е част от DirectIP и е подробно описана и в спецификациите на устройствата.

МОТИВИ ЗА ПРИСЪДЕНАТА ОЦЕНКА:

В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника БТК ЕАД съдържа, съгласно предварително утвърдения метод, информация за начина по който БТК ЕАД възнамерява да осигури предлагана надеждност. Участника е предложил: Технология позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база, собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни; жизнен цикъл на всички компоненти; Защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността; Функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.; Технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време; Система за защита на данните от манипулация; Технология за криптиране на данните; Технология за криптиране на оторизацията; Поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за оптимизиране на трафика с четири видео потока; Технологии за динамично управление на видео потоците; Метод за компресия по-добър от H.264 с 90% по-добра компресия; Технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

На база предложените и поддържани от участника гарантирани параметри на обслужване на мрежата, предоставената информация в техническото му предложение за начина, по който същия ще осигури надеждност на услугите, комисията присъжда 50 точки по показател: K2.1. Оценка на предложената надеждност, съгласно предварително обявения метод за оценка.

Предвид изложеното комисията определя оценка на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, град София по показател K2.1. Оценка на предложената надеждност – 50 точки.

Комисията продължи с оценката на предложението по показател K2.2 - Оценка на предложенното за поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата

Комисията установи, че предложението на участника е предоставил информация за метода, по който възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата. В предложението си участникът „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, предлага гарантирани параметри на обслужване за предложените услуги, както следва:

- Работно време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината
- Време за отстраняване на проблем: 4 часа
- Време за реакция: 1 час след получена заявка за проблем
- Наличност на услугите: 99,5% средномесечно
- БТК ЕАД ще осигури добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите;

По отношение на метода, по който кандидатът възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата, „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е приложила следната информация:

1. Информация за поддържаната от компанията телекомуникационна мрежа, включително и използваното в нея оборудване и софтуер.

2. **Информация** за поддържаните в мрежата услуги, в това число услугите, относими към предмета на търга.

3. **информация**, за сключените договори с производители за сервизно обслужване на използваното оборудване и софтуер, относими към предмета на търга. Предоставена е **информация** за метод, съгласно който БТК ЕАД поддържа оборудване на склад с цел бърза подмяна на дефектирало оборудване или модули.

4. Предоставена е информация за метода на работа на Националния център за управление и наблюдение на мрежата (НЦУМ), чрез който се обезпечава 24x7x365 работоспособност на мрежата, заедно с информация, касаеща използваните за целта система за мониторинг в реално време на своята мрежа и услуги. Предоставена е информация за метода, при който ще се реагира при определени събития в мрежата, които не представляват отказ или неизправност в технически план, но разгледани във взаимната им зависимост са достоверен признак за неработоспособност, например атаки или възникнали проблеми с динамиката на маршрутизацията.

5. Отделно е предоставена информация за метода за навременното известяване с определени автоматизирани процедури на квалифициран и/или управленски персонал на доставчика за взаимнокорелирани събития в мрежата е възможност, заложена в управляващата система, която е развита, съобразно средствата за персонална комуникация в компанията. Аргументирано е предоставена информация по отношение на прилагания метод, осигуряващ развитието и поддръжката на инфраструктурата на мрежата.

6. Предоставена е информация по отношение на използваната управляваща система HP OpenView Network Node Manager v.6, работеща върху HP UNIX на хардуерна платформа HP 9000, модел D390, използваните системи, базирани на Cisco Resource Manager и Cisco Works 2000, чрез които се извършва наблюдение на състоянието на устройствата в мрежата, лесна поддръжка, конфигуриране и отстраняване на повреди, както и автоматично изпълнение на рутинни задачи.

7. Предоставена е информация за метода на мониторинг на производителността на мрежата, включващ - оценка, анализ, проактивно известяване за проблеми, отстраняване на проблеми, графични отчети в реално време за определен период, разработената и действаща технологията за обслужване на клиентите благодарение на съществуващия Център за управление на мрежата и наличен екип от инженери, които денонощно следят за качеството на предоставяните услуги и безотказността на мрежата.

8. Предоставена е информация за методите на комуникация и регистриране на проблем:

Неавтоматизирано: чрез средствата за комуникация с клиентите:

✓ **телефон** - Клиентът се обажда на телефона на *Helpdesk* – съкратени номера 121, 123 или 080010130 за VIP клиенти (с използване на автоматично гласово виртуално меню – IVR). Обаждането се приема и регистрира от *Helpdesk*, която уведомява за това инженера по поддръжка на мрежата или дежурния инженер.

✓ **факс** – Клиентът изпраща оплакването си по факса на *Helpdesk*. След това се процедира както при телефонните обаждания, като задължително се връща съобщение за приетото оплакване.

✓ **ел. поща** - Клиентът изпраща оплакването си по електронна поща на адреса на *Оперативно – диспечерската служба (helpdesk@БТК ЕАД.bg)* или *vip_helpdesk@БТК ЕАД.bg*. След това се процедира както при телефонните обаждания, като задължително се връща съобщение за приетото оплакване в рамките на установеното време;

Автоматизирано: от системата за наблюдение на мрежата, която генерира съобщения до дежурния персонал. Констатирането на възникването на проблем се извършва в работно време от инженер по поддръжка на мрежата, а в извънработно – от дежурен инженер, който при необходимост може да се консултира с инженер по поддръжка на мрежата. След констатиране на възникването на проблем се извършва неговата регистрация. Не всички регистрирани съобщения могат да доведат до регистриране на проблем. Регистрирането на получените съобщения се извършва в **система за ТТ (Trouble Ticket)**, откъдето в края на месеца се представят справките.

Регистриране на проблем.

След констатиране на възникването на проблем се извършва неговото регистриране, като се открива номер на проблема (*Trouble Ticket*) и присвоеният ТТ се съобщава на Възложителя, при което времето за реакция е незабавно.

Проблемите се категоризират от инженера, приел проблема и се разпределят по приоритети както следва:

- **Приоритет 1:** Отпадане на мрежово съоръжение, водещо до прекъсване на предоставяните услуги на един или повече клиента

Отпадане на мрежова връзка, водещо до прекъсване на предоставяните услуги на един или повече клиента

Прекъсване на връзката на клиент към мрежата и липса на възможност за алтернативно маршрутизиране

- **Приоритет 2:** Отпадане на мрежова връзка без да се нарушава предоставянето на услуги, Прекъсване на връзката на клиент към мрежата и наличие на възможност за алтернативно маршрутизиране, Прекъсване на резервната връзка

- **Приоритет 3:** Влошено качество на комуникацията, забавен отговор или големи закъснения

- **Приоритет 4** Проблем, възникнал в мрежата, който не се отразява на качеството на услугата на клиента

Гарантираното време за възстановяване на услугата не включва планирани ремонти, кражби, форсмажорни събития и профилактики както на съоръженията за достъп до МРЕЖАТА, така и на съоръжения от МРЕЖАТА.

Затваряне на проблем.

След отстраняване на проблем, което се удостоверява от инженера по поддръжка на мрежата и се потвърждава от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** (когато е засегнат), регистрацията в системата се закрива с отбелязване на датата и часа.

При затваряне на даден ТТ се отчитат следните показатели:

а) **MTTReact** – времето от възникване на проблема до неговото регистриране.

б) **MTTRestore** – времето от възникване на проблема до неговото решаване. В зависимост от приоритетите се прилагат и различни времена (**MTTR**) за решаване на възникнали проблеми.

9. Предоставена е информация за използваното на територията на Възложителя оборудване, чрез което се предоставят комуникационните услуги, относими към обхвата на поръчката. Предоставена е информация метода на работа на наличните спомагателни системи: резервирано хранване, климатизация и др., чрез които се осигуряват технологичните условия за гарантиране на параметрите на предоставяните услуги.

10. Предложението на участника съдържа информация за метода, по който ще се осигури предлаганата възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

МОТИВИ ЗА ПРИСЪДЕНАТА ОЦЕНКА:

В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД съдържа, съгласно предварително утвърдения метод, информация за метода по който „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД възнамерява да осигури поддръжане на гарантирани параметри на обслужване на мрежата. Видимо от предоставената информация в предложението си, участникът е предложил да осигури: време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час след получена заявка за проблем, Наличност на персонала за съзвгане на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“

услугите- 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

В резултат от прегледа, комисията установи, че участника „Българска телескомуникационна компания“ ЕАД, е предложил време за работа на услугите: 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час, след получена заявка за проблем; Наличност на услугите – 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

Предвид изложеното комисията определя оценка на „Българска телескомуникационна компания“ ЕАД, град София по К2.2. Оценка на предложението за поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата – 50 точки.

Крайната оценка на участника БТК ЕАД по показател К2, съгласно методиката за оценка, е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 = 50 + 50 = 100 \text{ т.} \times 0,6 = 60$$

При прегледа, комисията установи, че техническото предложение на участника „Мобилтел“ ЕАД отговаря на предварително обявените от възложителя условия:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- предложение за изпълнение на поръчката, Техническо предложение /№ 2/ изготвено в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец в Приложение № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата по образец в Приложение № 4;
- декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/ подизпълнител по образец в Приложение № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо - Приложение № 8;

Въз основа на описаните констатации, комисията единодушно взе решение че допуска участника до оценяване на техническото му предложение.

Комисията продължи работата си с оценяването на предложението на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка:

К2- Оценка на предлаганите функционалности

$K2=K2.1+K2.2$, където:

№	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	МАКС. БР. ТОЧКИ
К 2.1	Оценка на предложената надеждност При определяне на оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:	50 т.

10 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база.
- ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни
- ✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти
- ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността
- ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддържане на технология за оптимизиране на трафика с един видео-поток
- ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците
- ✓ Предложен метод за компресия H.264
- ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

20 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база .
- ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни
- ✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти
- ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността
- ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддържане на технология за оптимизиране на трафика с два видео-потока
- ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците
- ✓ Предложена метод за компресия по- добър от H.264 с 50%
- ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера.

30 точки при осигурено в предложението:

- ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база .
- ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни
- ✓ Отчетен жизнен цикъл на всички компоненти
- ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността
- ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч.
- ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време.
- ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация
- ✓ Предложена технология за криптиране на данните
- ✓ Предложена технология за криптиране на оторизацията.
- ✓ Поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за

	<p>оптимизиране на трафика с три видео-потока</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Предложена технологии за динамично управление на видео потоците ✓ Предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 65% по-добра компресия ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера. <p>50 точки при осигурено в предложението:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Предложена технология за позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база . ✓ Предложена собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни ✓ Предложен жизнен цикъл на всички компоненти ✓ Предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността ✓ Предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч. ✓ Предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време. ✓ Предложена система за защита на данните от манипулация ✓ Предложена технология за криптиране на данните ✓ Предложена технология за криптиране на сторизацията. ✓ Поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за оптимизиране на трафика с четири видео-потока ✓ Предложени технологии за динамично управление на видео потоците ✓ Предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 90% по-добра компресия ✓ Предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера. <p>В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за начина, по който възнамерява да осигури предлаганата надеждност.</p>	
<p>К 2.2</p>	<p>Оценка на предложението за поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата</p> <p>При определяне на оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:</p> <ul style="list-style-type: none"> • При предложено време (време за работа на услугите): 8 часа, време за отстраняване на проблем 12 часа, време за реакция 4 часа след получена заявка за проблем, наличност на услугите - 89,00% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 12.5 точки • При предложено време (време за работа на услугите): 12 часа, време за отстраняване на проблем 10 часа, време за реакция 2 часа след получена заявка за проблем, наличност на услугите - 99,00% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 25 точки • При предложено време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час след получена заявка за проблем, Наличност на услугите- 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите 50 точки <p>В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за метода, по който възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата.</p>	<p>50 т.</p>

Оценка на предложението по показател К2.1 - Оценка на предложената надеждност

Комисията установи, че в предложението си участникът е предоставил информация за начина, по който възнамерява да осигури предлаганата надеждност под формата на декларативно изявяване на намерения да осигури се надеждност.

МОТИВИ ЗА ПРИСЪДЕНАТА ОЦЕНКА:

В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участникът Мобилтел ЕАД съдържа декларативна информация за начина по който Мобилтел ЕАД възнамерява да осигури предлагана надеждност. Доколкото Възложителят не е уточнил, в какъв вид се очаква информацията, то предложението следва да се разглежда в качеството на изпълнено условията. Участникът е декларирал, че ще използва технология позволяваща редуциране на степента на грешки в дисковете на годишна база, собствена файлова система и архитектура, за стабилен и ефективен запис, и търсене на събития, дори и при често изтривани и презаписвани мултимедийни данни, отчетен е жизнен цикъл на всички компоненти, предложена защита от загуба на видео информация при влошаване на свързаността, предложени функции във камерите, софтуера и NVR-ите, защита от загуба на видео информация при прекъсване на свързаността до 24 ч., предложена технология за защита от загуба на запис при промяна на системното време., предложена система за защита на данните от манипулация, предложена технология за криптиране на данните, предложена технология за криптиране на оторизацията, поддръжка от страна на камери, NVR-и и софтуер на технология за оптимизиране на трафика с три видео-потока, предложена технологии за динамично управление на видео потоците, предложена метод за компресия по-добър от H.264 с 90% по-добра компресия, предложена технология за автоматична настройка на свързаността на камерите, NVR-ите и софтуера, а именно H265. Последното според предложението на участникът е функция на ползваното оборудване- видеокamera и NVR. Предложението на участникът не съдържа информация за конкретния вид оборудване, което Мобилтел ЕАД ще използва за реализация на поръчката. При тези условия и доколкото техническото предложение на участникът, не може да се допълни, то комисията не може да определи, че декларативните твърдения на участникът са изпълними, тъй като:

- Технологията на протокол H.265 определя наличност на компресия с до 50% по-добра компресия от H.264 видно от извършената проверка чрез справка през - <http://www.bbc.co.uk/rd/blog/2016-01-h-dot-265-slash-hevc-vs-h-dot-264-slash-avc-50-percent-bit-rate-savings-verified>).
- Комисията единодушно констатира, че в техническото предложението на участникът не е предоставена информация за начина, по който той предлага да осигури компресия по-добра с до 90% от H.264, с изключение на декларативно изявено намерения и за които комисията не може да изиска допълнителни доказателства законосъобразно
- В предложението на участникът липсва информация по отношение на ползвано оборудване за изпълнение на поръчката, чрез което да може да се потвърди възможността за осигуряване на компресия по-добра с до 90% от H.264.

На база предложените и поддържани от участникът гарантирани параметри на обслужване на мрежата, предоставената информация в техническото му предложение за начина, по който същия ще осигури надеждност на услугите, комисията присъжда 20 точки по показател: **K2.1. Оценка на предложената надеждност, съгласно предварително обявения метод за оценка.**

Предвид изложеното комисията определя оценка на Мобилтел ЕАД, град София по показател **K2.1. Оценка на предложената надеждност – 20 точки.**

Комисията продължи с оценката на предложението по показател K2.2 - Оценка на предложението за поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата

Комисията установи, че предложението на участника е предоставил информация за метода, по който възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата. В предложението си участникът Техническото предложение на „Мобилтел“ ЕАД, включва ангажимент за гарантирани параметри на обслужване за предложените услуги, както следва:

- Работно време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината
- Време за отстраняване на проблем: 4 часа
- Време за реакция: 1 час след получена заявка за проблем
- Наличност на услугите: 99,5% средномесечно
- Мобилтел ЕАД декларира, че ще осигури добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите;

В техническото си предложение, участникът декларативно е изразил намерение да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата. От наличната информация в техническото предложение на участника за метода, по който възнамерява да осигури поддържани гарантирани параметри на обслужване на мрежата, не може да се установи доколко прилагания от участника декларативен метод ще осигури поддържане на предлаганите **гарантирани параметри на обслужване на мрежата.**

Отделно от това, в предложението на участника е приложена Декларация (приложение 3), от която става ясно, че участникът приема условията на проекто-договора.

В същото време в предложението на участника (страница 56), участникът е заявил:

Срок за изпълнение на настоящата обществена поръчка:

~~34 (тридесет и четири) календарни седмици~~ считани от датата на подписване на ~~договор с~~ Възложителя. В представения ~~подробен~~ линеен график са описани ~~отделните етапи по извършване на дейностите по обществената поръчка.~~

Този срок противоречи на заявеното в Декларацията и в хода на работа на комисията не може да се прецени кое предложение на участника следва да бъде прието за вярно. От друга страна уточняването на цитираното обстоятелство би могло да се счита за промяна на предложението на участника, което е в противоречие с нормите на ЗОП.

МОТИВИ ЗА ПРИСЪДЕНАТА ОЦЕНКА:

В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника Мобилтел ЕАД съдържа, съгласно предварително утвърдения метод, декларативна информация за начина, по който Мобилтел ЕАД възнамерява да осигури поддържане на гарантирани параметри на обслужване на мрежата. Доколкото Възложителят не е уточнил в какъв вид се очаква информацията, то предложението следва да се разглежда в качеството на изпълнило условията. Видно в предложението, участникът е декларирал, предложено време (време за работа на услугите): 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час след получена заявка за проблем, Наличност на услугите- 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

Доколкото в предложението си Мобилтел ЕАД е предоставил информация, че ще изгради физически трасета до всяка една от локациите в Таблица 1, която ще осигури изцяло цифрова свързаност и които ще са изцяло собственост на Мобилтел ЕАД, не става еднозначно ясно как това ще се осигури работа на услугите 24 часа, дни в седмицата, 365 дни в годината, то последното не може да се приеме или отхвърли за вярно.

В предложението е предоставена информация и за услугата Data VPN и др., като не става ясно как това описание се отнася към предоставяните в обхвата на търга услуги и конкретно към гарантираните параметри на обслужване на мрежата.

Част от предоставената информация е срок за изпълнение на поръчката. Съгласно нея Мобилтел ЕАД е предоставил информация, че ще в срок от 34 календарни седмици ще ~~изпълни~~ поръчката в три етапа, а гаранционната поддръжка ще е 24 месеца. При тези

~~процедури за възлагане на обществена поръчка с предмет:~~ „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ~~ИЗВЪРШВАНЕ~~ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“

услови и тъй като общия срок на договор е 60 месеца, а влизането му в сила съгласно обявения проекто-договоре считано от определена дата, която може да съвпадне с датата на подписването му, то предложената наличност от 99.5% на услугите, няма да бъде изпълнена. Въпреки това и тъй като на етапа на която се намира поръчката тази хипотеза не може да се потвърди, то комисията възприема, че участника ще успее да осигури наличност на услугите от 99.5%. Допълнително е важно да се отбележи, че участникът от една страна в образеца на техническо предложение е декларирал, че ще изпълни договора за 3 години, а в техническото си предложение, твърди, на страница т3 от офертата си че „ще предостави услуги и решение , посредством които ще се предават видеосигнали , глас и данни за срок от 60 месеца“. В този смисъл и тъй като е в полза на Възложителя, ако участникът потвърди че ще поддържа услугите за пренос на глас, видео и данни за период от 60 месеца, при твърдение за срок за изпълнение от 36 месеца и по-горе цитирания период от осигурена гаранционна поддръжка от 24 месеца след срок от 34 календарни седмици необходими за да се изпълнят трите етапа описани в линейния график, то офертата съдържа варианти. В случай, че се приеме че предложението не е вариантно, то: в резултат от прегледа, комисията установи, че участникът Мобилтел ЕАД е предложил време за работа на услугите: 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината, време за отстраняване на проблем: 4 часа, време за реакция 1 час, след получена заявка за проблем; Наличност на услугите – 99,5% средномесечно и възможност за добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите.

Допълнително, методиката има изрично изискване за:

„В техническото си предложение, всеки участник следва да предостави информация за метода, по който възнамерява да осигури поддръжани гарантирани параметри на обслужване на мрежата.“

В техническото си предложение кандидатът Мобилтел ЕАД е описал следното:

Мобилтел ЕАД ще осигури гарантирани параметри на обслужване:

Мобилтел ЕАД ще предостави услуги и решение, посредством които ще се предават видеосигнали, глас и данни за срок 60 месеца. За предложените услуги, ще осигури следните параметри за поддръжка:

- Работно време (време за работа на услугите): 6 часове на ден и за цяла година; - Мобилтел ЕАД ще осигури работно време (време за работа на услугите) 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината
- Време за отстраняване на проблем: 6 часове; - Мобилтел ЕАД ще осигури време за отстраняване на проблем 6 часове - 4 часа
- Време за реакция: 6 часове след получена заявка за проблем; Мобилтел ЕАД ще осигури време за реакция след получена заявка за проблем – 1 час
- Наличност на услугите: изразено в проценти средномесечно; - Мобилтел ЕАД ще осигури наличност на услугите 99,5% средномесечно
- Мобилтел ЕАД ще осигури добавяне на нови точки, без това да дава отражение на непрекъснатата работоспособност на услугите;

Мобилтел ЕАД ще изгради физически трасета до всяка една от локациите в Таблица 1. Свързаността ще е изцяло цифрова до всяка посочена точка, с абонатен интерфейс Fast Ethernet 10/100 BaseTX, UTP, RJ-45 (конвертор) или еквивалентен. Свързаността ще бъде Full Duplex, със симетрично съотношение на трафика (download/upload – 1:1), гарантирана на 100% в рамките на желания капацитет, съгласно Таблица 1. Всички физически трасета ще са собственост на Мобилтел ЕАД. Това ще позволи време за работа на услугите 24 часа, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината с минимална наличност на услугите- 99,5% средномесечно. Осигурената свързаност ще е от типа „всеки с всеки“ (full mesh) в изградената VPN мрежа, с високо ниво на резервираност на възможните маршрути между всеки две точки.

Мобилтел ЕАД ще осигури техническа поддръжка на предоставяните услуги по схемата 24x7x365 HelpDesk, работеща Trouble Ticket система за обслужване на клиентските заявки, като Мобилтел ЕАД ще осигури време за реакция 1 час след получена заявка за проблем и време за отстраняване на проблем 4 часа. Това ще се осигури от мониторинг, който се осъществява от националния ни център за наблюдение, опериращ 24x7x365.

Мобилтел ЕАД ще осигури и възможността да се добавят нови точки без това да се отразява на работоспособността на услугите. Новите точки ще се изграждат независимо от текущите и ще се присъединяват към услугата в указания времеви интервал от Възложителя.

От изложеното не става ясно как изграждането на физически трасета, собственост на Мобилтел ЕАД и конфигурирането на посочените параметри, ОСИГУРЯВА наличност на

процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪЗДЪРЖАВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ РЕШЕНИЯ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА НАБЛЮДЕНИЕ НА ВЪЗЛОВИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГРАД НОВИ ПАЗАР“

услугите от 99,5%. От този факт може да се заключи, че кандидатът не е предоставил информация за метода, по който възнамерява да осигури поддръжката на точно този гарантиран параметър на обслужване на мрежата.

Освен това от изложеното не става ясно как мониторингът на предоставените услуги ще осигури поддръжката на гарантираното време за отстраняване на проблем – 4 часа.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е предоставил информация за метода, по който възнамерява да осигури поддръжжани гарантирани параметри на обслужване на мрежата. Съобразно предварително обявените условия и доколкото предложението на участника съдържа противоречива информация, както за период на поддръжане, гаранционен срок и изпълнение на поръчката, то комисията единодушно реши, че предложението на участника, следва да бъде оценено с минималния за показателя брой точки

Предвид изложеното комисията определя оценка на „Мобилтел“ ЕАД, град София по К2.2. Оценка на предложението за поддръжжани гарантирани параметри на обслужване на мрежата – 12.5 точки.

Крайната оценка на участника БТК ЕАД по показател К2, съгласно методиката за оценка, е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 = 20 + 12.5 = 32.5 \text{ т.} \times 0,60 = 19,50 \text{ т.}$$

Въз основа на горното, комисията взе следните

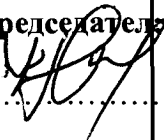
РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 862/ 23.08.2017 г. на Кмет на община Нови пазар, единодушно гласува да допусне участника **Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** и участник **„Мобилтел“ ЕАД** до отваряне и оценка на ценовите им предложения.
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 07.12.2017 г. от 09.30 часа.

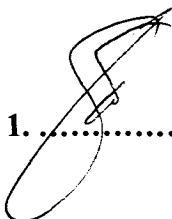
Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател



Членове:

1.


2.
