

# ПРОТОКОЛ №2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 450/10.05.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026 .

Днес, 10.05.2017 г. от 13.00 часа в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, комисия в състав:

**Председател:** Татяна Николова-юрисконсулт  
**и членове:**

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС
2. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
3. Радка Цанкова-главен специалист „П и П“
4. Петя Такева- гл.спец. “ИП и КС“

**Резервни членове:**

Дияна Стефанова –юрисконсулт;  
Севдия Мехмед-мл.експерт „ЕП“

се събра в административната сграда на Община Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, в изпълнение на Заповед № 450/10.05.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026.

*1. I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложенията към тях допълнително изисквани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.*

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

1. „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, ОП №2, ОП №3, ОП№4, ОП№5;
2. ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, ОП№2, ОП№4 и ОП№5
3. „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8
4. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7
5. Обединение „ДВЖ Проект“, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8
6. „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД, ОП№1, ОП№6, ОП№7, ОП№8
7. ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№7

8. „КИМТЕКС ЛС“ ООД , ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8
9. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД , ОП№2;
10. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, ОП№1
11. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№3
12. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№4
13. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№6
14. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД; ОП№5
15. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№7
16. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№8
17. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№1
18. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП №2
19. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№3
20. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№4
21. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№5
22. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№6
23. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№7
24. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№8
25. „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД; ОП№3
26. „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД; ОП№4
27. „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД; ОП№2
28. „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД; ОП№5

**1. Участник № 1 – „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, ОП №2, ОП №3, ОП№4, ОП№5;**

Офертата на участника и приложенията към нея допълнителни документи с вх. №20-00-25(50)/21.06.2017 бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълно тите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 от ЕЕДОП, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на „Стройконтрол ГТ“ООД е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №163601317C010762 от 12.05.2016, лимит 300 000 лева, ЗАД „Армеец“, с посочен	В съответния раздел и част на новия Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 от ЕЕДОП, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на „Стройконтрол ГТ“ООД е описал Застрахователна полица	Участникът отговаря на минималното изискване

<p>и упражняване на строителен надзор, липсва срок на валидност на застраховката. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>валидна до 11.05.2018г за консултант извършващ оценка за съответствието на инвестиционни проекти и консултант, извършващ строителен надзор, издадена от ЗАД „Армеец“</p>	
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, на „Стройконтрол ГТ“ ООД в т.6 б) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт по ВИК е посочена Невяна Алексиева Тенева, образование висше „Хидроинженер“, профил „Пречистване на води“, която не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията в т. 3.3.2. Участникът трябва да разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:1.3.3.3. Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 от ЕЕДОП, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на на „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, на „Стройконтрол ГТ“ ООД в т.6 б) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт по ВИК е посочена Невяна Алексиева Тенева, строителен инженер, образование висше „Водоснабдяване и канализация“, профил „Пречистване на води“,Представено е заверено копие на дипломата</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, на „Стройконтрол ГТ“ ООД в т.6 б) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт Конструктор е посочен Атанас Върбанов Върбанов с висше магистър „ПГС“, такова лице няма в списъка на правоспособни физически лица към Удостоверение №РК 0065/14.11.2013г на „Стройконтрол ГТ“ ООД, в него е посочено лицето Атанас Върбанов Атанасов. Ако допусната техническа грешка по изписване на имената, то следва да се изпишат</p>	<p>В съответния раздел и част на новия Част IV: Критерии за подбор В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, в т.6 б) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт Конструктор е посочен лицето Атанас Върбанов Атанасов</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

правилно.		
<p>В представеното Споразумение за обединение от 28.04.2017г в чл.5 „Права и задължения на партньорите“, в т.5.2 е описано разпределение на конкретните видове работи, за партньора „Контролстрой БГ“ ЕООД са описани дейностите, които ще изпълнява в качеството му на партньор в обединението, а именно: дейности по строителен надзор съгласно изискванията по чл.168 от ЗУТ. В изпълнение на чл.59, ал.6 от ЗОП, липсва информация за валидна застраховка „Професионална отговорност“ за „Контролстрой БГ“ ЕООД, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория).</p>	<p>В съответния раздел и част на новия Част IV: Критерии за подбор В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за ОП №2, ОП №3, ОП№4 и ОП№5 на партньора „Контролстрой БГ“ ЕООД е описана Застраховка №173601317C012155/09.06.2017, валидна до 08.06.2018 за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционни проекти и консултант, извършващ строителен надзор, издадена от ЗАД „Армеец“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

*Представени са подписани Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, „Енергобалнас Шумен“ ООД, „Контролстрой БГ“ ЕООД, „Стройконтрол ГТ“ ООД.*

*Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, за ОП №2, ОП №3, ОП№4, ОП№5 не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.*

*В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД с подадена на 05.05.2017 г., 10.48 ч. с вх. № 20-00-25 (6)/05.05.2017 с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.*

## **2. Участник № 2 ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, ОП№2, ОП№4 и ОП№5**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(48)/

16.06.2017 бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

<b>Несъответствие/липса</b>	<b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b>	<b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b>
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, на ЕЕДОП за ОП№2, ОП№4 и ОП№5 на обединението ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000</p>	<p>В съответния раздел и част на новите ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, на ЕЕДОП за</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>т.6 а) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт ВИК е посочено Красимира Димитрова Манева, образование висше „Хидротехническо“, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията в т. 3.3.2. -Участникът трябва да разполага със следния екип за изпълнение на поръчката: 1.3.3.3. Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности.</p>	<p>обединението ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“ и на „КОНСУЛТ 64“ ООД, в т.6 а) е посочен екип за изпълнение на поръчката. За Експерт ВИК е посочено лицето Диана Михайлова Касчиева, специалност „ВиК“, диплома Серия АС-95 №000189 от 1995 ВИАС гр.София, Списъчен №18, представено е заверено копие на дипломата</p>	
--	---	--

Представени са подписана Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/ от представителя на ДЗЗД “Пътконсулт 2000-Консулт 64“, от „Пътконсулт 2000“ЕООД и от „Консулт 64“ ООД.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, за ОП№2, ОП№4 и ОП№5 не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, с подадена “, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 09.39 ч. с вх. №20-00-25(7)/09.05.2017с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

### **3. Участник № 3 – „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД,**

*Комисията констатира, че участникът „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД е получил по куриер Протокол №1 изпратен с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017и следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017и. До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (8)/09.05.2017 от страна на участника "ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ" ООД във връзка с участието му в настоящата процедура.*

*Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.*

*Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за отстраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник „ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД гр.София*

ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

**4. Участник № 4. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи входирани с №20-00-25(46)/ 16.06.2017 бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията в офертата на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
Не е представена подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, съгласно изискваната посочени от възложителя в т.1.6 раздел Съдържание на офертата, от документацията за участие..	представена подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст	Участникът отговаря на минималното изискване

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7 не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта подадена на 09.05.2017г., 10.15 ч. с вх. №20-00-25(9)/09.05.2017г изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**5. Участник №6: „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД за ОП№1, ОП№6, ОП№7, ОП№8**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(47)/ 16.06.2017г бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията в офертата на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:

<p>Не е представена подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, съгласно изискваната посочени от възложителя в т.1.6 раздел Съдържание на офертата, от документацията за участие</p>	<p>представена подписана Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, от всички членове на Обединението и от представителя му</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>
--	--	--

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД за ОП№1, ОП№6, ОП№7, ОП№8 не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД, оферта подадена на 09.05.2017 г., 12:12ч. с вх. №20-00-25(11) / 09.05.2017г, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**6. Участник №7: „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД ОП №2, №4, №5 и №7**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи вх.№ 20-00-25(37)/ 15.06.2017 бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

<p><b>Несъответствие/липса</b></p>	<p><b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b></p>	<p><b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b></p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за ОП№2, ОП№4, ОП№5 и ОП№7 в т.5 от ЕЕДОП, „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, е декларирал следната застраховка: „Професионална отговорност“, Застрахователна полица №1317С0000536736/ 23.01.2017, лимит 300 000 лева, ЗАД „Армеец“, липсва информация за кои видове дейности, предмет на поръчката: оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор е застрахован, не е посочен срок на валидност на застраховката. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за ОП№2, ОП№4, ОП№5 и ОП№7 в т.5 от ЕЕДОП, „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №1317С0000536736/26.01.2017-срок на валидност: 25.01.2018 по застраховка „Проефесионална отговорност“, издадена от ЗАД „Армеец“ АД Обхват на застрахователната полица: Консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти Консултант, извършващ строителен надзор.</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.		
Не е представена подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, съгласно изискваната посочени от възложителя в т.1.6 раздел Съдържание на офертата, от документацията за участие	Представена е подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД ОП №2, №4, №5 и №7 не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, оферта подадена на 09.05.2017г., 12.31 ч. с вх. №20-00-25 (12) / 09.05. 2017; ОП№2, ОП№4, , ОП№5, ОП№7, изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**7. Участник №8: „КИМТЕКС ЛС“ ООД, ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи в вх.№ 20-00-25(49)/

19.06.2017 бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията в офертата на дружеството, както следва:*

<b>Несъответствие/липса</b>	<b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b>	<b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b>
-----------------------------	--	---



<p>Не е представена подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст/, съгласно изискваната посочени от възложителя в т.1.6 раздел Съдържание на офертата, от документацията за участие</p>	<p>Представена е подписана Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. /свободен текст</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>
--	--	--

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД, ОПН№1, ОПН№2, ОПН№3, ОПН№4, ОПН№5, ОПН№6, ОПН№7, ОПН№8 не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД, оферта подадена на 09.05.2017г., 12.34 ч. с вх. №20-00-25 (13) / 09.05. 2017г, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **8. Участник №9: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И БЕ“ ЕООД

#### **Подадената оферта е за обособена позиция за ОПН№2**

*Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1 с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017. И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г.*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017г До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (14) / 09.05. 2017г от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.*

*Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изискваната от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.*

*Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за остраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.33ч. с вх. №20-00-25 (14) / 09.05. 2017; ОПН№2, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.*

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

**Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№1**

Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1 с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017 и следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.07.2017

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017г До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (15) / 09.05. 2017г от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за остраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.33ч. с вх.№20-00-25(15)/09.05.2017г; ОП№1, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

**10. Участник №11: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

**Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№3**

Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1 с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017 и следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017 До 21.06.2017г, не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (16) / 09.05. 2017г от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за остраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.33ч. с вх.№20-00-25(15)/09.05.2017г; ОП№1, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

*многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“*, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник “МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.34ч. с вх.№20-00-25(16)/09.05.2017г; ОП№3, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

#### **11.Участник №12: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

#### **Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№4**

*Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1 с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017 И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017 До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (17) / 09.05. 2017от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.*

*Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника “МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.*

*Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за остраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“*, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0026, участник “МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.35ч. с вх. №20-00-25 (17) / 09.05. 2017г; ОП№4, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

#### **12.Участник №13: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

#### **Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№6**

*Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1 с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017 на дата 14.06.2017. И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г.*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени*

на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (18) / 09.05. 2017от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за отстраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“**, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2018-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.35ч. с вх. №20-00-25 (18)/09.05. 2017г; ОП№6, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

### **13.Участник №14: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

**Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№5**

Комисията констатира,че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил куриер пощата Протокол №1 с изх. № 20-00-25(36)/13.06.2017на дата 14.06.2017г. И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017г. До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (19) / 09.05. 2017от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за отстраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“**, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2018-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.36ч. с вх. №20-00-25 (19)/09.05. 2017г; ОП№5, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

**Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№7**

*Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1с изх. № 20-00-25(36)/13.06.2017на дата 14.06.2017г И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.06.2017г.*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017г До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (20) / 09.05. 2017от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.*

*Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.*

*Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за остраняване по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2018-0026, участник "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.37ч. с вх. №20-00-25 (20)/09.05. 2017г; ОП№7, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.*

**15.Участник №16: „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с ЕИК 202852257**

Посочен подизпълнител: „ПРОЕКТ ОВКХТГ И ЕЕ“ЕООД

**Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№8**

*Комисията констатира, че участникът „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил по куриер Протокол №1с изх.№ 20-00-25(36)/13.06.2017на дата 14.06.2017 И следователно срокът от 5 работни дни за предаване на допълнителни документи изтича на 21.07.2017г.*

*Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или друга допълнителна информация в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по ал.7 на чл.54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 14.06.2017г До 21.06.2017г не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №20-00-25 (21) / 09.05. 2017от страна на участника " "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.*

*Комисията като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за удостоверяване на съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника "МАРСИ КОНСУЛТИНГ" ЕООД не отговаря на поставените с критерии за подбор от Възложителя.*

*Във връзка с гореизложеното на основание чл.107, т.1, от ЗОП Комисията предлага за*

съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор на 8 жилищни сгради в гр.Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по осем обособени позиции“, открита с Решение № 36 от дата 30.03.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2018-0026, участник “МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД гр.София, с оферта, подадена на 09.05.2017 г., 13.37ч. с вх. №20-00-25 (21)/09.05. 2017г; ОП№8, поради непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се в документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерий за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

#### 16. Участник №17: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№1

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(38)/15.06.2017 бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№1 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, е декларирал следните застраховки:</p> <p>Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил:  Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.;  Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Комисията след разглеждане на допълнителните представени документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№1, не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника

„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на 09.05.2017г., 14.00ч. с вх. №20-00-25 (22) / 09.05.2017; ОП№1, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 16. Участник №18: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№2

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(39)/

15.06.2017 бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№2, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил:                      Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.;                      Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

Комисията след разглеждане на допълнителните представени документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№2, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на 09.05.2017г., 14.01ч. с вх. №20-00-25 (23) / 09.05.2017 за ОП№2, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 16. Участник №19: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№3

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(40)/

15.06.2017бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№3, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.	В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.; Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г	Участникът отговаря на минималното изискване

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД, ОП№2, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД оферта подадена на 09.05.2017г., 14.01ч. с вх. №20-00-25 (24) / 09.05. 2017 за ОП№3, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**16. Участник №20: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД**

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№4

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(41)/

15.06.2017г бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на*



Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№4 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил:  Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.;  Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Комисията след разглеждане на допълнителните представени документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№3, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на 09.05.2017г., 14.02 ч. с вх. №20-00-25 (25) / 09.05. 2017;; за ОП№4, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 16. Участник №21: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№5

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх. №20-00-25(42)/

15.06.2017 бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
----------------------	---	--

<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№2, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил:  Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.;  Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
---	---	---

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД, ОП№5, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 14.03 ч. с вх. №20-00-25 (26) / 09.05. 2017г за ОП№5, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 16. Участник №22: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№6

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(43)/

15.06.2017 бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
----------------------	---	--

<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№2, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.; Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
--	---	---

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№6, не е налице липса напълно или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 14.03 ч. с вх. №20-00-25 (27) / 09.05. 2017г за ОП№6, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 16. Участник №23: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№7

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(44)/

15.06.2017г бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
----------------------	---	--

<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№2, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.; Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
--	---	---

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№7, не е налице липса на непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 14.04 ч. с вх. №20-00-25 (28) / 09.05. 2017г за ОП№7, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 24. Участник №24: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Подадената оферта е за обособена позиция за ОП№8

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(45)/

15.06.2017г. бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
----------------------	---	--

<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 от ЕЕДОП за ОП№2, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е декларирал следните застраховки: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева, Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева, липсва информация за срока на валидност на застраховките. Комисията не може да установи, дали участникът отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията.. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е трета категория). По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №0000499825 за риска Професионална дейност ОСИП, с лимит 600 000 лева; със срок на валидност 23.06.2017г , който е валиден към момента на подаване на офертата.; Застрахователна полица №0000527896 Професионална отговорност Строителен надзор, с лимит 2 000 000 лева със срок на валидност:25.02.2018г</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>
--	---	--

Комисията след разглеждане на допълнителните представени документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№8, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 14.05 ч. с вх. №20-00-25 (29) / 09.05. 2017 за ОП№8, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 24. Участник №25: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД

Подадената оферта е за обособена позиция №3

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(51)/ 27.06.2017 г. бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
Липсва ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП за ОП№3“,	Представно е заверено копие на Застраховка №17360/1317С/012149, ЗАД „Армеец“ АД, с предмет:	Участникът <b>отговаря</b> на минималното

<p>валидна застраховка с предмет на дейност: оценка на съответствие. В Анекса от 07.04.2017 към Споразумение за съвместна дейност от 01.03.201г в член 12 е добавен текста „изпълнение на услуга по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект“ е за партньора „Гарант ВВ“ООД. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор) и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение и анекса към него. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>	<p>съответствието на инвестиционните обекти, срока на валидност 12.05.2018 и Зстраховка №173601317C012016, ЗАД „Армеец“ АД с предмет на дейност: консултант извършващ строителен надзор, валидна до 15.03.2018г</p>	
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) от ЕЕДОП на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ООД е посочил изпълнена поне 2 обекта, липсва информация за начална и крайна дата на изпълнение на услугата, приложени са и удостоверение и препоръки за други обекти, от които не става ясно дали участникът отговаря на изискването на възложителя посочено в обявлението:, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности- Участникът, <b>през последните 3 (три) години</b>, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.</p> <p>За „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. По този начин се установява <u>несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности</u></p>	<p>Представен е рамков договор №РД 017-ВН/03.04.2017 сключен между „Мармет“ООД и „Гарант ВВ“ООД с предмет на дейност: технически дейности свързани с изискванията в обхват на чл.169, ал.1, т.1 –т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ, изготвяне на комплексни доклади за оценка за съответствието на инвестиционните проекти съгласно чл.142, ал.3 от ЗУТ, осъществяване на съвместна стопанска дейност свързана с изпълнение и упражняване на независим строителен надзор, Приложена е фактура №1/ 26.04.2017 за плащане Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ Банка ДСК-Генерал Тошево, фактура №2/ 26.04.2017 за Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ на Хойер България ЕООД, гр.Разград, Гарова Промислена Зона и др. още 4 броя фактури за изготвени доклади за оценка за съответствие.</p> <p>Рефернция от „Инвестиции и строителство“ ЕООД издадени на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ ООД от която е видно,че фирмата е изпълнила стротелен надзор за обект: „Жилищна сграда със сградни</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

	<p>отклонения находяща се в УПИ IX-4, кв. 543/ с идент.10135.1030.234/ по плана на 14-ти м.п/ ул.“Пловдив“№22/ гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 01.2014-05.2016 стойност 5250 лв.</p> <p>за „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ XX-16.17, кв. 543/ с идент. №10135.1030.374 по плана на 14-ти м.р ул.“Константин Величков“41-43 гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 04.2014-06.2016 Стойност: 5850 лева</p> <p>Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в гр.Варна, ул.“Константин Величков“№19</p> <p>Период на изпълнение: 05.2014-05.2016 Стойност: 5250 лева</p>	
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за на обединението ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД и на „Гарант ВВ“ООД, в т.2 а) е посочен в екипа за изпълнение на поръчката по част архитектура, по част конструктивна, по част ВИК, по част Електро, по част ОВК, Координатор по БЗ, Ръководител екип, липсва информация за всеки един от тях относно образование, квалификация, както следва:</p> <p>Експерт – част „Архитектура“ – образование – Архитект, специалност „Архитектура“;</p> <p>Експерт – част „Конструкции“ – строителен инженер (магистър) - специалност ПГС/ССС,</p> <p>Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент;</p> <p>Експерт - част „Електроинсталации, образование – техническо, степен (магистър), електроинженер или еквивалент;</p> <p>Експерт – част Отопление и вентилация – техническо образование – степен (магистър) инженер по</p>	<p>В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованието и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>Експерт – Координатор/специалист по безопасност и здраве, - да има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованите и квалификацията на посочените специалисти.</p>		
---	--	--

Комисията след разглеждане на допълнителните представените документи установи, че по отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, ОП№3, не е налице липса напълно или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 14.05 ч. с вх. №20-00-25 (29) / 09.05. 2017 за ОП№3, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### 25. Участник №26 „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД

**Партньори в Обединението са:** „Гарант ВВ“ ООД и „Кънстракшън супервижън Къмпани“ ООД и „ТГС Инженеринг“ ЕООД

Подадената оферта е за обособена позиция №4

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх.№ 20-00-25(51)/ 27.06.2017 г. бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
Липсва ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП за ОП№3“, на „Гарант ВВ“ ООД липсва информация за валидна застраховка с предмет на дейност: оценка на съответствие. В Анекса от 07.04.2017 към Споразумение за съвместна дейност от 01.03.2017г в член 12 е добавен текста „изпълнение на услуга по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект“ е за партньора „Гарант ВВ“ ООД. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово	Представно е заверено копие на Застраховка №17360/1317С/012149, ЗАД „Армеец“ АД, с предмет: консултант, извърващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти, срока на валидност 12.05.2018 и Зстраховка №173601317С012016, ЗАД „Армеец“ АД с предмет на дейност: консултант извършващ строителен надзор, валидна до 15.03.2018г	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване



<p>застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор) и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение и анекса към него. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>		
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) от ЕЕДОП на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ООД е посочил изпълнена поне 2 обекта, липсва информация за начална и крайна дата на изпълнение на услугата, приложени са и удостоверение и препоръки за други обекти, от които не става ясно дали участникът отговаря на изискването на възложителя посочено в обявлението:, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности- Участникът, <b>през последните 3 (три) години</b>, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.</p> <p>За „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. По този начин се установява <u>несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности</u></p>	<p>Представен е рамков договор №РД 017-ВН/03.04.2017 сключен между „Мармет“ООД и „Гарант ВВ“ООД с предмет на дейност: технически дейности свързани с изискванията в обхват на чл.169, ал.1, т.1 –т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ, изготвяне на комплексни доклади за оценка за съответствието на инвестиционните проекти съгласно чл.142, ал.3 от ЗУТ, осъществяване на съвместна стопанска дейност свързана с изпълнение и упражняване на независим строителен надзор, Приложена е фактура №1/ 26.04.2017 за плащане Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ Банка ДСК-Генерал Тошево, фактура №2/ 26.04.2017 за Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ на Хойер България ЕООД, гр.Разград, Гарова Промислена Зона и др. още 4 броя фактури за изготвени доклади за оценка за съответствие.</p> <p>Рефернция от „Инвестиции и строителство“ ЕООД издадени на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ ООД от която е видно,че фирмата е изпълнила стротелен надзор за обект: „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ IX-4, кв. 543/ с идент.10135.1030.234/ по плана на 14-ти м.п/ ул.“Пловдив“№22/ гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 01.2014-05.2016 стойност 5250 лв.</p> <p>за „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ XX-16.17, кв. 543/ с идент. №10135.1030.374 по плана на 14-ти</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

	<p>гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 04.2014-06.2016 Стойност: 5850 лева</p> <p>Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в гр.Варна, ул.“Константин Величков“№19</p> <p>Период на изпълнение: 05.2014-05.2016 Стойност: 5250 лева</p>	
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за на обединението ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД и на „Гарант ВВ“ООД, в т.2 а) е посочен в екипа за изпълнение на поръчката по част архитектура, по част конструктивна, по част ВИК, по част Електро, по част ОВК, Координатор по БЗ, Ръководител екип, липсва информация за всеки един от тях относно образование, квалификация, както следва:</p> <p>Експерт – част „Архитектура“ – образование – Архитект, специалност „Архитектура“;</p> <p>Експерт – част „Конструкции“ – строителен инженер (магистър) - специалност ПГС/ССС,</p> <p>Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент;</p> <p>Експерт - част „Електроинсталации, образование – техническо, степен (магистър), електроинженер или еквивалент;</p> <p>Експерт – част Отопление и вентилация – техническо образование – степен (магистър) инженер по топлотехника или еквивалент;</p> <p>Експерт – Координатор/специалист по безопасност и здраве, - да има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованите и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованите и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

отношение на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД, ОП№4, не е налице липса непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 15.34 ч. с вх. №20-00-20 (30) / 09.05. 2017 за ОП№4, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

## 26.Участник №27 „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД

**Партньори в Обединението са:** “Гарант ВВ“ООД и „Кънстракшън супервижън Къмпани“ ООД и „ТГС Инженеринг“ ЕООД

Подадената оферта е за обособена позиция №2

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх. № 20-00-25(51)/ 27.06.2017 г. бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
Липсва ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП за ОП№3“, на „Гарант ВВ“ООД липсва информация за валидна застраховка с предмет на дейност: оценка на съответствие. В Анекса от 07.04.2017 към Споразумение за съвместна дейност от 01.03.201г в член 12 е добавен текста „изпълнение на услуга по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект“ е за партньора „Гарант ВВ“ООД. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор) и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение и анекса към него. По този начин се установява несъответствие с	Представно е заверено копие на Застраховка№17360/1317С/012149, ЗАД „Армеец“ АД, с предмет: консултант, извърващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти, срока на валидност 12.05.2018 и Зстраховка №173601317С012016, ЗАД „Армеец“ АД с предмет на дейност: консултант извършващ строителен надзор, валидна до 15.03.2018г	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване

<p>възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.</p>		
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) от ЕЕДОП на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ООД е посочил изпълнена поне 2 обекта, липсва информация за начална и крайна дата на изпълнение на услугата, приложени са и удостоверение и препоръки за други обекти, от които не става ясно дали участникът отговаря на изискването на възложителя посочено в обявлението:, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности- Участникът, <b>през последните 3 (три) години</b>, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.</p> <p>За „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. По този начин се установява <u>несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности</u></p>	<p>Представен е рамков договор №РД 017-ВН/03.04.2017 сключен между „Мармет“ООД и „Гарант ВВ“ООД с предмет на дейност: технически дейности свързани с изискванията в обхват на чл.169, ал.1, т.1 –т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ, изготвяне на комплексни доклади за оценка за съответствието на инвестиционните проекти съгласно чл.142, ал.3 от ЗУТ, осъществяване на съвместна стопанска дейност свързана с изпълнение и упражняване на независим строителен надзор, Приложена е фактура №1/ 26.04.2017 за плащане Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ Банка ДСК-Генерал Тошево, фактура №2/ 26.04.2017 за Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ на Хойер България ЕООД, гр.Разград, Гарова Промислена Зона и др. още 4 броя фактури за изготвени доклади за оценка за съответствие.</p> <p>Рефернция от „Инвестиции и строителство“ ЕООД издадени на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ ООД от която е видно,че фирмата е изпълнила стротелен надзор за обект: „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ IX-4, кв. 543/ с идент.10135.1030.234/ по плана на 14-ти м.п/ ул.“Пловдив“№22/ гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 01.2014-05.2016 стойност 5250 лв.</p> <p>за „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ XX-16.17, кв. 543/ с идент. №10135.1030.374 по плана на 14-ти м.р ул.“Константин Величков“41-43 гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 04.2014-06.2016 Стойност: 5850 лева</p> <p>Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в гр.Варна, ул.“Константин Величков“№19</p> <p>Период на изпълнение:</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

	Стойност: 5250 лева	
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, за на обединението ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД и на „Гарант ВВ“ООД, в т.2 а) е посочен в екипа за изпълнение на поръчката по част архитектура, по част конструктивна, по част ВИК, по част Електро, по част ОВК, Координатор по БЗ, Ръководител екип, липсва информация за всеки един от тях относно образование, квалификация, както следва:</p> <p>Експерт – част „Архитектура“ – образование – Архитект, специалност „Архитектура“;</p> <p>Експерт – част „Конструкции“ – строителен инженер (магистър) - специалност ПГС/ССС,</p> <p>Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент;</p> <p>Експерт - част „Електроинсталации,, образование – техническо, степен (магистър), електроинженер или еквивалент;</p> <p>Експерт – част Отопление и вентилация – техническо образование – степен (магистър) инженер по топлотехника или еквивалент;</p> <p>Експерт – Координатор/специалист по безопасност и здраве, - да има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованието и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>Представил е Списък на експертите, в който е видно какво е образованието и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД, ОП№2, не е налице липса напълно или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 15.35 ч. с вх. №20-00-25 (32) / 09.05. 2017 за ОП№2, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Партньори в Обединението са:** „Гарант ВВ“ООД и „Кънстракшън супервижън Къмпани“ ООД и „ТГС Инженеринг“ ЕООД  
Подалената оферта е за обособена позиция №5

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи с вх. № 20-00-25(51)/ 27.06.2017 г. бяха разгледани по същество.

*В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:*

<b>Несъответствие/липса</b>	<b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b>	<b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b>
Липсва ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	ЕЕДОП на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД;	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП за ОП№3“, на „Гарант ВВ“ООД липсва информация за валидна застраховка с предмет на дейност: оценка на съответствие. В Анекса от 07.04.2017 към Споразумение за съвместна дейност от 01.03.201г в член 12 е добавен текста „изпълнение на услуга по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект“ е за партньора „Гарант ВВ“ООД. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор) и съобразно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, предвидени в споразумението за обединение и анекса към него. По този начин се установява несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние.	Представно е заверено копие на Застраховка №17360/1317С/012149, ЗАД „Армеец“ АД, с предмет: консултант, извърващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти, срока на валидност 12.05.2018 и Зстраховка №173601317С012016, ЗАД „Армеец“ АД с предмет на дейност: консултант извършващ строителен надзор, валидна до 15.03.2018г	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) от ЕЕДОП на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ООД е посочил изпълнена поне 2 обекта, липсва информация за начална и крайна дата на изпълнение на услугата, приложени са и	Представен е рамков договор №РД 017-ВН/03.04.2017 сключен между „Мармет“ООД и „Гарант ВВ“ООД с предмет на дейност: технически дейности свързани с изискванията в обхват на чл.169, ал.1, т.1 –т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ. изготвяне на комплексни	Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване

<p>от които не става ясно дали участникът отговаря на изискването на възложителя посочено в обявлението:, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности- Участникът, <b>през последните 3 (три) години</b>, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.</p> <p>За „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. По този начин се установява <u>несъответствие с критериите за подбор, въздигнати от възложителя, свързани с техническите и професионални способности</u></p>	<p>на инвестиционните проекти съгласно чл.142, ал.3 от ЗУТ, осъществяване на съвместна стопанска дейност свързана с изпълнение и упражняване на независим строителен надзор, Приложена е фактура №1/ 26.04.2017 за плащане Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ Банка ДСК-Генерал Тошево, фактура №2/ 26.04.2017 за Доклад за оценка за съответствие за ОКЗ на Хойер България ЕООД, гр.Разград, Гарова Промислена Зона и др. още 4 броя фактури за изготвени доклади за оценка за съответствие.</p> <p>Рефернция от „Инвестиции и строителство“ ЕООД издадени на „Кънстракшън Супервижън Къмпани“ ООД от която е видно,че фирмата е изпълнила стротелен надзор за обект: „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ IX-4, кв. 543/ с идент.10135.1030.234/ по плана на 14-ти м.п/ ул.“Пловдив“№22/ гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 01.2014-05.2016 стойност 5250 лв.</p> <p>за „Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в УПИ XX-16.17, кв. 543/ с идент. №10135.1030.374 по плана на 14-ти м.р ул.“Константин Величков“41-43 гр.Варна</p> <p>Период на изпълнение: 04.2014-06.2016 Стойност: 5850 лева</p> <p>Жилищна сграда със сградни водопроводно и канализационни отклонения находяща се в гр.Варна, ул.“Константин Величков“№19</p> <p>Период на изпълнение: 05.2014-05.2016 Стойност: 5250 лева</p>	
<p>В ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: <b>ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ</b>, за на обединението <b>ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД</b> и на „Гарант ВВ“ООД, в т.2 а) е посочен в екипа за изпълнение на поръчката по част архитектура, по част конструктивна, по част ВИК, по част Електро, по част ОВК, Координатор по БЗ, Ръководител екип, видова информация за всеки един от тях</p>	<p>Представил е Списък на експертите, в който е видно какво е образованите и квалификацията на посочените специалисти.</p>	<p>Участникът <b>отговаря</b> на минималното изискване</p>

относно образование, квалификация, както следва:

Експерт – част „Архитектура“ – образование – Архитект, специалност „Архитектура“;

Експерт – част „Конструкции“ – строителен инженер (магистър) - специалност ПГС/ССС,

Експерт – част „ВиК“ строителен инженер – специалност ВиК или еквивалент;

Експерт - част „Електроинсталации, образование – техническо, степен (магистър), електроинженер или еквивалент;

Експерт – част Отопление и вентилация – техническо образование – степен (магистър) инженер по топлотехника или еквивалент;

Експерт – Координатор/специалист по безопасност и здраве, - да има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В офертата на тази обособена позиция участникът е приложил Списък на експертите, в който е видно какво е образованите и квалификацията на посочените специалисти.

Комисията след разглеждане на допълнителните представени документи установи, че по отношение на участника „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД, ОП№5, не е налице липса напълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД оферта подадена на подадена на 09.05.2017г., 15.36 ч. с вх. №20-00-25 (33) / 09.05. 2017 за ОП№5, изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, ОП №2, ОП №3, ОП№4, ОП№5;	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
2.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, ОП№2, ОП№4 и ОП№5	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта



	ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	обособени позиции, за които участникът е подал оферта
4.	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ; ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
5.	Обединение „ДВЖ Проект“, с ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
6.	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД ОП№1, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
7.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД; ОП№2, ОП№4, , ОП№5, ОП№7	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
8.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
9.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕОО ОП№2	Недопуснат
10.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№1	Недопуснат
11.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№3	Недопуснат
12.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№4	Недопуснат
13.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№6	Недопуснат
14.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№5	Недопуснат
15.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№7	Недопуснат
16.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№8	Недопуснат
17.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№1	Допуснат
18.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП №2	Допуснат
19.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№3	Допуснат
20.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№4	Допуснат
21.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№5	Допуснат
22.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№6	Допуснат
23.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№7	Допуснат
24.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№8	Допуснат
25.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№3	Допуснат
26.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№4	Допуснат
27.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№2	Допуснат
28.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№5	Допуснат

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

**II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, както и оценка по показателя Тп от Методиката за определяне на комплексна оценка.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „Стройбаланс“ ДЗД по ОП № 2, 3, 4, 5:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Стройбаланс“ ДЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, като е посочил обхвата на проверката за съответствие; реда по който ще се извърши оценката; съдържание на доклада за оценка на съответствието.

Разгледана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като са описани подготвителни дейности, предхождащи доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, доклад за оценка на съответствието; подготвителни дейности, предхождащи строително монтажните работи; актовете и протоколите съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г., Окончателен доклад, Технически паспорт, както и последователността на съставянето им.

Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представена е организационна структура и разпределение на човешките ресурси и отговорности, като за всеки от определените експерти за изпълнение на поръчката са описани функции за изпълнение на задачите. Участникът е предложил екип в следния състав: Ръководител екип и експерт по част Конструктивна; експерт по част Архитектурна; експерт по част Електро; експерт по част ВиК; експерт по част ОВК; експерт по част Енергийна ефективност; експерт по част Пожарна безопасност; експерт по част ПУСО; експерт по част ПБЗ и Координатор по безопасност и здраве; експерт по качеството и съответствието на материалите. Представено е разпределението на задълженията и отговорностите на специалистите по видове работи. Посочени са техническите средства, които участникът планира да използва за изпълнение на поръчката.

Посочени са изисквания към строителните продукти. Разгледани са процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация; контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Описани са дейности по контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, по осигуряване на Пожарна безопасност, опазване на околната среда, мерки за контрол върху строителните материали и изделия.

Описани са мерките за контрол при изпълнението на основни видове СМР. Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност и ангажирани експерти за процесите, влизачи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

**Проверката на техническото предложение на участник „Стройбаланс“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП 2,3,4 и 5.

**Кратко описание на техническото предложение на Участник ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ по ОП № 2, 4, 5:**

*Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:*

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **5 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **5 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти и е посочил обхвата на проверката за съответствие.

Направено е описание на обекта и съществуващото положение.

Разгледана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, описана спрямо етапите на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката (документация за съгласуване на инвестиционните проекти и необходима за издаване на разрешение за строеж; документация за обекта по време на изпълнение на СМР; документация за въвеждане на обекта в експлоатация).

Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, разделени на следните етапи- дейности преди започване на строителството; дейности по време на строителството; дейности по време на гаранционния период.

Представена е организационна структура на предложения от консултанта екип за изпълнение на поръчката: Ръководител екип и експерт по част Архитектура; Експерт- инженер Конструктор; Експерт- инженер Вик; Експерт- Електроинженер; Експерт- инженер ОВК; Експерт- Координатор по безопасност и здраве; предложен е и един допълнителен експерт-експерт Пожарна безопасност.

Представена е организационна структура и разпределение на човешките ресурси и отговорности. Представена е организационна структура на екипа в схематичен вид. Разгледани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите.

Описан е предвиждания от участника начин на комуникация с останалите участници в строителния процес.

Разгледани са следните стъпки и мерки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия: преглед и одобрение на източниците на материали; инспектиране на работите; въвеждане на система за контрол на измерванията; измерване и сертифициране на количества; проверка на измерванията и уточнявания на количествата; преглед на напредъка и предложените коригиращи мерки; метод за работа при установяване на несъответствия на

подмяната или корекцията им; мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Разгледани са дейности по контрол от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Описани са мерките за контрол при изпълнението на основни видове СМР.

Представени са системата на участника за управление на договора; система за управление на качеството; контрол на количествата; наблюдение на напредъка; система за управление на проекта; план за информирание на общественото; план за намаляване на въздействието върху околната среда; преглед на оборудването на строителя; одобрение и контрол на изпълнените работи от строителя; възстановяване на околната среда; фактически преглед на завършеността на строителството; документация по ЗУТ.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който е видна последователност за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка и ангажирани експерти за всеки от тях.

**Проверката на техническото предложение на участник ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000-КОНСУЛТ 64“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП 2, 4 и 5.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „Богоев Консулт“ ЕООД по ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:**

*Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:*

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Богоев Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **8 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение участникът е направил описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, като е посочен обхвата на проверката за съответствие.

Посочени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка.

Описани са дейности, които консултантa планира да изпълнява във връзка с осъществяване на строителен надзор на обекта.

Посочени са дейности, касаещи контрол на строителните продукти и материали и контрол на извършваните СМР.

Описана е организационната структура на участника, като за всеки член на екипа са посочени задължения и отговорности. Участникът е предложил екип в следния състав: Ръководител екип; Експерт по част Архитектура; Експерт по част Конструктивна; Експерт Технически контрол по част Конструктивна; Експерт Контрол на качеството; Експерт по част Електро; Експерт по част ВиК; Експерт по част ОВК; Експерт по част Пожарна безопасност.

Участникът е представил График, включващ дейностите, влизащи в обхвата на предмета на настоящата поръчка, като за част от тях е посочена продължителност в дни. От графика не е видна последователност на дейностите, както и работна сила.

Проверката на техническото предложение на участник „Богоев Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ От представеният от участник „Богоев Консулт“ ЕООД График е видна единствено продължителност на част от предвидените за изпълнение дейности, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила за всяка дейност.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „Богоев Консулт“ ЕООД.

Кратко описание на техническото предложение на Участник Обединение „ДВЖ Проект“ по ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник Обединение „ДВЖ Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е описал дейностите, включени в предмета на поръчката съгласно техническата спецификация към документацията за участие. Посочен е обхват на оценката за съответствие на разработените проекти. Изброени са дейности, които Консултантa планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Посочени са последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и мотиви за избор на същата.

Разгледани са мерки за контрол, които участникът предвижда да изпълни преди започване на строителството, в началния етап, по време на изпълнение и във финалния етап на изпълнение на СМР.

Разгледани са дейности по мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Описани са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представена е стратегия за управление на риска.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на

строителен надзор на строежа. В табличен вид за всяка от отделните дейности, предмет на настоящата поръчка да посочени ангажирани с изпълнението и експерти. Участникът е предложил екип в следния състав: Експерт- част „Архитектура“; Експерт- част „Конструкции“; Експерт- част „ВиК“; Експерт- част „Електроинсталации“; Експерт- част „Отопление и вентилация“; Експерт- Координатор по безопасност и здраве; Други- в т.ч. пожарна безопасност, юрист, експерт по качеството, шофьор.

Описани са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, са видни последователност и планирана продължителност. В графика е видна заетостта на всеки от експертите за изпълнение на предвидените дейности.

**Проверката на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД по ОП № 1, 6, 7, 8:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В офертата на участника са разписани: обхват на проверката за съответствие, ред на извършване, както и съдържание на изготвения доклад за оценка на съответствието.

Участникът е описал изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена.

Направено е описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството.

Предложени са следните експерти: Ръководител екип, експерт по част Конструктивна; Експерт по част Архитектурна; Експерт по част Електро; Експерт по част ВиК; Експерт по част „ОВК“; Експерт по част Енергийна ефективност; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качеството и съответствието на материалите. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените СМР.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

В табличен вид са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с

изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Разгледани са дейности свързани с упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, включващ различните процеси, съставляващи отделните дейности, предмет на поръчката, като са видни ангажирани експерти за всеки от тях и последователност на изпълнението им.

**Проверката на техническото предложение на участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП 1, 6, 7, 8.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД по ОП № 2, 4, 5, 7:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **5 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение участникът е направил описание на обекта, предмет на поръчката.

Описани са дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, като е посочен обхвата на проверката за съответствие и реда по който ще се извърши оценката.

Изброени са нормативните изисквания, които участникът планира да спазва при изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка.

Описана е изискуемата по закон документация за обекта, разгледана е последователност на изготвянето и.

Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Представена е организационна структура и разпределение на човешките ресурси и отговорности. Участникът е предложил екип в следния състав: експерт по част Архитектура и Ръководител екип; експерт по част Конструктивна; експерт по част ВиК; експерт по част Електро; експерт по част ОВ; Координатор по безопасност и здраве. В табличен вид са посочени основните отговорности и задължения на всеки от предложените експерти.

Участникът е представил график в описателен вид, където е посочил продължителност на част от дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка. В графика, участникът не е посочил необходимата работна сила.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и

Представен е план за управление на риска.

Описани са мерки за контрол, с цел гарантиране на качествено изпълнение на предвидените строително-монтажни работи.

**Проверката на техническото предложение на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

❖ От представеният от участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД График е видна единствено продължителност на част от предвидените за изпълнение дейности, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила за всяка дейност.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ**, а именно:

*„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.*

**Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „Кимтекс ЛС“ ООД по ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „Кимтекс ЛС“ ООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **5 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **6 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение участникът е разделил на два етапа цялостното изпълнение на обществената поръчка : Етап първи- Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите; Етап втори- Упражняване на строителен надзор по време на строителството, актуализиране на технически паспорт на строежа, изготвяне на окончателен доклад и въвеждане в експлоатация.

Направено е описание на дейностите по съгласуване на инвестиционните проекти, посочен е обхвата на проверката за съответствие.

Посочена е изискуемата съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. документация за обекта.

Описани са дейности, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Участникът е определил екип от следните експерти- Експерт по част „Архитектура“, Експерт по част „Конструктивна“, Експерт по част „ВиК“, Експерт по част „Електрическа“, Експерт по част „ОВиК“, Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, като за всеки са разписани конкретни задължения и отговорности по упражняване на контрол на строителния процес.



дейности, влизащи в обхвата на предмета на настоящата поръчка, като е видна последователност на изпълнението им. Графикът не съдържа изискуемата информация относно необходима работна сила за изпълнението на дейностите.

Разгледани са дейности по контрол на строителния процес, върху строителните материали и изделия, по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, пожарна безопасност, опазване на околната среда, както и подготвителни контролни дейности преди започване на строителството.

Описана е политиката на управление на качеството и вътрешен контрол на участника.

**Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеният от участник „Кимтекс ЛС“ ООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила за изпълнението на всеки процес.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

*„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.*

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник „Кимтекс ЛС“ ООД.

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД по ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **4 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **6 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на обекта.

Направено е описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, като е посочен обхвата на проверката за съответствие и реда по който ще се извърши оценката.

Разгледана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, включвайки документи за законосъобразно започване на строежа, по време на строителството и за въвеждане в експлоатация. Посочени са отговорните за съставянето на документацията експерти.

Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Предложени са дейности по съгласуване и контрол на основни материали за изпълнение на поръчката, както и по осъществяване на мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР. Посочени са дейности от подготвителния период за започване на строителството.

Представена е организационна структура и разпределение на човешките ресурси и отговорности. Описани са задължения и отговорности на определените експерти за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил екип в следния състав: Ръководител екип/ Конструктор; Архитект; Електроинженер; Инженер ОВК; Инженер ВиК; Координатор по безопасност и здраве; Конструктор-технически контрол по част Конструктивна.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност и ангажирани експерти за процесите, влизаци в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

**Проверката на техническото предложение на участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.**

**Кратко описание на техническото предложение на Участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД по ОП № 2, 3, 4, 5:**

**Техническото предложение е идентично по отношение на изложения цялостен подход за изпълнение на поръчката за всички обособени позиции:**

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **15 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото предложение на участника са описани обхватът на дейностите и обекта, предмет на поръчката.

Направено е описание на дейностите, които ще изпълнява строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.

Описани са дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, като е посочен обхвата на проверката за съответствие; реда по който ще се извърши оценката; съдържание на доклада за оценка на съответствието.

Разгледани са предвидените за изпълнение подготвителни дейности, предхождащи строително-монтажните работи.

Описана е изискуемата по закон документация за обекта и последователността на съставянето и.

Представена е организационна структура и разпределение на човешките ресурси и отговорности, като за всеки от определените експерти за изпълнение на поръчката са описани функции за изпълнение на задачите. Участникът е предложил екип в следния състав: Ръководител екип и експерт по част Конструктивна; експерт по част Архитектурна; експерт по част Електро; експерт по част ВиК; експерт по част ОВК; експерт по част Енергийна ефективност; експерт по част Пожарна безопасност; експерт по част ПУСО; експерт по част ПБЗ и Координатор по безопасност и здраве; експерт по качество на материалите. Представено е разпределението на задълженията и отговорностите на специалистите по видове работи.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

Предложени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Разгледани са дейности по контрол от подготвителния период за изпълнение на строителството.

Описани са мерките за контрол при изпълнението на основни видове СМР.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

**Проверката на техническото предложение на участник „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по ОП 2,3,4 и 5.**

Въз основа на извършените действия, комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

Комисията, назначена със Заповед № 450/10.05.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува за допускане на следните участници до етап отваряне и разглеждане на ценовите предложения, както следва

<i>№ по ред</i>	<i>Наименование на участника</i>	<i>Допуснат/Недопуснат</i>
1.	СТРОЙБАЛАНС“ ДЗЗД, ОП №2, ОП №3, ОП№4, ОП№5;	<i>Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта</i>
2.	ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 КОНСУЛТ 64“, ОП№2, ОП№4 и ОП№5	<i>Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта</i>
3.	„ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ“ ООД, с ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	<i>Недопуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта на основание чл.107, т.1, от ЗОП</i>
4.	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ; ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7	<i>Недопуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта на основание на чл. 107 т. 2 б. а“ от</i>

		<b>ЗОП</b>
5.	Обединение „ДВЖ Проект“, с ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
6.	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД ОП№1, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Допуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта
7.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД; ОП№2, ОП№4, , ОП№5, ОП№7	Недопуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП
8.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД ОП№1, ОП№2, ОП№3, ОП№4, ОП№5, ОП№6, ОП№7, ОП№8	Недопуснат за всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП
9.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕОО ОП№2	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
10.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№1	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
11.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№3	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
12.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№4	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
13.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№6	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП едопуснат
14.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№5	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
15.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№7	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
16.	„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД ОП№8	Недопуснат за тази обособена позиция на основание чл.107, т.1, от ЗОП
17.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№1	Допуснат
18.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП №2	Допуснат
19.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№3	Допуснат
20.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№4	Допуснат
21.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; ОП№5	Допуснат
22.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№6	Допуснат
23.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№7	Допуснат
24.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД ОП№8	Допуснат
25.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№3	Допуснат
26.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№4	Допуснат
27.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№2	Допуснат
28.	„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД ОП№5	Допуснат

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

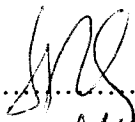
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.07.2017 г., както следва:

**Председател:**




.....

Татяна Николова

1. Петя Атанасова ..... 

2. Катерина Георгиева ..... 

3. Радка Цанкова ..... 

4. Петя Такева ..... 