

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 299/24.03.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови пазар, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: „Жилищна сграда в гр. Нови Пазар, община Нови Пазар, ул. „Петър Берон“ №32 и №34“ в изпълнение на проект финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 28/26.01.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0025

Днес, 28.06.2017 г., в Административната сграда на община Нови пазар, комисия в състав:
Председател: Катерина Георгиева - мл. експерт „ОП“

Членове: Петя Атанасова - нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
Ина Емилова Милкова - външен експерт от списъка на АОП с УНЕ ВЕ-1843,
правоспособен юрист
Инж. Диян Златев - инженер ВиК
Инж. Елена Станчева - инженер „Топлотехника“

се събра в изпълнение на Заповед № 299/24.03.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: „Жилищна сграда в гр. Нови Пазар, община Нови Пазар, ул. „Петър Берон“ №32 и №34“ в изпълнение на проект финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 28/26.01.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0025

I. На свое предходно заседание комисията констатира несъответствия/липси в информацията в офертата на следните участници в настоящата процедура: Участник № 1

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД; Участник № 2 „Алпин Билдинг“ ЕООД; Участник № 3 „Миг-Маркет“ ООД; Участник № 4 „Солей 06“ ООД.

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

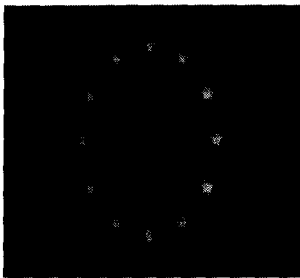
Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола
1.	„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	02.06.2017год.
2.	„Алпин Билдинг“ ЕООД	02.06.2017год.
3.	„Миг-Маркет“ ООД	02.06.2017год.
4.	„Солей 06“ ООД	02.06.2017год.

Протоколът е получен от участниците на дата, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на протокола, съгласно обратна разписка
1.	„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	05.06.2017год.
2.	„Алпин Билдинг“ ЕООД	05.06.2017год.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията на Европейския съюз.



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

№	Наименование на участника	Дата наполучаване на протокола, съгласно обратна разписка
3.	„Миг-Маркет“ ООД	05.06.2017Год.
4.	„Солей 06“ ООД	05.06.2017Год.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола, допълнителни документи са получени от както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	Вх. №
2.	„Алпин Билдинг“ ЕООД	Вх. № 20-00-15(8)/ 09.06.2017Год.
3.	„Миг-Маркет“ ООД	Вх. № 20-00-24(8)/ 09.06.2017 год.
4.	„Солей 06“ ООД	Вх. № 20-00-24(7)/ 07.06.2017 год.

II. Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в определения за това срок. Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на всеки от тези участници и на основание чл. 54, ал. 12 от ПЗОПпристъпи към тяхното разглеждане по реда на подаване на офертите:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на този документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

1. За Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД

Във връзка с констатираните непълнотина информация съгласно раздел II, т. 1.2. и т. 1.3. от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е допълнил категорията на декларираните от него строителство и услуга. Настоящата комисия счита, че чрез така представения от участника ЕЕДОП се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка идопуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

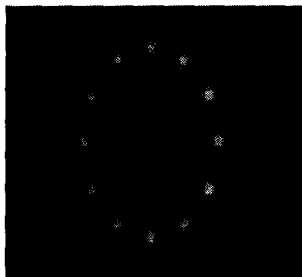
2. За Участник № 2 – „Алпин Билдинг“ ЕООД

Във връзка с констатираните непълноти/ несъответствия на информация съгласно раздел II, т. 2от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП и нов ЕЕДОП на подизпълнителя, 3 бр. удостоверения за добро изпълнение и 2 бр. застрахователни полици – едната на участника, а другата на подизпълнителя – „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

2.1. Във връзка с констатацията на комисията по т. 2.1. от раздел II от Протокол № 1, участникът е допълнил данните за декларираната от него застраховка като е посочил вида на застраховката – „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, както и срока ѝ на валидност – 30.10.2016 г. – 29.10.2017 г., но не е посочил застрахователното покритие, т.е. за коя дейност е застрахован. Същевременно участникът е представил декларираната застрахователна полица, заедно с добавък към нея. **Видно от застраховката професионалната дейност, за която е застрахован участникът, е строителство.** С добавъка към полицата не се променя обхвата на застрахованите дейност, поради което се обосновава извода, че участникът няма застраховка за застрахователния риск „Професионална отговорност на проектанта“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката. **Участникът не е декларирал, нито е представил застраховка „Професионална отговорност“ с покритие за дейност „проектиране“.**

Участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор и съгласно разпоредбата на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП, според която за подизпълнител се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, във връзка с чл. 6б, ал. 9 от ЗОП, с която се определя по императивен начин носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка. Тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител. Следва, че участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителят съгласно чл. 6б, ал. 2 от ЗОП трябва да отговаря на тези критерии за подбор, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

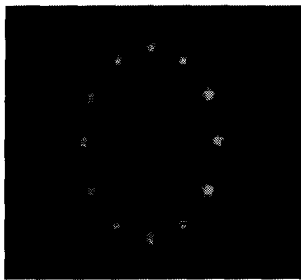
Ако се приеме, че подизпълнителят попада в категорията на третите лица, следва да се има предвид, че наличие на застраховка не може да се удостоверява за участника от подизпълнител/трето лице, тъй като това е ресурс за минал период, който е непрехвърлим, участникът и подизпълнителите/третите лица не са с обща правно-икономическа структура, а в същото време чрез залагането на икономически и финансови възможности като критерий за подбор възложителят търси финансов стабилитет от бъдещия изпълнител. Този финансов стабилитет е нематериално благо, което не може да се прехвърли от третото лице/подизпълнителя към участника. Финансовият стабилитет гарантира бъдещото изпълнение, като тази гаранция е представена от страна на потенциален изпълнител по договор за обществена поръчка, какъвто третото лице не е. Довод в подкрепа на гореизложеното е следният аргумент от обратното основание по чл.65, ал.6 от ЗОП – когато в условията на процедурата възложителят не е предвидил изискване за солидарна отговорност за изпълнението на поръчката от участника и третото лице, чийто капацитет се използва за доказване на съответствие с критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, то тогава участникът не може да се позовава на финансовите и икономическите възможности на третото лице. Застрахователната полица за риска „Професионална отговорност“ е вид документ, който удостоверява, че отговорността на конкретното лице е застрахована за съответните застрахователни рискове и не е възможно тази застраховка да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката. Застраховката представлява ресурс от нематериален характер, който се отнася до точно определено лице и е непрехвърлим.

Поради изложеното, комисията счита, че с представяне застраховка за дейност проектиране само на подизпълнителя, участникът не изпълнява изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние на участника, който също трябва да отговаря на поставеното изискване за наличие на застраховка „Професионална отговорност на проектанта“.

2.2. Във връзка с констатацията на комисията по т. 2.2. от раздел II от Протокол № 1, участникът е декларирал категорията на изпълнените от него 3 броя строителство, с което е отговорил на изискването на възложителя по т. III.1.3)2. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.2. от Раздел II, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка.

2.3. Във връзка с констатацията на комисията по т. 2.3.1. от раздел II от Протокол № 1, в ЕЕДОП на подизпълнителя е допълнена информация относно декларираната от него застраховка, в т.ч. вида на застраховката – „професионална отговорност в строителството и проектирането“ покриваща „професионална отговорност на проектанта за изработване на инвестиционни проекти“ и срока на валидност на полицата – до 28.02.2018 г. Така декларираната информация се

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящата ос носи Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

потвърждава от представената от участника застрахователна полица на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД за застраховка „професионална отговорност в строителството и проектирането“.

2.4. Във връзка с констатацията на комисията по т. 2.3.2. от раздел II от Протокол № 1, комисията констатира, че в представените допълнително ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД са декларирани услуги, различни от първоначално декларираната в ЕЕДОП и на двете лица, както следва:

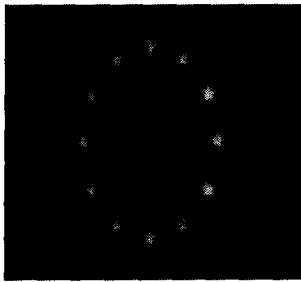
2.4.1. В ЕЕДОП на участника, *Част IV: Критерии за подбор, раздел: В. Технически и професионални способности, т.1б*), участникът е декларирал като изпълнени, услуги по изработване на работен проект и извършване на авторски надзор по процедури с предмет изпълнение на инженеринг на жилищна сграда в гр. Поморие, кв. Свобода, бл. № 24 и изпълнение на инженеринг на жилищна сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 22.

За посочените услуги по свой почин участникът е представил удостоверения за добро изпълнение, които са издадени от самия участник на подизпълнителя „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, т.е. участникът е доказал, че подизпълнителят е изпълнил декларираните в ЕЕДОП на участника услуги, с което не се доказва изпълнение на услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката от участника „Алпин Билдинг“ ЕООД.

Участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор и съгласно разпоредбата на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП, според която за подизпълнител се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, във връзка с чл. 66, ал. 9 от ЗОП, с която се определя по императивен начин носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка. Тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител. Следва, че участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителят съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП трябва да отговаря на тези критерии за подбор, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена.

Ако се приеме, че подизпълнителят попада в категорията на третите лица, следва да се има предвид, че участникът трябва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя. Ресурсът на трето лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 65 от ЗОП, следва да бъде само от материално естество – човешки ресурс, финансов ресурс, съоръжения. Доколкото обаче с изпълнената услуга се удостоверява наличието на личен опит в изпълнение на сходни услуги, този опит не може да се удостоверява за участника от подизпълнител, тъй като това е нематериално благо и ресурс в патримониума на даден субект за минал период, който е непрехвърлим, а участникът и подизпълнителят нямат обща правно-икономическа структура. Възможността за качествено изпълнение под формата на наличен опит от страна на изпълнителя,

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - ПП“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

гарантира бъдещото изпълнение, като тази гаранция се предоставя от страна на потенциален изпълнител по договор за обществена поръчка, какъвто подизпълнителят/третото лице не е.

Във връзка с горното комисията счита, че като декларира 2 броя изпълнени услуги, различни от тези, посочени в първоначално представения от участника ЕЕДОП и като доказва, че подизпълнителят е изпълнил декларираните в новия ЕЕДОП на участника услуги, участникът не е отстранил непълнотата, констатирана по т. 2.3.2.2. от раздел II от Протокол № 1 и не отговаря на изискването за изпълнена услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, с което не е изпълнил изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участника.

2.4.2. В ЕЕДОП на подизпълнителя, *Част IV: Критерии за подбор, раздел: В. Технически и професионални способности, т.1б*), подизпълнителят е декларирал като изпълнена, услуга с предмет изработване на работни проекти за саниране и обновяване на сгради, на ПГСС „Никола Пушкиров“ гр. Попово.

За посочената услуга по свой почин участникът е представил удостоверение за добро изпълнение, което е издадено от ПГСС „Никола Пушкиров“, гр. Попово на трето лице – „Гранд плюс“ ЕООД. От представените документи в съвкупност не е видна правната връзка между третото лице – „Гранд плюс“ ЕООД и подизпълнителя „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД. С представената референция не се доказва изпълнение на декларираната услуга от подизпълнителя.

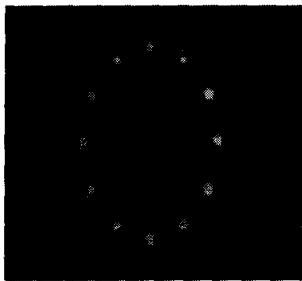
Въпреки горното, комисията приема, че от представените от участника документи е видно, че подизпълнителят е изпълнил 2 броя услуги – тези декларирани в ЕЕДОП на участника.

С оглед мотивите по т. 2.1. и т. 2.4.1. от настоящия протокол, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя по т. III.1.2) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.2.1. от Раздел II, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка и по т. III.1.3)1. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.1. от Раздел II, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка от документацията за обществената поръчка, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване.

3. За Участник № 3 – „Миг-Маркет“ ООД

Във връзка с констатираните несъответствия/ липси/ непълноти на информация съгласно т. 3 от раздел II от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

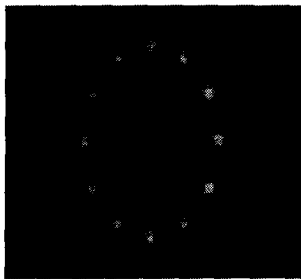
3.1.В Част II Информация за представителите на икономическия оператор, Раздел В. Информация за представителите на икономическия оператор, е допълнил имената на представляващите участника – а именно управителите Галин Иванов Ненов и Марияна Димитрова Ненова, с което е отстранил установеното несъответствие на информация по т. 3.1. от раздел II от Протокол № 1.

3.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, б. „Г“ е попълнен с отговор, че участникът ще ползва за изпълнението на проектиране и авторски надзор по поръчката 12 бр. подизпълнители – физически лица-проектанти. Същите лица са посочени вт.10 на *раздел В „Технически и професионални способности“*. В същото време участникът е посочил в новия ЕЕДОП същите лица като трети лица. За посочените 12 бр. подизпълнители **не е посочен дял и вид на подизпълнението** – колко процента от коя дейност в обществената поръчка ще изпълни всеки подизпълнител. Посочено е общо, че всички подизпълнители ще изпълнят 5,19% от поръчката или 100% от услугата по проектиране и 100% от услугата по упражняване на авторски надзор.

3.3. Участникът е представил нов ЕЕДОП, както и копия на заверени застрахователни полици за всички 12 бр. подизпълнители-физически лица. Не е представена/ декларирана застраховка „Професионална отговорност“ за дейност „проектиране“ на името на дружеството-участник, който трябва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор.

Разпоредбата на чл. 59, ал.1 от ЗОП е относима и приложима за участниците в процедурата, а не за подизпълнителите, респ. третите лица, т.е. участникът трябва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя. Приемайки, че новопосочените 12 бр. лица са трети лица, не може да се счете, че техните застраховки могат да заместят липсата на застраховка в полза на дружеството-участник. Следва да се има предвид, че наличие на застраховка не може да се удостоверява за участника от подизпълнител или от трето лице, тъй като това е ресурс за минал период, който е непрехвърлим, участникът и подизпълнителите/третите лица не са с обща правно-икономическа структура, а в същото време чрез залагането на икономически и финансови възможности като критерий за подбор възложителят търси финансов стабилитет от бъдещия изпълнител. Този финансов стабилитет е нематериално благо, което не може да се прехвърли от третото лице/подизпълнителя към участника. Финансовият стабилитет гарантира бъдещото изпълнение, като тази гаранция е представена от страна на потенциален изпълнител по договор за обществена поръчка, какъвто третото лице не е. Довод в подкрепа на гореизложеното е следният аргумент от обратното основание по чл.65, ал.6 от ЗОП – когато в условията на процедурата възложителят не е предвидил изискване за солидарна отговорност за изпълнението на поръчката от участника и третото лице, чийто капацитет се използва за доказване на съответствие с критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, то тогава участникът не може да се позовава на финансовите и икономическите възможности на третото лице.Застрахователната полица за риска

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документите се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

„Професионална отговорност“ е вид документ, който удостоверява, че отговорността на конкретното лице е застрахована за съответните застрахователни рискове и не е възможно тази застраховка да се прееотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката. Застраховката представлява ресурс от нематериален характер, който се отнася до точно определено лице и е непрехвърлим.

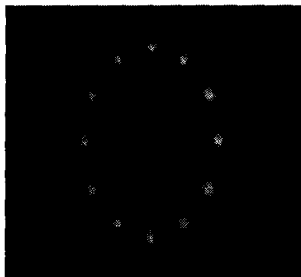
От друга страна, участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнители за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор и съгласно разпоредбата на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП, според която за подизпълнител се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, във връзка с чл.66, ал.9 от ЗОП, с която се определя по императивен начин носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка. Тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител. Следва, че участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителят съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП трябва да отговаря на тези критерии за подбор, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена.

Поради изложеното, комисията счита, че с препратката към застраховката на третите лица/ подизпълнители, участникът не е представил информация в ЕЕДОП за наличие на застраховка „Професионална отговорност на проектанта“, с което не е изпълнил изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние на участника.

3.4. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който не е представена информация за наличие на опит в изпълнение на услуга, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, като прави препратка към опита на новопосочените 12 бр. подизпълнители, респ. трети лица. Разпоредбата на чл. 59, ал.1 от ЗОП е относима и приложима за участниците в процедурата, а не за подизпълнителите, респ. третите лица, т.е. участникът трябва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя. Ресурсът на трето лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 65 от ЗОП, следва да бъде само от материално естество – човешки ресурс, финансов ресурс, съоръжения. Доколкото обаче с изпълнената услуга се удостоверява наличието на личен опит в изпълнение на сходни услуги, този опит не може да се удостоверява за участника от подизпълнител, тъй като това е нематериално благо и ресурс в патримониума на даден субект за минал период, който е непрехвърлим, а участникът и подизпълнителят нямат обща правно-икономическа структура. Възможността за качествено изпълнение под формата на наличен опит от страна на изпълнителя, гарантира бъдещото изпълнение, като тази гаранция се предоставя от страна на потенциален изпълнител по договор за обществена поръчка, какъвто подизпълнителят/третото лице не е.

От друга страна, участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор и съгласно разпоредбата на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП, според която за подизпълнител се счита лице,

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, във връзка с чл. 66, ал.9 от ЗОП, с която се определя по императивен начин носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка. Тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител. Следва, че участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителят съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП трябва да отговаря на тези критерии за подбор, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена.

Във връзка с горното, комисията счита, че с препратката към изпълнените от третите лица/ подизпълнителите услуги, участникът не е представил информация в ЕЕДОП за наличие на изпълнена услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, с което не е изпълнил изискванията на възложителя за технически и професионални способности на участника.

С оглед мотивите по т. 3.3 и т. 3.4 от настоящия протокол, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя по т. III.1.2) от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.2.1. от Раздел II, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка и по т. III.1.3)1. от Обявлението за обществената поръчка, съответно по т. 3.3.1. от Раздел II, в Критерии за подбор от документацията за обществената поръчка от документацията за обществената поръчка, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участника за отстраняване.

4. За Участник № 4 – „Солей 06“ ООД

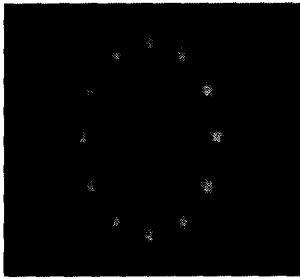
Във връзка с констатираните непълноти на информацията съгласно раздел II, т. 4от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в *Част IV: Критерии за подбор, раздел: Б.Икономическо и финансово състояние, т.5* е допълнил информацията по отношение на декларираните от него застраховки за строителство и за проектиране; в *Част IV: Критерии за подбор, раздел: В.Технически и професионални способности, т.1б*) едопълнил и информацията относно декларираната от него услуга като е посочил вида на обекта и категорията на строежа.

Настоящата комисия счита, че с така представения ЕЕДОП се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Европейския фонд за регионално развитие.



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници: **Участник № 1 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД** и **Участник № 4 „Солей 06“ ООД.**

1. За Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

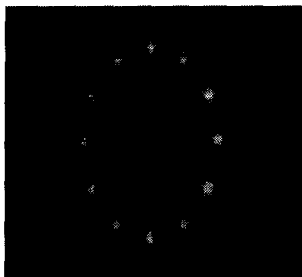
Кратко описание на техническото предложение:

1.1. Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия:

Описана е организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, като са обособени следните етапи: „Подготвителни дейности“, „Инвестиционно проектиране във фаза работна“, „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, „Упражняване на авторски надзор“. За всеки от етапите на проектантската задача са описани съответните дейности и поддейности, влизащи в обхвата му, посочени са ключови моменти, логическа взаимнообвързаност с останалите дейности и очаквани резултати и продукти. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията на Европейския съюз или на Комисията на Европейския съюз.



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

Б) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектантите, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

„Архитект“ – арх. Александра Христова Константинеску; с деклариран общ професионален опит на "Архитект" – над 15 г. и участие в качеството си на "Архитект" или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 40 обекта;

Проектант по част „Строителни конструкции“ – инж. Станислава Димитрова Цветкова с деклариран общ професионален опит на проектант по част „Строителни конструкции“ – над 10 години и участие в качеството си на проектант по част „Строителни конструкции“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 10 обекта;

Проектант по част „Електро“ – инж. Цветан Атанасов Георгиев – с деклариран общ професионален опит на проектант по част „Електро“ – над 7 години и участие в качеството си на проектант по част „Електро“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 30 обекта;

Проектант по част „ВиК“ – инж. Радка Христова Няголова – с деклариран общ професионален опит на проектант по част „ВиК“ – над 20 години и участие в качеството си на проектант по част „ВиК“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 100 обекта;

Проектант по част „Енергийна ефективност“ – инж. Иванка Петрова Кралева с деклариран общ професионален опит на проектант по част „Енергийна ефективност“ – над 15 години и участие в качеството си на проектант по част „Енергийна ефективност“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 20 обекта;

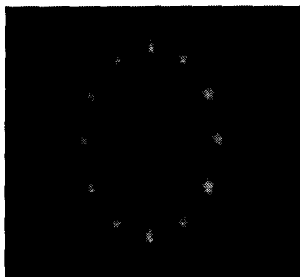
Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инж. Венцислав Иванов Иванов – с деклариран общ професионален опит на проектант по част „Пожарна безопасност“ – 30 години и участие в качеството си на проектант по част „Пожарна безопасност“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 40 обекта;

Проектант по част „ПБЗ“ – инж. Станислава Димитрова Цветкова – с деклариран общ професионален опит на проектант по част „ПБЗ“ – над 10 години и участие в качеството си на проектант по част „ПБЗ“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 10 обекта;

Проектант по част „ПУСО“ – инж. Стефан Стоянов Борисов – с деклариран общ професионален опит на проектант по част „ПУСО“ – над 9 години и участие в качеството си на проектант по част „ПУСО“ или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 20 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови книжки и/или осигурителни книжки и/или удостоверения за трудов стаж; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година,

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

референции. За някои от експертите са представени удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация.

Предложени са трима допълнителни експерти: проектант по част Технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Георги Константинов Барзов; ОВК – Евгения Атанасова Христова; архитект – Евелина Любомирова Несторова. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

1.2. Показател П2, „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е обособил следните етапи на извършване на предвидените СМР: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Изпълнение на Строително-монтажни работи; Почистване и предаване на обекта. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството.

Направено е описание на видовете СМР, предложение за технология и последователност на изпълнението им, включващо и мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности. За отделни видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на строителството.

Направено е предложение за иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система; при монтаж на дограма.

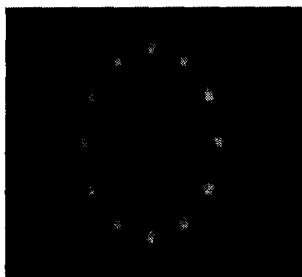
Направено е предложение за естетически характеристики, които ще допринесат за художествено-естетическия облик на обекта, свързани с изготвянето на подходящо проектно решение на фасадата.

Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

Направено е предложение за достъпност до обекта, като са разгледани редица възможни затруднения за обитателите, до които би довело изпълнението на поръчката, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата, наличие на шум, прах и вибрации; проходимостта на тротоарите около сградата; достъпа до комунални услуги; затруднен пешеходен достъп или достъп на МПС. Посочени са конкретни мерки за намаляване на идентифицираните затруднения и за осигуряване на безопасността на обекта. Представена е организация на контролните дейности при осигуряване на мерките за намаляване на затрудненията.

Предложен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са следните аспекти Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност, като са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на съобщенията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

среда от тях. Описани са конкретни дейности и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства. Предложени са следните допълнителни действия за опазване на околната среда: Екологосъобразен избор на строителни материали; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии.

Предложени са мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР, като са разписани дейностите по изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; Входящ контрол от страна на експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда; Допълнителни мерки за контрол на качеството, насочени към навременна реализация на отделните дейности, използване на изправно оборудване, спазване на нормативни изисквания; Мерки за осигуряване на безопасна работа.

В техническото предложение на участника е посочен ръководен екип за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка е посочена планираната работна сила (бр. и вид работници). Посочено е техническото оборудване, предвидено за изпълнение на строително-монтажните работи.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Предложена е последователност за изпълнение на СМР и са посочени мотиви за избор на същата. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Представен е Линеен график за изпълнение на проектирането, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, ангажирани експерти, необходими човекодни. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

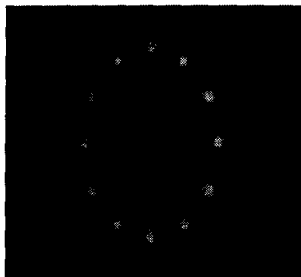
Представен е Линеен график за изпълнение на строителството, съдържащ последователност на изпълнение на дейностите, като за всяка са видни начало, продължителност, край, брой и вид работници, технически средства. Към графика е представена и диаграма на работната ръка.

1.3. Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 4,37 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,7 месеца.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - ПП“, който осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документите се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

- Срок за изпълнение на строителството: 3,67 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1, „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник № 4 – „Солей 06“ ООД:

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника – декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение:

2.1. Показател П1, „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация”

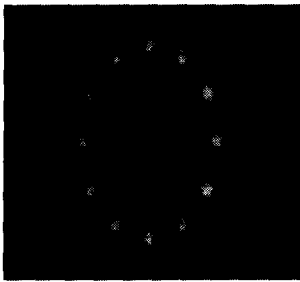
А) Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия:

Участникът е представил описание на всички операции касаещи изготвянето на всички части на проекта (предлагана технология и последователност).

Разписани са похвати за работа при изготвянето на следните проектни части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност/ОВК, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО и сметна документация. Представена е организация и подход на изпълнение на поръчката, като са разгледани следните методи за работа: дефиниране на дейностите в процеса на проектиране и проверка, ясно разбиране и формулиране на задачата при нейното изпълнение, като при нейното изпълнение се осигурява с проактивен и ангажиран подход, създаване на план програма за извършване на дейностите и получаване на очаквани резултати, организация и управление на екипа за изпълнение на поръчката, управление на качеството, реализация на политиката на качеството, систематизиране на пълния обем цели и задачи и изходни данни, включително не споменати в техническото задание, които са необходими за доброто и качествено изпълнение на поръчката, чрез дефиниране на дейностите в процеса на планиране и проверка, гарантиране на целите и очакваните резултати, чрез ясно разбиране и формулиране на задачата.

В табличен вид и направено описание на разпределението и отговорностите на използваните проектантите по всички части на работния проект, като е представена следната информация: лица и

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящата документация се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията на Европейския съюз.



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

страни, задачи и отговорности на експертите и взаимодействия между участниците. Предложен е следния основен проектантски екип: Архитект, Проектант по част „Строителни конструкции“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Електро“, Проектант по част „Енергийна ефективност“, Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част „ПБЗ“ и Проектант по част „ПУСО“. Като допълнителни проектант са посочени: ръководител проект, проектант по част ОВК и експерт Сметна документация.

Б) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

„Архитект“ – арх. Деница Стефчева Пенева; с деклариран общ професионален опит – над 4 г. и участие в проектиране – 10 обекта;

Проектант по част „Строителни конструкции“ – инж. Иван Петров Пецински – с деклариран общ професионален опит – над 11 години и участие в проектиране – 10 обекта;

Проектант по част „Електро“ – инж. Мирослав Атанасов Атанасов – с деклариран общ професионален опит – над 11 години и участие в проектиране – 10 обекта;

Проектант по част „ВиК“ – инж. Екатерина Николова Пенева – с деклариран общ професионален опит – над 7 години и участие в проектиране – 8 обекта;

Проектант по част „Енергийна ефективност“ – инж. Величка Димитрова Няголова – с деклариран общ професионален опит – над 11 г. и участие в проектиране – 10 обекта;

Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инж. Иван Петров Пецински – с деклариран общ професионален опит – над 11 години и участие в проектиране – 10 обекта;

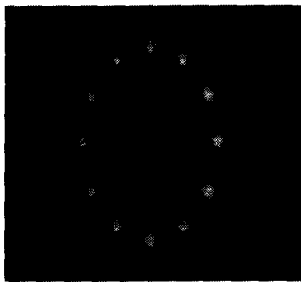
Проектант по част „ПБЗ“ – инж. Иван Петров Пецински – с деклариран общ професионален опит – над 11 години и участие в проектиране – 10 обекта;

Проектант по част „ПУСО“ – инж. Иван Петров Пецински – с деклариран общ професионален опит – над 11 години и участие в проектиране – 10 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени: дипломи за придобито висше образование; трудови и/или осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; референции/ удостоверения за добро изпълнение. За някои от експертите са представени удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация.

Предложени са трима допълнителни експерти – Ръководител Проект – Виолета Георгиева Павлова; Проектант по част „ОВК“ – инж. Стефан Борисов Маринов; Експерт „Сметна документация“ – инж. Гергана Георгиева Янчева. За допълнителните експерти са приложени: дипломи за придобито висше образование и/или удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящата ос носи Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

2.2. Показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

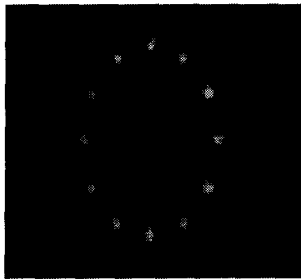
Направено е описание на обекта. Обособени са следните етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантската задача: Предпроектни и проучвателни дейности, целящи набиране на изходни данни /мобилизация на екипа и провеждане на въвеждаща среща и проучвателни работи, целящи набиране на изходна информация/, инвестиционен проект във фаза техническа /представени са обхвата и съдържанието на отделните части на проектантската разработка, начините на съгласуване и одобряване на работния проект и отстраняване на забележки към техническия инвестиционен проект/. Представени са списъци с нормативната уредба за всяка една от проектантските части. Направено е описание на начините за упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В техническото предложение са обособени етапи и е представена последователност на извършване на СМР. Разписани са следните дейности за реализация на строителните дейности: предварителна проверка на строителната документация, мобилизация, разчистване и подготовка на строителната площадка, доставка и складиране на необходимите материали, подреденост на строителната площадка, тествания и съставяне на констативни актове за установяване годността за приемане на строежите. Направено е описание на видовете СМР и е предложена технология и последователност на изпълнение. Планираната последователност на изпълнение е онагледена посредством таблица съдържаща следната информация: наименование на дейността, продължителност /времетраене/, бр. работници, начало и край.

В техническото предложение е направено описание на планираната организация и подход на изпълнение на поръчката. Разписани са контролни дейности при реализацията на строителството: контрол на изпълнението и на документи. В табличен вид е представен съставът на ангажираните за изпълнението на поръчката персонал. Обособени са отделни екипи за изпълнение на строителството. Изброено е планираното оборудване/механизация за изпълнение на дейностите. Представен е експертен екип за изпълнение на строително-монтажните работи: технически ръководители, координатор по безопасност и здраве, контролор по качеството на изпълнение на СМР, като са описани задълженията и отговорностите на всеки от посочените специалисти. Представена е комуникацията между участниците в процеса на изпълнение на обществената поръчка. Разписани са мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Изяснена е планираната организация на дейностите с цел осигуряване на безопасна работа, като са представени обезопасителни мероприятия и организационна схема при спазване на план за безопасност и здраве. Разработена е таблица отразяваща техническите параметри на предлаганите за влагане в обекта материали, която съдържа следната информация – материал, изисквания съгласно техническа спецификация и предлагани технически параметри на влаганите материали.

Представена е таблица отразяваща предлаганите естетически характеристики, като за всеки от изброените в нея материали са посочени съответните естетически характеристики. Посочени са функционални характеристики и параметри на строежа. Направено е предложение относно

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Европейския фонд за регионално развитие.



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

достъпността до обекта, касаещо предвидените за изпълнение дейности съгласно Наредба 4/01.07.2009 г.

Направено е предложение относно екологичните характеристики, като са разгледани следните аспекти: вредни газове, прах, шум, строителни отпадъци, растителност, почва, води, растителен и животински свят. Предложени са действия за опазване на околната среда-екологосъобразен избор на строителни материали; поддържане в техническа изправност на машините и превозните средства; инструктажи; почистване; шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества; депониране на строителни отпадъци; дейности за ограничаване на вредни емисии, повишена запрашеност, шум. Представена е организация за изпълнение на предложените дейности. В техническото предложение е представен план за действие по управление на строителните отпадъци.

Посочени са иновативни техники, свързани с предвижданата механизация и организация на обекта.

Разгледани са отделни мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на СМР- по осъществяване на вътрешен контрол и входящ контрол на материали.

Представен е Линеен график за изпълнение на проектирането и строителството, в който са включени дейности по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност и необходима работна сила. От графика е видна последователност и взаимнообвързаност на дейностите. Представеният линеен график от участника съдържа неясноти по отношение на планираната последователност на изпълнение на част от дейностите.

2.3. Показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

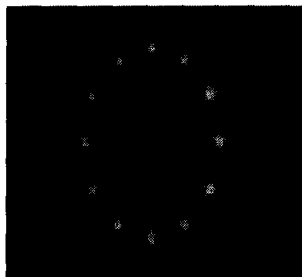
В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 1 месец.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,17 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 0,83 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1 „Солей 06“ ООД, Комисията констатира, че то **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя и **предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, със следните мотиви:**

➤ Представеният от участника линеен график съдържа неясноти по отношение на планираната последователност на изпълнение на дейностите по осъществяване на вътрешен ремонт в общи части, а именно: В графичната част на графика дейност „Очукване на повредени мазилки“ е планирано да се изпълнява 3 календарни дни- от 17-ти до 19-ти календарен ден, докато в табличната част на същия документ (колона „Начало-край“) цитираната дейност по очукването на стените е планирана от 21-ви до 23-ти календарен ден. От така представеният линеен график не може да се направи обоснован извод, кога е предвидено да се изпълняват гореописаните работи.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикуваната се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

На база на посочените несъответствия между отделните части на представения линеен график Комисията счита, че предложението на участника не отговаря на следните изисквания на Възложителя, посочени в част „ИЗИСКВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ/ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка:

„Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график. Участник, който представи Линеен график, който не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

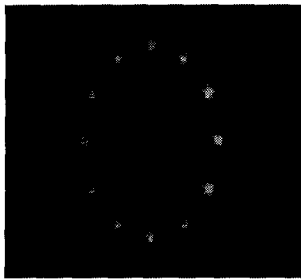
➤ Участникът е предвидил време в общият предлаган от него срок, за дейности, които не следва да бъдат залагани в календарното планиране за обществената поръчка. В раздел V. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ал. 3 от приложения към документацията за участие в процедурата проект на Договор за инженеринг- Приложение № 9, ясно е посочено, че в срока по изпълнение на обществената поръчка „...не се включва периода, от датата на предаване на изработения инвестиционен проект на Възложителя до датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво и осигурена възможност за започване на изпълнението.“ В настоящия случай в линейния календарен график на участника е предвидено време за „Издаване на разрешение за строеж“. Горесцитираната дейност следва да се изпълни именно в периода между предаването на инвестиционните проекти и откриването на строителната площадка, което се извършва на база издаденото разрешение за строителство. В част „ИЗИСКВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ/ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка са залегнали следните изисквания към офертите на участниците: „В представения линеен график участникът трябва да включи всички дейности и поддейности, необходими за изпълнение на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.“ В настоящия случай в линейния график са включени дейности извън обхвата на обществената поръчка, тъй като издаването на разрешението за строеж, не е ангажимент на изпълнителят й.

IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

1. За Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

1.1. Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектните части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. Александра Христова Константинеску, предложен за част „Архитектурна“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 13 години; участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 11 обекта;

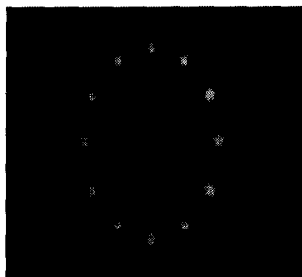
За инж. Станислава Димитрова Цветкова, предложен за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 9 години; участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Цветан Атанасов Георгиев, предложен за част „Електро“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 7 години; участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Радка Христова Няголова, предложен за част „ВиК“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 17 години; участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 15 обекта;

За инж. Иванка Петрова Кралева, предложена за част „Енергийна ефективност“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 11 години; участие като проектант по част „Енергийна ефективност“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 11 обекта;

За инж. Венцислав Иванов Иванов, предложен за част „ПБ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

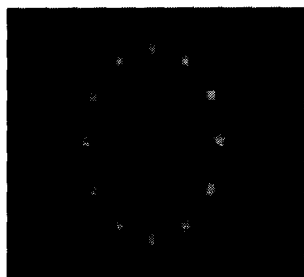
**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

професионален опит – над 30 години; участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 20 обекта;

За инж. Станислава Димитрова Цветкова, предложена за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 9 години; участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Стефан Стоянов Борисов, предложена за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 11 години; участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 19 обекта.

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

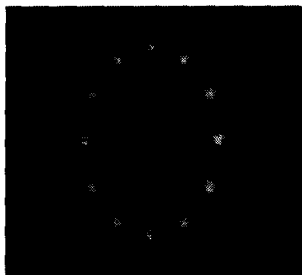


ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“

№	Проектна част:	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради:
1	"Архитект"	арх. Александра Христова Константинеску	над 13 години	5 т.	11 обекта	5 т.
2	"Строителни конструкции"	инж. Станислава Димитрова Цветкова	над 9 години	2 т.	10 обекта	5 т.
3	"Електро"	инж. Цветан Атанасов Георгиев	над 7 години	2 т.	10 обекта	5 т.
4	"ВиК"	инж. Радка Христова Няголова	над 17 години	5 т.	15 обекта	5 т.
5	"Енергийна ефективност"	инж. Иванка Петрова Кралева	над 11 години	5 т.	11 обекта	5 т.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на този документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

6	"Пожарна безопасност"	Венцислав Иванов Иванов	над 30 години	5 т.	над 20 обекта	5 т.
7	"ПБЗ"	инж. Станислава Димитрова Цветкова	над 9 години	2 т.	10 обекта	5 т.
8	"ПУСО"	инж. Стефан Стоянов Борисов	над 11 години	5 т.	19 обекта	5 т.
			брой точки:	31 т.	брой точки:	40 т.

Сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е **71 точки** и попада в точковия диапазон на **I-ва скала**.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ оценка 15 точки се присъжда за предложения, за които кумулативно са изпълнени следните две условия: 1) Отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима или повече допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността и 2) Съдържат максималния брой точки от I-ва скала – от 68 до 80 точки – относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането и авторския надзор.

В случая едното условие е налице – сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е **71 точки**. Що се отнася до другото условие – относно предложените допълнителни експерти – предложени са трима допълнителни експерти, чиито функции не се припокриват с тези на предложените експерти от основния състав и определените им задачи и отговорности допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0129-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на този документ е на Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията на Европейския съюз.

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника **15 точки** по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

1.2. Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Техническото предложение по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ” отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на тази част от офертата, на техническата документация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката. Предложените от участника мерки за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател с максимална стойност - **30 точки при следните мотиви:**

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Техническо предложение съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на строителството.

Техническо предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Офертата съдържа предложение



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда, като са разгледани следните аспекти: почви, води, отпадъци, шум и вибрации, опасни вещества, растителност. Предвидени са Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства; допълнителни действия за опазване на околната среда: Екологосъобразен избор на строителни материали; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложените действия за опазване на околната среда са съобразени с местоположението на обекта.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи и отнасящи се до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

1.3. Мотиви за оценка по показателя П3: Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

Оценката по показателя се определя по формулата:

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$, където

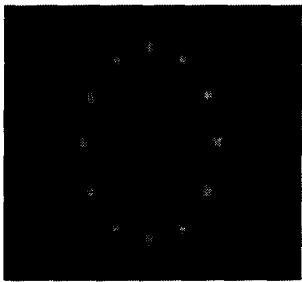
C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 4,37$ месеца

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (4,37 / 4,37) * 5 = 5$ точки



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

Участникът получава по показател ПЗ – Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – **5 точки.**

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 27.07.2017 г. от 15:15 часа в зала 310 в сградата на община Нови Пазар.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на община Нови Пазар съгласно разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 19.07.2017 г., както следва:

Председател:

(Катерина Георгиева)

Членове:

1.

(Петя Атанасова)

3.

(инж. Диян Златев)

2.

(Ина Милкова)

4.

(инж. Елена Станчева)