

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**

**ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ**

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, **27.07.2017 г. в 15:00 часа** в зала 310, в Административната сграда на община Нови Пазар, комисия в състав:

Председател: Катерина Георгиева - мл. експерт „ОП“

Членове: Петя Атанасова - нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
Ина Емилова Милкова - външен експерт от списъка на АОП с УНЕ ВЕ-1843,
правоспособен юрист

Инж. Диян Златев - инженер ВиК

Инж. Елена Станчева - инженер „Топлотехника“

се събра в изпълнение на Заповед № 298/24.03.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1“ в изпълнение на проект финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение № 27/26.01.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0024**

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

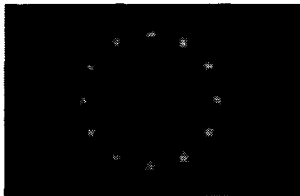
На публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия и е оценила техническото предложение, отговарящо на изискванията към съдържанието му, по показателите извън цената. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й протокол.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, както и на средствата за масово осведомяване, не следва да се прилага разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. последно от ППЗОП.

Председателят припомни, че в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря.

Допуснат до този етап на процедурата е **Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД.**



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

1. Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, оповестявайки конкретните му предложения, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 200 300,00лв.(двеста хиляди и триста лева) безДДС, разпределена по отделни бюджетни пера, както следва:

- Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ – **8 200,00лв. без ДДС;**
- Осъществяване на авторски надзор по време на строителството – **1 100,00 лв. без ДДС;**
- Изпълнение на строително-монтажни работи съгласно одобрения инвестиционен проект – **191 000,00лв. без ДДС.**

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника, комисията следва да провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

1. Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 8 и съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

След извършеното сравняване на ценовото предложение на участника с прогнозната стойност на поръчката, комисията установи, че същото не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните бюджетни пера.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

III. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

1. Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Съгласно с Решение на Комисията за енергийна ефективност 2014/2018

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” - П4
Максимален брой точки по показателя - 50 точки. Оценката се определя по формулата $P4 = (C_{min}/C_i) * 50$, където:

C_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

В настоящия случай:

$$C_{min} = C_i = 200\,300,00 \text{ лева без ДДС}$$

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (200\,300,00/200\,300,00) \times 50 = \underline{50 \text{ точки.}}$$

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите – $KO = P1 + P2 + P3 + P4$

$$KO = P1 + P2 + P3 + P4 = 15 + 30 + 5 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООДс Комплексната оценка 100 точки.

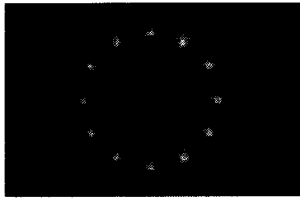
IV. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв е номер № 2, приключен на 20.07.2017 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ:

1. 1-во място: Участник № 1 – „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООДс Комплексната оценка 100 точки.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Кмета на община Нови Пазар, за изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура спредмет:



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“



„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1“ в изпълнение на проект финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение № 27/26.01.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – кмет на община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0024, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник № 1 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 203484487 с оферта с вх. № 20-00-23(2)/17.03.2017 г. в 10:34ч., със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, р-н Сердика, ж.к. Фондови жилища, бл. 218А, вх. Д, ет. 8, ап. 51, представлявано от Александър Йорданов Благоев.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да изготви доклад за резултатите от работата на комисията на Възложителя, ведно с Протоколи № 1 и № 2, заедно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 02.08.2017 г., както следва:

Председател:

(Катерина Георгиева)

Членове:

1.

(Петя Атанасова)

3.

(инж. Диян Златев)

2.

(Ина Милкова)

4.

(инж. Елена Станчева)