

## Протокол №3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 293/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул „Петър Берон“ № 32 и № 34“**, открита с Решение № 24 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0021.

Днес, 24.07.2017г. от 11.15 часа в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, комисия в състав:

**Председател:** Петя Атанасова – нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС

и членове:

Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;

Радка Цанкова - главен специалист „П иП“

### Резервни членове:

Татяна Николова - юрисконсулт

Петя Такева - гл.спец. „ИП КС“

Се събра в административната сграда на Община Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, в изпълнение на Заповед № 293/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул „Петър Берон“ № 32 и № 34**, открита с Решение № 24 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0021.

На заседанието присъстваха представители на участника „Обединене „ДВЖ Проект“ – г-жа Даниела Димитрова и г-н Георги Недялков – упълномощени съгласно представени пълномощни от представляващия обединението, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. За публичното заседание встъпи Татяна Николова - юрисконсулт, резервен член на мястото на Катерина Георгиева – мл. експерт „ОП“.

### **I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Председателят представи работата на комисията до момента и отбеляза, че в съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията не се отваря обяви допуснатите до този етап оферти са:

1.	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД	Допуснат
3.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф енерджи“	Допуснат

6.	Обединение „ДВЖ Проект	<i>Допуснат</i>
7.	„ГТ БАЛАНС ДЗЗД	<i>Допуснат</i>
8.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	<i>Допуснат</i>

## I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

1. Участник № 1-„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД, с оферта, подадена на 13.03.2017 г., 09.19 ч. с вх. № 20-00-20 (2)/13.03.2017представявано от Сълзица Давидова Арнаудова, Партньори в Обединението са „СТРОЙНОРМ“ ЕООД ЕИК 200285252 и „ИнтерПроКонсулт“ ЕООДЕИК 203570057

Комисиятапристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

**Обща цена: 7 380,00** (седем хиляди и триста и осемдесет лева) лева без ДДС

2. Участник № 3 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“с с оферта, подадена на 20.03.2017 г., 10:08 ч. с вх. №20-00-20 (4)/20.03.2017;със съдружници в Консорциума: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с ЕИК 121915340, „Лайф Енерджи“ ЕООД с ЕИК 200756124

Комисиятапристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

**Обща цена: 3 900.00** (три хиляди и деветстотин лева) лева без ДДС

3. Участник №6:„Обединение „ДВЖ Проект“, с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 10:39 ч. с вх. №20-00-20 (7) / 22.03.2017;с членове на обединението- „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Жок Контрол“ ООД и „ХЕС Проект“ ООД

Комисиятапристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

**Обща цена: 7 612.00** (седем хиляди шестстотин и дванадесет) лева без ДДС

4. Участник №7: „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗДс оферта, подадена на 22.03.2017 г., 11:12ч. с вх. №20-00-20(8) / 22.03.2017, представлявано от Лиляна Димитрова Янкова-Гайдаржиева, с партньори „ЕнергоБаланс Шумен“ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД

Комисиятапристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

**Обща цена: 8575,00** (осем хиляди петстотин седемдесет и пет) лева без ДДС

5. Участник №8: „КИМТЕКС ЛС“ ООД с ЕИК 824124548с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 11:16 ч. с вх. №20-00-20 (9) / 22.03.2017;

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

Обща цена **3 850.00** (три хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценка по избрания от възложителя критерий на възлагане, комисията следва да провери дали ценовите предложения на участниците по съответните обособени позиции са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че предложенията на всички участници са представени по Приложение № 8 и същите не надвишават прогнозната стойност на поръчката, за които са подадени.

**Проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложението в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците.**

Комисията сравни ценовите предложения на участниците и след като извърши необходимите изчисления, установи, че са налице предложения по показателя, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Резултатите от проверката са отразени по-долу в таблици:

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предлагана цена</b>	<b>Благоприятност на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %</b>
1	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД	7 380,00 лв.	-43,71 %
3	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф енерджи“	3 900.00 лв.	
6	Обединение „ДВЖ Проект“	7 612.00 лв.	-22.16 %
7	„ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД	8575,00 лв.	-43,14 %
8	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	3 850,00лв.	

От получените резултати, отразени в Таблица № 1 е видно, че участниците в процедурата **Участник № 3: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф енерджи“ и Участник №8 „КИМТЕКС ЛС“ ООД** са направили ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

След извършване на горните действия, комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

Да се изискат от **Участник № 3: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф енерджи“** и **Участник №8 „КИМТЕКС ЛС“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на писма до участниците, посочени по-горе, с които да изиска от същите да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.

Определя 5-дневен срок за представяне на обосновките, който започва да тече, считано от датата на получаването на искането от съответния участник.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на изисканите от комисията обосновки. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите обосновки или след изтичането на срока за представянето им.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.07.2017 г., както следва:

Председател:

.....

(Петя Атанасова)

Членове:

1. ....

(Татяна Николова)

3. ....

(Катерина Георгиева)

2. ....

(Радка Цанкова)