

ПРОТОКОЛ №2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 292/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1“**, открита с Решение № 23 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0020.

Днес, 10.07.2017 г. в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, комисия в състав:

Председател: Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“

и членове:

1. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
2. Радка Цанкова-главен специалист „П иП“

Резервни членове:

1. Татяна Николова -юрисконсулт
2. Петя Такева-гл.спец, „ИП КС“

се събра в административната сграда на Община Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, в изпълнение на Заповед № 292/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1“**, открита с Решение № 23 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0020.

I. I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложенията към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД,
ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“,
„СС Консулт“ ЕООД,
„Кима Консулт“ ЕООД,
Обединение „ДВЖ Проект“,
„ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД

1.Участник № 1 -„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД;

Офертата на участника и приложенията към нея допълнителни документи бяха разгледани по Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълно тите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП, представен от Обединението „Стройнорм“ ЕООД и „ИнетерПроКонсулт“, ЕООД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП на „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД, „Стройнорм“ ЕООД и „ИнетерПроКонсулт“, ЕООД е посочил: в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ Маркирал е Отговор: „Не“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

2. Участник № 2 ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнителите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
Приложен Анекс №2/28.02.2017г., липсва Основното споразумение за създаване на Обединение, липсва клауза- „ не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата“,	Представен е подписан Анекс №3/02.06.2017г в чл.5,ал.4 в него е записано: Страните се споразумяват да не допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата.	Участникът отговаря на минималното изискване
В част II Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в ЕЕДОП на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) не е посочено името на участникът, от чието име се попълва ЕЕДОП в качеството му на партньор на Обединението	В съответния раздел и част на новите ЕЕДОП на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД са посочени имената и ролята на икономическите опертор в групата.	Участникът отговаря на минималното изискване
В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 от ЕЕДОП“, на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №1315016230000004 от 05.12.2016г, с лимит 150 000 лева, липсва информация за предмета на дейност на застраховката, срок на валидност и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. От приложените заверени копия на Застраховката на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД и съгласно предвиденото разпределение на дейности на партньорите, предвидено в Анекса към споразумението за обединение е видно, че участника отговаря на изискването на Възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и	В съответния раздел и част на новите ЕЕДОП на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 е посочил Застрахователна полица №1315016230000004 от 05.12.2016г с предмет: Обследване за енергийна ефективност, сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценка за енергийни спестяване, съгласно чл.43, ал.1 от ЗЕЕ ЗАД „Аланц България“	Участникът отговаря на минималното изискване

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

упражняване на строителен надзор).		
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в т.5 от ЕЕДОП“, на РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №13180162340000013 от 31.08.2016 г, с лимит 100 000 лева, липсва информация за предмета на дейност на застраховката, срок на валидност и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. От приложените заверени копия на Застраховката на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД и съгласно предвиденото разпределение на дейности на партньорите, предвидено в Анекса към споразумението за обединение е видно, че участника отговаря на изискването на Възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор).</p>	<p>В съответния раздел и част на новите ЕЕДОП на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД в Част IV: Критерий за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, в т.5 Застрахователна полица №13180162340000013 от 31.08.2016 консултант извършващ строителен надзор 100 000 лева валидна до 30.08.2017г.;</p> <p>Застрахователна полица №1318017234000004 от 29.04.2017 консултант извършващ оценка за съответствие на инвестиционните проекти 100 000 лева валидна до 28.04.2018 ЗАД „Алианц България“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) от ЕЕДОП на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е посочил четири обекта, от които не става ясно какъв е предмета на изпълнени услуги - консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. От приложените заверени копия на разрешение за строеж, удостоверения за добро изпълнение е видно, че фирма „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е упражнявала независим строителен надзор. Участникът отговаря на изискването на Възложителя посочено в обявлението, на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности: Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги</p>	<p>В съответния раздел и част на новите ЕЕДОП на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) от ЕЕДОП на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е посочил следните услуги:</p> <p>Извършване на строителен надзор на строеж: Преустройство и модернизация на хотел „Колхида“ УПИ IV за хотел и ресторант кв.121 по ПРЗ на гр.Елхово, с идент.27382.500.1763.1 ул. „Централна“ №1; Стойност: 2 2500 лева, период: 14.10.2014-11.05.2016</p> <p>Извършване на строителен надзор на строеж: Жилищна сграда с ОСД и гаражи УПИ VIII 863, кв.123, гр.Стара Загора, Стойност: 3500 лева, период 04.05.2012-22.07.2014</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

<p>по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство.</p>	<p>Извършване на строителен надзор на строеж: Два броя жилища и два броя гаражи преустройство на гараж №1 от жилищна сграда №3 с идентификатор 68850.501.739.3.7 в жилище, гараж №2 от жилищна сграда №3 с идентификатор №68850.501.739.3.8 в жилище, част от първи етажна жил. Сграда №2 в гараж за 2 автомобили със санитарен възел и част от първия етаж на жилищна сграда №1 в гараж за 1 автомобил със санитарен възел и др. Стойност: 850 лева Период: 29.09.2016-7.11.2016</p>	
---	---	--

Представени са ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ и „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД с коректно отстранени забележки съобразно представените документи заверени копия на застраховките и удостоверение за добро изпълнение.

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

3. Участник № 4 „СС Консулт“ ЕООД,

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>На стр.14 в представения ЕЕДОП от участника, по конкретно в раздел III Основание за изключване, б. „В“ Основания, свързани с несъстоятелност и конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът „СС Консулт“ ЕООД не е маркирал отговор на въпроса: „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“ „Да“ или „Не „. Липсата на декларираните обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „СС Консулт“ ЕООД по същество означава, че за комисията е невъзможно да прецени</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: <i>Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“</i> Маркирал е отговор „Не“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

<p>поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка т.2 Изисквания към личното състояние на участниците 2.1. По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП.</p>		
---	--	--

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата

4. Участник № 5 „Кима консулт“ ЕООД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника „Кима консулт“ ЕООД, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ Маркирал е Отговор: „Не“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>		
---	--	--

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

4. Участник № 5 „Кима консулт“ ЕООД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника „Кима консулт“ ЕООД, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те,</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ Маркирал е Отговор: „Не“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

5. Участник № 6 Обединение „ДВЖ Проект“ с членове на обединението- „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Жок Контрол“ ООД и „ХЕС Проект“ ООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „ „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователнаполица № 3407160700R00090, от 23.02.2017, издадена от „ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ за Професионален отговорност в проектирането и строителството, като е посочен лимит на отговорност, но не е посочил за кои видовете дейности, предмет на поръчката: оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор е застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил:</p> <p>Застрахователна полица № 3407160700R00090, от 23.02.2017, издадена от „ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ за Професионален отговорност в проектирането и строителството по упражняване на строителен надзор</p> <p>Лимит 100 000 лева Срок на валидност: 24.02.2017-23.02.2018</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „Жок Контрол“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №21221613000217, от 18.05.2016, издадена от „ДЗИ“, за строежи първа категория, като е посочен лимит на отговорност, участникът не е посочил за кои видовете дейности, предмет на поръчката: оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор е застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №21221613000196, от 18.05.2016, издадена от „ДЗИ“ с професионална дейност: оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор Лимит 300 000 лева От 20.05.2017- 19.05.2018</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „ХЕС Проект“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №0000452184, от 15.05.2016, издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“, като е посочен лимит на отговорност, участникът не е посочил за кои видовете дейности, предмет на поръчката: оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор е застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е посочил: Застрахователна полица №00005619014, от 15.05.2016, издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ Лимит 100 000 лева с професионална дейност: оценка на съответствието на инвестиционния проект валидност: 15.05.2017-15.05.2018</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

6. Участник № 7 „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД представлявано от Лиляна Димитрова Янкова-Гайдаржиева, с партньори „ЕнергоБаланс Шумен“ ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното
----------------------	---	-------------------------------------

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

		изискване:
<p>По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника „ГТ БАЛАНС ДЗЗД, „ЕнергоБаланс Шумен“ ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД в раздел в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП на „ГТ БАЛАНС ДЗЗД, „ЕнергоБаланс Шумен“ ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД е посочил:</p> <p>в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“</p> <p>Маркирал е Отговор: „Не“</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя, свързани с икономическото и финансовото състояние и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД	Допуснат
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“	Допуснат
3.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф енерджи“	Допуснат

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

4.	„СС Консулт“ ЕООД	Допуснат
5.	„Кима Консулт“ ЕООД	Допуснат
6.	Обединение „ДВЖ Проект	Допуснат
7.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	Допуснат
8.	„ГТ БАЛАНС ДЗЗД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „ИнтерНорм“ ДЗЗД:

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В офертата на участника са разписани: обхват на проверката за съответствие, ред на извършване, както и съдържание на изготвения доклад за оценка на съответствието.

Участникът е описал изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена.

Направено е описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството.

Разгледана е организационната структура на участника. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид е посочена ангажираност на всеки от членовете на екипа съгласно предвидените СМР.

Предложени са мерки за упражняване на контрол върху строителните материали и продукти, касаещи съответствие на материалите с техническите изисквания на проекта, ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания.

В табличен вид са описани мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението и, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Разгледани са дейности свързани с упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда, по осигуряване на Пожарна безопасност.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, включващ различните процеси, съставлящи отделните дейности, предмет на поръчката, като са видни ангажирани експерти за всеки от тях и последователност на изпълнението им.

Проверката на техническото предложение на Участник № 1 „ИнтерНорм“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“:

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **7 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е посочил изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти, дейностите по извършване на оценката, както и съдържание на изготвения доклад.

Разгледани са дейностите по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Участникът посочва, че ще осъществява контрол върху строителните продукти. Посочени са дейности, които строителния надзор ще съблюдава преди откриване на строителната площадка.

Изброени са експертите от екипа на участника за изпълнение на поръчката, като за всеки е посочена квалификация.

Изброени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатиран са следните несъответствия:

❖ Представеното от участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ предложение, не съдържа График. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя относно съдържанието на техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

❖ Съгласно посочените изисквания в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, техническото предложение на участниците следва да съдържа ***„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“***. В своето предложение участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, с оглед на което Комисията счита, че предложението на участника не отговаря на горепосоченото изискване.

Констатираните непълноти в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 2 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“:

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето предложение участникът е представил описание на изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена и страните участващи в нейното съставяне. Посочен е редът, по който се извършва изготвянето на оценка на съответствието; изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти; съдържание на изготвения доклад.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

Участникът е представил График за изпълнение на дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 1, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

Участникът е представил описание на дейностите, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Разгледани са дейности, които участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката, като са описани и мерки свързани с контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Участникът е описал планираните ресурси за изпълнение на поръчката- материални, финансови, човешки и допълнителни. Определен е екип от експерти за изпълнение на поръчката, като за всеки от тях са посочени образование, професионален опит и съответните основни задължения и отговорности.

Представен е График за изпълнение на дейност 2 „Упражняване на строителен надзор на строежа“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 2, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

В техническото предложение на участника са посочени дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Разписани са „План за управление на човешките ресурси“ и „План за управление на риска“.

Проверката на техническото предложение на Участник № 3 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 „СС-Консулт“ ЕООД:

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- дейности преди започване, по време на строителството и за въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представеният график няма предвидена работна сила. Представеният в графика срок за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие не отговаря на предложението такъв от участника съгласно *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката*.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следния срок: „изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6, ал.10 и ал. 11 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта- 10 (десет) календарни дни от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол“. Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:

- Дейности „Получаване на възлагателно писмо от Възложителя“ и „Получаване на пълен комплект от инвестиционния проект“ да се изпълнят за 5 дни: от 1-ви до 5-ти ден;
- Дейности: „Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба“; „Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части“; „Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления“ участникът планира да изпълни от 6-ти до 11-ти ден- за 6 дни;
- Дейност „Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект“ е с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
- Дейност „Оценка на съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад“ е предвидена с продължителност 3 дни- от 18-ти до 20-ти ден;
- Дейност „Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствие на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация“ участникът предлага да изпълни от 18-ти до 27-ми ден- за 10 дни.
- В графика са включени и дейности, чието изпълнение не зависи от участника: „Отстраняване на евентуални непълноти и несъответствия от страна на проектантите“ и „Съгласуване със специализирани контролни органи и експлоатационни дружества“, които участникът предвижда да се изпълняват от 12-ти до 16-ти ден- за 5 дни.

Тоест, съгласно представеният График, дейностите по извършване на оценка на съответствието, чието изпълнение зависи от участника, са с обща продължителност 17 дни, като изпълнението на същите приключва на 22-рия ден от получаване на пълен комплект от инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответства на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в **РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие, а именно: *„Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение“*, тъй като предложението съгласно представеното от участника *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, не съответства на отразения в представеният График за изпълнение на дейностите. Съгласно изискванията в горецитирания раздел на документацията за участие, участник се отстранява от процедурата *„Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение“*.

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в **РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 4 „СС-Консулт“ ЕООД.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 „Кима Консулт“ ЕООД:

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* Участник „Кима Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **20 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20 календарни дни**

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е изброил нормативните изисквания, с които планира да се съобразява при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Описани са подход и организация на работа при извършване на оценката на съответствие, посочени са ангажираните експерти. Изброени са необходимите изходни данни и обхвата на проверката. Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са тяхната последователност, предвиждани срокове и ангажирани с изпълнението им експерти. Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на оценката и мерки за тяхното предотвратяване.

Описана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа.

Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти съгласно идентифицираните от участника дейности по упражняване на строителен надзор на обекта, изброени са експертите, влизащи в състава на екипа на участника за изпълнение на поръчката.

Изброени са дейностите при изпълнение на СМР, които участникът планира да контролира.

Определени са мероприятията от мобилизационния период на строителството, които Консултантa планира да съгласува и контролира.

Описани са дейности по съгласуване и контрол на основните строителни материали, предвидени за влагане в строежа.

Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са последователност и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях. Графикът не съдържа информация относно необходимата работна сила, участникът е посочил общо, че дейностите ще се изпълнят от СН, Консултантa.

Проверката на техническото предложение на участник „Кима Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ Представеният от участник „Кима Консулт“ ЕООД График за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на
Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Констатираните непълноти в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 5 „Кима Консулт“ ЕООД.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 Обединение „ДВЖ Проект“:

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник Обединение „ДВЖ Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е описал дейностите, включени в предмета на поръчката съгласно техническата спецификация към документацията за участие. Посочен е обхват на оценката за съответствие на разработените проекти. Изброени са дейности, които Консултантa планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Посочени са последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и мотиви за избор на същата.

Разгледани са мерки за контрол, които участникът предвижда да изпълни преди започване на строителството, в началния етап, по време на изпълнение и във финалния етап на изпълнение на СМР.

Разгледани са дейности по мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Описани са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представена е стратегия за управление на риска.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията на всеки от тях във връзка с осъществяване на строителен надзор на строежа. В табличен вид за всяка от отделните дейности, предмет на настоящата поръчка да посочени ангажирани с изпълнението и експерти.

Описани са дейности по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който за процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, са видни последователност и времетраене. В графика е видна заетостта на всеки от експертите за изпълнение на предвидените дейности.

Проверката на техническото предложение на Участник № 6 Обединение „ДВЖ Проект“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III.

ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 7 „Кимтекс ЛС“ ООД:

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* участник „Кимтекс ЛС“ ООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **5 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **5 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение участникът е разделил на два етапа цялостното изпълнение на обществената поръчка : Етап първи- Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите; Етап втори- Упражняване на строителен надзор по време на строителството, актуализиране на технически паспорт на строежа, изготвяне на окончателен доклад и въвеждане в експлоатация.

Направено е описание на дейностите по съгласуване на инвестиционните проекти, посочен е обхвата на проверката за съответствие.

Посочена е изискуемата съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. документация за обекта. Описани са дейности, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Участникът е определил екип от следните експерти за изпълнение на поръчката, като за всеки са разписани конкретни задължения и отговорности.

Разгледани са дейности по контрол на строителния процес, върху строителните материали и изделия, по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, пожарна безопасност, опазване на околната среда, както и подготвителни контролни дейности преди започване на строителството. Описани са политиката на управление на качеството и вътрешен контрол на участника и дейности по осъществяване на мониторинг на методите на изпълнение.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката в графичен вид, в който са включени дейности, влизащи в обхвата на предмета на настоящата поръчка, като е видна последователност на изпълнението им; както и график в описателен вид, от който е видна ангажираността на експертите за изпълнение на дейностите.

Проверката на техническото предложение на Участник № 7 „Кимтекс ЛС“ ООД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. **ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 8 „ГТ Баланс“ ДЗЗД:

В представеното *Приложение №3 Техническо предложение* Участник „ГТ Баланс“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

В своето техническо предложение участникът е посочил обхвата на проверката за съответствие на инвестиционните проекти; реда по който ще се извърши оценката; съдържание на доклада за оценка на съответствието.

Описана е изискуемата по закон документация за обекта и последователност на изготвянето и.

В предложението на участника са разписани дейностите, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Определени са експерти за изпълнение на поръчката. За всеки от експертите са описани функции за изпълнение на задачите. Представено е разпределението на задълженията и отговорностите на специалистите по видове работи. Посочени са техническите средства, които участникът планира да използва за изпълнение на поръчката.

Разгледани са общи и специфични изисквания към строителните продукти, процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Разгледани са дейности по контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, по осигуряване на Пожарна безопасност, опазване на околната среда, мерки за контрол върху строителните материали и изделия. За всички мерки са посочени аргументи за гарантиране на качеството след прилагането им.

Разгледани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Проверката на техническото предложение на Участник № 8 „ГТ Баланс“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Въз основа на извършените действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията, назначена със Заповед № 292/23.03.2017г на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува за допускане на следните участници до етап отваряне и разглеждане на ценовите предложения, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД	Допуснат
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“	Недопуснат на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП
3.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи“	Допуснат
4.	„СС Консулт“ ЕООД	Недопуснат на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП
5.	„Кима Консулт“ ЕООД	Недопуснат на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП
6.	Обединение „ДВЖ Проект	Допуснат
7.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	Допуснат
8.	„ГТ БАЛАНС ДЗЗД	Допуснат

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 24.07.2017 г. от 11:00 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

.....
(Петя Атанасова)

Членове:

1.
(Катерина Георгиева)

2.
(Радка Цанкова)