

# ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 292/23.03.2017г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ**“ за обект „**Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1**“, открита с Решение № 23 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0020.

Днес, 23.03.2017 г. от 13.00 часа в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, комисия в състав:

**Председател:** Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“

**И членове:**

1. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
2. Радка Цанкова-главен специалист „ПиП“

**Резервни членове:**

1. Татяна Николова -юрисконсулт
2. Петя Такева-гл.спец. „ИП КС“

в изпълнение Заповед № 292/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ**“ за обект „**Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 1**“, открита с Решение № 23 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0020.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – г-жа Петя Атанасова.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 22/03/2017 г., са постъпили следните оферти:

1. „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД, с оферта, подадена на 13.03.2017 г., 09.22ч. с вх. № 20-00-19 (2)/13.03.2017;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, с оферта, подадена на 16.03.2017 г., 10.29ч. с вх. №20-00-19(3)/16.03.2017;
3. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“, с оферта, подадена на 20.03.2017 г., 10:06ч. с вх. №20-00-19 (4)/20.03.2017;
4. „СС Консулт“ ЕООД, с оферта, подадена на 21.03.2017г.,14.19ч. с вх. №20-00-19 (5)/21.03.2017;
5. „Кима Консулт“ ЕООД, с оферта, подадена на 22.03.2017г., 10:13ч. с вх. №20-00-19 (6)/22.03.2017;

1

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

6. Обединение „ДВЖ Проект“, с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 10:37 ч. с вх. №20-00-19 (7)/ 22.03.2017;
7. „КИМТЕКС ЛС“ ООДс оферта, подадена на 22.03.2017 г., 11:32 ч. с вх. №20-00-19 (8) / 22.03.2017;
8. „ГГ БАЛАНС“ ДЗЗДс оферта, подадена на 22.03.2017 г., 11:34ч. с вх. №20-00-19 (9) / 22.03.2017;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник №1 „ИНТЕРНОРМ“ ДЗЗД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

### **2. Участник № 2: ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

### **3. Участник № 3: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

### **4. Участник № 4: „СС Консулт“ ЕООД:**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

#### **5. Участник №5: „Кима Консулт“ ЕООД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

#### **6. Участник №6: Обединение „ДВЖ Проект“**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

#### **7. Участник №7: „КИМТЕКС ЛС“ ООД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

#### **8. Участник №8: „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

**С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.**

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **1. Участник № 1-„ИНТЕРНОРМ“ ДЗД**

представявано от Сълзица Давидова Арнаудова, Партньори в Обединението са „СТРОЙНОРМ“ ЕООД ЕИК 200285252 и „ИнтерПроКонсулт“ ЕООД ЕИК 203570057,

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника -„ИНТЕРНОРМ“ ДЗД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен от Обединението, „Стройнорм“ЕООД и „ИнтерПроКонсулт“, ЕООД в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

## 2. Участник № 2 -ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“:

представявано от Елена Тодорова Нейкова, с партньори в Обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника -ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ Приложен Анекс №1/28.02.2017г., липсва Основното споразумение за създаване на Обединение, липсва клауза- „ не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата“,гарантиращи изпълнението на условията на Възложителя предвидени в документацията за участие в РАЗДЕЛ II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИ , част Общи изисквания.
- ✓ В част II Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в ЕЕДОП на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД в графа моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) не е посочено името на участникът, от чието име се попълва ЕЕДОП в качеството му на партньор на Обединението.
- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ , в т.5 от ЕЕДОП“, на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №1315016230000004 от 05.12.2016, с лимит 150 000 лева, липсва информация за предмета на дейност на застраховката, срок на валидност и *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. От приложеното заверено копие на Застраховката на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ЕООД и съгласно предвиденото разпределение на дейности на партньорите, предвидено в Анекса към споразумението за обединение е видно, че участникът отговаря на изискването на Възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор).
- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ в т.5 от ЕЕДОП“, на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №13180162340000013 от 31.08.2016 г, с лимит 100 000 лева, липсва информация за предмета на дейност на застраховката, срок на валидност и *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. От приложеното заверено копие на Застраховката на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД и съгласно предвиденото разпределение на дейности на партньорите, предвидено в Анекса към споразумението за обединение е видно, че участникът отговаря на изискването на Възложителя относно наличието на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор).
- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) от ЕЕДОП на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е посочил четири обекта, от които не става ясно какъв е предмета на изпълнениуслуги - консултантски услуги по оценяване

5

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство. От приложените заверени копия на разрешение за строеж, удостоверения за добро изпълнение е видно, че фирма „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е упражнявала независим строителен надзор. Участникът отговаря на изискването на Възложителя посочено в обявлението, на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности: *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. „услуги, сходни с предмета на поръчката“, следва да се разбира консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство.*

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

### **3. Участник № 3-ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ със съдружници в Консорциума: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с ЕИК 121915340, „Лайф Енерджи“ ЕООД с ЕИК 200756124**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и сче, че от така представените документи по отношение на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

### **4. Участник № 4 „СС Консулт“ ЕООД, с ЕИК 103950959**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „СС Консулт“ ЕООД“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ На стр.14 в представения БЕДОП от участника, по конкретно в раздел III Основание за изключване, б. „В“ Основания, свързани с несъстоятелност и конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът „СС Консулт“ ЕООД **не е маркирал** отговор на въпроса

6

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

: „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“ „Да“ или „Не „.

Липсата на декларираните обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „СС Консулт“ ЕООД по същество означава, че за комисията е невъзможно да прецени поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка т.2Изисквания към личното състояние на участниците

2.1. По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП.

**Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

#### **5. Участник №5 „КимаКонсулт“ ЕООД, с ЕИК 201425668**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в **срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника „Кима консулт“ ЕООД, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

**Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

7

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

**6. Участник № 6 Обединение „ДВЖ Проект“ с членове на обединението- „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Жок Контрол“ ООД и „ХЕС Проект“ ООД**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника Обединение „ДВЖ Проект“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №3407160700R00090, от 23.02.2017, издадена от „ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ за Професионален отговорност в проектирането и строителството, като е посочен лимит на отговорност, но не е посочил за кои видове дейности, предмет на поръчката: **оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор** застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.
- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „Жок Контрол“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №21221613000217, от 18.05.2016, издадена от „ДЗИ“, за строежи първа категория, като е посочен лимит на отговорност, участникът не е посочил за кои видове дейности, предмет на поръчката: **оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор** е застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.
- ✓ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ за в т.5 от ЕЕДОП“, на „ХЕС Проект“ ООД, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица №0000452184, от 15.05.2016, издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“, като е посочен лимит на отговорност, не е посочил за кои видове дейности, предмет на поръчката: **оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор** е застрахован. Комисията не може да установи, дали участникът посредством съдружника в Обединението отговаря на изискванията на възложителя посочени в обявлението в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние.

**Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

**7. Участник №7: „КИМТЕКС ЛС“ ООД с ЕИК 824124548**

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД“ не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с



изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

**8. Участник №8: „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД представлявано от Лиляна Димитрова Янкова-Гайдаржиева, с партньори „ЕнергоБаланс Шумен“ ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

- ✓ По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника „ГТ БАЛАНС“ ДЗЗД, „ЕнергоБаланс Шумен“ ООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД в раздел в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят е отговорил положително, без да посочи кои са специфичните основания за изключване. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. С декларирането на наличие на основания за изключване, участника обективира наличие на обстоятелства по чл. 54 от ЗОП, наличието на които обуславят задължение за отстраняване на участника от процедурата. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва неговият представител недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

**Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

## РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.05.2017 г., както следва:

Председател:

.....

(Петя Атанасова)

Членове:

1. ....

(Катерина Георгиева )

2. ....

(Радка Цайкова)