



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност  
в опорни центрове в периферните райони“**



**РЕШЕНИЕ**

№ .....**93**.....

гр. Нови пазар .....**12.09**..... 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 291/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект: **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“**, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019.

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4.

**О Б Я В Я В А М :**

**I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“ за обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“**, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019, съгласно утвърден от мен на **05.09.2017г.** Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2, 3 и 4 от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 291/23.03.2017

**I. О Б Я В Я В А М, класирането на участниците в процедурата:**

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) «BG16RFOP001-2.001-0129 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - III», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.»*

**I-во място:** Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **3 450,00** (три хиляди четиристотин и петдесет лева) лева без ДДС

**II-ро място:** 2.Участник № 4 - Обединение „ДВЖ Проект,, с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **4 420, 00** (четири хиляди четиристотин и двадесет ) лева без ДДС

**III -то място:** Участник № 7 „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: **4 575 ,00** (четири хиляди петстотин седемдесет и пет ) лева без ДДС

**П. О П Р Е Д Е Л Я М** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019 както следва:

**Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“**

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

**III.** Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 и Протокол №4 аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № 291/23.03.2017г относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

### **ОБЯВЯВАМ:**

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019 както следва:

**1. Участник №1– ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“,** поради следните мотиви:

**Правно основание:** Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като техническото предложение не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

## 2. Участник № 3 „Кима Консулт“ ЕООД,

**Правно основание:** Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност графикът не съдържа информация относно необходимата работна сила, участникът е посочил общо, че дейностите ще се изпълнят от СН, Консултанта, техническото предложение не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на „Кима Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

## 3. Участник № 4 „СС-Консулт“ ЕООД, поради следните мотиви:

**Правно основание:** Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност че предложението от участника срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, не съответства на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността., техническото предложение не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на „СС-Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за

изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**4. Участник №6: „КИМТЕКС ЛС“ ООД, поради следните мотиви:**

**Правно основание:** Участникът е отстранен на основание на чл.72, ал.3 от ЗОП.

**Фактически основания:** не приема писмената обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, поради липса на обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес или на предоставяните услуги; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които да обосноват и еднозначно да докажат предложената цена за изпълнение на настоящата поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Нови пазар заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е <https://novipazar.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/otkrita-procedura/stroiteln-nadzor-maricza-%E2%84%9655/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

*Ивайло Камаджиев*

**КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР**

