

УТВЪРЖДАВАМ: ..... дата 05.09.....2017г.

Ивайло Камаджиев  
КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР



## ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на  
Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от Комисия съгласно Заповед № 291/23.03.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар

**Относно:** открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект: **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“**, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМАДЖИЕВ,

С ваше Решение № 22 от дата 25.01.2017 е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1от ЗОП с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект: **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019.

За провеждане на откритата процедура по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Ваша Заповед №291/23.03.2017 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работа 31.08.2017 г.

Комисията е в следния състав:

**Председател:** Петя Атанасова – нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС

**ичленове:**

1. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
2. Радка Цанкова-главен специалист „П и П“

**Резервни членове:**

1. Татяна Николова -юрисконсулт
2. Петя Такева-гл.спец, „ИП КС“

**Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП**

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти са постъпили следните оферти:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“**, с оферта, подадена на 16.03.2017 г., 10.44 ч. с вх. №20-00-18(2)/16.03.2017;
2. **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“**, с оферта, подадена на 20.03.2017 г., 09.58 ч. с вх. №20-00-18 (3)/20.03.2017;
3. **„Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта, подадена на 22.03.2017г., 10:16ч. с вх. №20-00-18 (4)/ 22.03.2017;
4. **Обединение „ДВЖ Проект“**, с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 10:44 ч. с вх. №20-00-18 (5) / 22.03.2017;
5. **„СС Консулт“ ЕООД**, с оферта, подадена на 22.03.2017г.,11.26ч. с вх. №20-00-18 (6)/ 22.03.2017;
6. **„КИМТЕКС ЛС“ ООД** с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 11:28 ч. с вх. №20-00-18 (7) / 22.03.2017;
7. **„ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД** с оферта, подадена на 22.03.2017 г., 14:18 ч. с вх. №20-00-18 (8)/ 22.03.2017;

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание присъстваха представители на участници процедурата, като не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

**I.** На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура, след което се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участниците в процедурата бяха констатирани несъответствия и липса на информация в документите на следните участници: Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ , Участник №3 „Кима Консулт“ ЕООД , Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“ Участник № 5 „СС Консулт“ ЕООД, Участник №7: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (подробно описани в Протокол № 1), поради което на участниците бе предоставен срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представят допълнителни документи и информация. В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 бе публикуван в досието на поръчката в Профила на купувача и в същия ден бе изпратен на участниците.

Участник № 1 -ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, Участник №3 „Кима Консулт“ ЕООД , Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“, Участник № 5 „СС Консулт“ ЕООД, Участник №7: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД са представили в срок допълнителни

документи, които се разгледаха от комисията установи, че е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на извършената проверка по допустимост, комисията допусна участниците

Участник № 1 -ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ , Участник № 2 -., ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ , Участник № 3 „Кима Консулт“ ЕООД, Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“ , Участник № 5 „СС Консулт“ ЕООД, Участник № 6: „КИМТЕКС ЛС“ ООД Участник № 7: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД до следващия етап от разглеждане на офертите. Резултатите от работата в тази част заедно с мотивите за допускане на съответните участници, са подробно отразени в съставения Протокол № 2.

**II.** В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като най-напред се извърши проверка дали предложенията за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация. При тази проверка се установи, че техническите предложения на Участник №1 „ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, Участник №3 „Кима Консулт“ ЕООД и Участник № 4 „СС Консулт“ ЕООД, не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което същите са предложени за отстраняване от участие в процедурата.

По отношение на техническите предложения на Участник № 2 -., ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“, Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“, Участник №6: „КИМТЕКС ЛС“ ООД и Участник №7: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД се установи, че отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което същите са допуснати до следващия етап от процедурата – оценка на ценовите предложения. Резултатите от работата в тази част заедно с мотивите за отстраняване, респ. допускане на участниците, са подробно отразени в съставения Протокол № 2.

**III.** След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено за 24.07.2017 г. от 10.45 часа публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На проведеното публично заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците в процедурата, но не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Спазени бяха изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3, изр. 3-то от ППЗОП, след което се отвориха ценовите предложения на допуснатите участници, като същите бяха оповестени.

**IV.** На закрито заседание комисията провери дали ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка. След извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че предложенията на всички участници са представени по Приложение №8, беше направена проверка на всички останали ценови предложения на останалите участници оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение и, че предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните бюджетни пера, комисията допусна участниците: Участник № 2 -., ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“, Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“, Участник № 6: „КИМТЕКС ЛС“ ООД и Участник №7: „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД След което провери дали е налице необичайно благоприятно предложение. При тази проверка се установи, че има необичайно благоприятни предложения – на Участник „КИМТЕКС ЛС“ ООД , комисията му изиска да представи обосновка в срок от 5 дни.

Обосновката на Участник №5 „КИМТЕКС ЛС“ ООД са постъпила в срок, разгледана е от комисията и същата беше отхвърлена, като действията на комисията и нейните мотиви са отразени в Протокол № 4.

V. След разглеждане на обосновките, комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“. Резултатите от работата в тази част са отразени в Протокол № 4.

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основание чл. 58, ал. 3 във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Нови пазар, за изпълнител на обществена поръчка възлагана чрез открита процедура с предмет **ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ** за обект: „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ № 55“, открита с Решение № 22 от дата 25.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0019, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

#### Участник № 2 - „ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед № 291/23.03.2017 Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

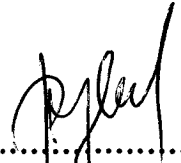
Настоящият доклад се изготви на 28.08.2017г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 291/23.03.2017 г както следва:

Председател:

.....  


(Петя Атанасова)


Членове:

.....  


(Радка Цанкова)

.....  


(Катерина Георгиева)

.....  


(Татяна Николова)