



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



РЕШЕНИЕ

№⁹⁶.....

гр. Нови пазар^{12.09.}..... 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 290/23.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 16“**, открита с Решение №21 от дата 25.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0018.

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол №4.

О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 16“, открита с Решение №21 от дата 25.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0018, съгласно утвърден от мен на 05.09.2017 г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2, 3 и 4 от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 290/23.03.2017.

I. О Б Я В Я В А М, класирането на участниците в процедурата:

I-во място: Участник № 4 Обединение „ДВЖ Проект“ с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 5 872,00 лева без ДДС;

II-ро място: Участник №7 „ГАРАНТ ГРУП 2017“ ДЗЗД с обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 6 075.00 лева без ДДС;

III -то място: Участник №6 „ГТ БАЛАНС“ ДЗД с обща цена за изпълнение предмета на поръчката 6 615.00 лева без ДДС;

II. О П Р Е Д Е Л Я М за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ За обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 16“**, както следва:

Участник Обединение „ДВЖ Проект“

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 и Протокол №4 аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед №290/23.03.2017 относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ За обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 16“**, открита с Решение №21 от дата 25.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0018 както следва:

1. Участник №1 – ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, поради следните мотиви:

Правно основание: Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като техническото предложението не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй

като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник №2: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф енерджи“, поради следните мотиви:

Правно основание: Участникът е отстранен на основание на чл.72, ал.3 от ЗОП.

Фактически основания: Участникът не е представил в 5 дневен срок изисканата от него обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник №3: „Кима Консулт“ ЕООД, поради следните мотиви:

Правно основание: Участникът е отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност графикът не съдържа информация относно необходимата работна сила, участникът е посочил общо, че дейностите ще се изпълнят от СН, Консултанта, техническото предложение не е съобразено, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на „Кима Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник №5: „КИМТЕКС ЛС“ ООД, поради следните мотиви:

Правно основание: Участникът е отстранен на основание на чл.72, ал.3 от ЗОП.

Фактически основания: не приема писмената обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, поради липса на обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес или на предоставяните услуги; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия

за участника за предоставянето на услугите; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; спазването на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които да обосноват и еднозначно да докажат предложената цена за изпълнение на настоящата поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 4 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Нови пазар заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е <https://novipazar.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/otkrita-proczedura/stroitelen-nadzor-vasil-levski-%E2%84%9616/>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Ивайло Камаджиев

КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР

