



Утвърждавам:.....

ИВАЙЛО КАЛЧЕВ

Кмет на Община Нови пазар

Дата на
утвърждаване.....*26.06.2017г.*.....

ДОКЛАД за работата на комисията

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № 214 от 08.03.2017 г. на кмета на Община Нови пазар

2. Състава на комисията е както следва:

Председател: Иван Дойнов – външен експерт от списъка на АОП УНЕ ВЕ – 759, правоспособен юрист.

и Членове:

1. Петя Атанасова – началник отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“ в община Нови пазар,
2. Катерина Георгиева – младши експерт „ОП“ в община Нови пазар
3. Инж. Диян Златев – инж. Вик
4. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“
5. Петя Такева – гл. сп. „ИП и КС“ (за обективизираната информация в доклада в частта за действията на комисията при отварянето на ценовите оферти)

3. Предметът на обществената поръчка е, **„Изпълнение на инженеринг на жилищни сгради в гр. Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по 8 (осем) обособени позиции:** 1. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Бачо Киро“ №2; „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Патриарх Евтимий“ №11; 3. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Плиска“ №5 и ул. „Цар Петър“ №16; 4. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Стефан Караджа №39 и ул. „Дунав“ №36“, 5. „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Стефан Караджа“ №48; 6. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Цар Освободител“ №16; 7. „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар Войвода“ №1; 8. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар войвода“ №2, открита с Решение №18/23.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0017

Настоящият доклад е относим за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 7.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 30.06.2017 г.

6. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и настоящия доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи от седем участници в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол №2. Комисията разгледа допълнителните документи и допусна седем от участниците до следващ етап на обществената поръчка – проверка и оценка на Техническото предложение.

Като следващо свое действие, комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите оферти с предварително обявените условия. Резултатите от проверката, както и мотивите за допускането и отстраняването на участниците се съдържат в Протокол №2 на помощния орган, който се предава на възложителя в едно с настоящия доклад и е неразделна част от него.

Комисията обективира оценките на участниците по другите показатели, извън ценовия:

	Обособена позиция № 1	„Алфа Билд“ ЕООД
Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	15 точки
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30 точки
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5 точки
	ОБЩО:	50 точки

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник за Обособена позиция № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
-----------	--------------	----------------

П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	15 точки
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30 точки
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5 точки
ОБЩО:		50 точки

Комисията взе решение за оценка на офертата попоказателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник за Обособена позиция № 3 - „Капитол Груп“ ЕООД, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	1 точка
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30 точки
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5 точки
ОБЩО:		36 точки

Комисията взе решение за оценка на офертата попоказателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник за Обособена позиция № 7 - „ПроектСтрой“ ДЗЗД, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	15 точки
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30 точки
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5 точки
ОБЩО:		50 точки

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията, неразделна част от този доклад.

9. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

10. На 05.06.2017 г. от 13:30 часа комисията, отвори ценовите оферти на допуснатите участници. Поради обективна невъзможност на основен инж. Диян Златев да присъства на откритото заседание по отваряне на ценовите оферти, същият бе заменен от Петя Такева, служител на община Нови пазар – гл. сп. „ИП и КС“. След запознаване със списъка с постъпилите оферти Петя Такева подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отварянето на ценовите предложения комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение:

За Обособена позиция 1:

1. За Участник № 4 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията и на присъстващия представител запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 08.03.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **609 350,00лв. (шестстотин и девет хиляди триста и петдесет лева) без ДДС.**

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

За Обособена позиция 2:

1. За Участник № 10 „С-М Булстрой“ ДЗЗД:

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията и на присъстващия представител запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 08.03.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **1 058 933,55лв. (един милион петдесет и осем хиляди деветстотин тридесет и три лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.**

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

За Обособена позиция 3:

1. За Участник № 14 „Капитол груп“ ЕООД:

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията и на присъстващия представител запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 08.03.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **606 688,03лв.** (шестстотин и шест хиляди шестстотин осемдесет и осем лева и три стотинки), без ДДС.

За Обособена позиция 7:

1. За Участник № 5 „Проект строй” ДЗЗД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията и на присъстващия представител запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 08.03.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **864 800,00лв.** (осемстотин шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева и нула стотинки) без ДДС.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката и по отделни пера (Разходи за СМР, Непредвидени разходи по време на СМР, Разходи за изработване на инвестиционен проект, Разходи за осъществяване на авторски надзор). Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовите предложения на участниците.

11. Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

№	Участник	Комплексна оценка КО = П1 + П2 + П3 + П4
4	„Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД	КО = 15 + 30 + 5 + 50 = 100 точки
10	„С-М Булстрой“ ДЗЗД	КО = 15 + 30 + 5 + 50 = 100 точки
14	„Капитол груп“ ЕООД	КО = 1 + 30 + 5 + 50 = 86 точки
5	„Проект строй” ДЗЗД	КО = 15 + 30 + 5 + 50 = 100 точки

Като следващо свое действие комисията извърши класиране на офертите, съобразно определената КО на участниците:

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия за съответната обособена позиция на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг на жилищни сгради в гр. Нови пазар, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) по 8 (осем) обособени позиции: 1.Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Бачо Киро” №2; „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Патриарх Евтимий” №11; 3.Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Плиска” №5 и ул. „Цар Петър” №16; 4. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Стефан Караджа №39 и ул. „Дунав” №36 “, 5. „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Стефан Караджа” №48; 6.Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Цар Освободител” №16; 7. „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар Войвода” №1; 8. Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар войвода” №2, открита с

Решение №18/23.01.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0017:

1. За Обособена позиция 1 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Бачо Киро“ № 2“:

I-во място – Участник № 4 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 203484487 с Комплексна оценка от 100 точки

2. За Обособена позиция 2: „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Патриарх Евтимий“ № 11“:

I-во място – Участник № 10 „С-М Булстрой“ ДЗЗД с партньори в обединението: „С – М СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 201015110 и „ЕЛ ДЖИ ГЛАС“ ЕООД с Комплексна оценка от 100 точки

3. За Обособена позиция 3 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Плиска“ № 5 и ул. „Цар Петър“ № 16“:

I-во място – Участник № 14 „КАПИТОЛ ГРУП“ ЕООД, ЕИК131112176 с Комплексна оценка от 86 точки.

4. За Обособена позиция 7 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар Войвода“ № 1“:

I-во място – Участник № 5ДЗЗД „ПРОЕКТ СТРОЙ“ „, с участници в обединението: „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 203728443, и „РОДОПСТРОЙ - 97“ ООД, ЕИК108034169 с Комплексна оценка от 100 т.

Въз основа на извършените действия на комисията, както и посоченото класиране комисията предлага да се сключи договор със следните участници:

За Обособена позиция 1 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Бачо Киро“ № 2“:
Участник № 4 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК203484487;

За Обособена позиция 2: „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Патриарх Евтимий“ № 11“:

Участник № 10 „С-М Булстрой“ ДЗЗД с партньори в обединението: „С – М СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК201015110 и „ЕЛ ДЖИ ГЛАС“ ЕООД;

За Обособена позиция 3 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Плиска“ № 5 и ул. „Цар Петър“ № 16“:

Участник № 14 „КАПИТОЛ ГРУП“ ЕООД, ЕИК131112176;

За Обособена позиция 7 „Инженеринг на сграда, находяща се на ул. „Чавдар Войвода“ № 1“:

Участник № 5ДЗЗД „ПРОЕКТ СТРОЙ“ „, с участници в обединението: „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК203728443, и „РОДОПСТРОЙ - 97“ ООД, ЕИК108034169;

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 21.06.2017 г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 21.06.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: .....

(Иван Дойнов)

Членове:

1. .....

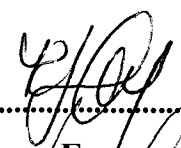
(Петя Атанасова)

3. .....

(инж. Диян Златев)

5. .....

(Петя Такева)

2. .....

(Катерина Георгиева)

4. .....

(инж. Елена Станчева)