



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.**  
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ: ..... / дата 03.07.2017 г.  
Ивайло Стоянов Камаджиев  
Кмет на Община Нови пазар



## ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 с от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от  
ПЗООП

от Комисия съгласно Заповед № 264/16.03.2017 г.

**Относно:** процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 3 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - I", финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение № 16 от дата 19.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0015

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМАДЖИЕВ,

С Ваше Решение № 16 от дата 19.01.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 3 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - I", финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение № 16 от дата 19.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0015.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет сте назначили със Заповед № 264/16.03.2017 г. комисия, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като сте определили срок за извършване на работата, считано до 31.07.2017 г.

Комисията е в следния състав:

**Председател:** Диана Додова с професионална квалификация – юрист;

**И членове:**

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“;

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - I", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*

2. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
3. Инж. Диян Златев - инженер „ВИК“
4. Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;

**Резервни членове:**

1. Радка Цанкова - гл. спец. “П и П“
2. Петя Такева - главен специалист „ИП“ и „КС“;

**Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП.**

В указания в Обявлението на поръчката срок до 17:00 ч. на 15.03.2017 г., са постъпили следните оферти:

1. „МИГ МАРКЕТ“ ЕООД, с оферта, подадена на 15.03.2017 г., 10.42 ч. с вх. № 20-00-15 (2)/15.03.2017 г.
2. „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, с оферта, подадена на 15.03.2017г., 10.46 ч. с вх. № 20-00-15 (3)/15.03.2017 г.
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** с оферта, подадена на 15.03.2017г., 15.50 ч. с вх. № 20-00-15 (4)/ 15.03.2017г.

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура, след което се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За всички участници бяха констатирани несъответствия и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

След така извършените действия и проверки, комисията приключи заседанието си с решение да бъде изпратен протоколът на всички участници, като на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да бъдат отстранени непълнотите, несъответствията на информацията, включително нередовностите или фактическите грешки, или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП. Офертите за участие на участниците и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им.

Установи се, че за участника **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и беше допуснат до следващия етап на процедурата. За участниците „МИГ МАРКЕТ“ ЕООД и „АЛПИН

**БИЛДИНГ“ ЕООД** се установи несъответствие с критериите за подбор и лично състояние, като на основание чл.107, т.1 от ЗОП същите не бяха допуснати до слудващия етап на процедурата.

В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник, като най-напред се извърши проверка дали предложението за изпълнение на поръчката е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията констатира, че предложението на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до оценка на техническото му предложение.

Комисията извърши оценка по техническите показатели на допуснатия участник, залегнали в методиката за комплексна оценка и взе решение за комплексната оценка на офертата, което председателят на комисията обяви.

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата или на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести оценките на допуснатия участник **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** по техническите показатели П1, П2 и П3. След това председателят отвори ценовото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД**, като същото беше оповестено.

На закрито заседание комисията провери дали ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатира, че ценовата оферта е представена по Образец № 8 и са оферирани всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение. Предложените ценови параметри не надвишават прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделни бюджетни пера. С оглед констатираното комисията допусна участника **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** до оценка на ценовото му предложение, съгласно формулата за определяне на оценка по ценовия показател.

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като е невъзможно да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** към средната стойност на други ценови предложения, тъй като такива няма отворени.

Процесът по оценка приключи с изчисляване и определяне на комплексната оценка за **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** съгласно утвърдения критерий за оценка „Оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията извърши класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, като на първо място класира участника **ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД**.

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Нови пазар, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Борис I“ № 3 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.**

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - I", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

**Нови Пазар - I" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 16 от дата 19.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0015, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

**Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД** с оферта, подадена на 15.03.2017г ., 15.50 ч. с вх.№20-00-15 (4)/15.03.2017г.и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – **235 319,00** (двеста тридесет и пет хиляди триста и деветнадесет) лева без ДДС и **Комплексна оценка на офертата 100,00** точки.

Във връзка с изложеното дотук, комисията взе единодушно решения и с настоящия доклад отправя предложение на възложителя, както следва:

**I. Допуснатите участници да бъдат класирани, както следва:**

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	ОБЕДИНЕНИЕ „С-М БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД	100,00

**II. Да бъде сключен договор с класирания на първо място участник;**

**III. Да бъдат отстранени от участие следните участници на основания, както следва:**

Оферта № по ред на постъпване	Наименование на участника	Основания за отстраняване
1	„МИГ МАРКЕТ“ ООД	Участникът не отговаря на изискванията за съответствие с критериите за подбор и лично състояние – чл.107, т.1 от ЗОП
2	„АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД	Участникът не отговаря на изискванията за съответствие с критериите за подбор и лично състояние – чл.107, т.1 от ЗОП

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 приключен на 26.06.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед № 264/16.03.2017 г.на Кмета на община Нови пазар, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

*Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.001-0122-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - I", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."*

Настоящият доклад се изготви на 29.06.2017 г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 264/16.03.2017г. на Кмета на община Нови пазар, както следва:

Председател:.....  
(Диана Додова)

Членове:

1. ....  
(Петя Атанасова)

3. ....  
(Инж. Диян Златев)

5. ....  
(Раука Мангова)

2. ....  
(Катерина Георгиева)

4. ....  
(Инж. Елена Станчева)