



REPUBLIC OF BULGARIA
NOVI PAZAR MUNICIPALITY
Mayor's phone: + 359 + 0537 / 2
34 66
Fax: + 359 + 0537 / 2 40 10
<http://novipazar.acstre.com>
E-mail: npazar@icon.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР
КМЕТ телефон: +359 + 0537 /
2 34 66
Факс: + 359 + 0537 / 2 - 40 10
Зам кмет :
телефон +359 + 0537 / 2 22
66
+359 + 0537 / 2 22 45



Община Нови пазар е сертифицирана по ISO 9001:2008

РЕШЕНИЕ № 64... от 28.06..... 2017 г.

на

Подписаният по-долу Ивайло Стоянов Камаджиев, в качеството си на Кмет на Община Нови пазар – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и с изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията, обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 223/09.03.2017г. и Заповед № 529/31.05.207 г. на Кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ”** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител” № 1”**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012

I. УТВЪРЖДАВАМ:

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения Критерий за възлагане: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т.1. от ЗОП:

I-во място Участник №5 „ГТ Баланс” ДЗЗД;

II-ро място Участник №3 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ”.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ”** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител” № 1”**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012

Участник №5 „ГТ Баланс” ДЗЗД с участници в обединението **„Стройконтрол - ГТ” ООД** и **„Енергобаланс Шумен” ООД**

IV. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 1, „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ – Проверката на техническото предложение на участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ е показала, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатиран са следните несъответствия, които напълно възприемам:

❖ Представеното от участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ предложение, не съдържа График. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя относно съдържанието на техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

❖ Съгласно посочените изисквания в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, техническото предложение на участниците следва да съдържа *„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“*. В своето предложение участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, с оглед на което Комисията е счела, че предложението на участника не отговаря на горепосоченото изискване.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от обществената поръчка *„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“* за обект *„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1“*, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012Участник № 1 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“.

2 Участник № 2 „СС-Консулт“ ЕООД Проверката на техническото предложение е показала, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия, които напълно възприемам:

- ❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, същият е декларирал следния срок: „изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта- 10 (десет) календарни дни от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол“. Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:
- Дейности „Получаване на възлагателно писмо от Възложителя“ и „Получаване на пълен комплект от инвестиционния проект“ да се изпълнят за 5 дни: от 1-ви до 5-ти ден;
 - Дейности: „Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба“; „Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части“; „Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления“ участникът планира да изпълни от 6-ти до 11-ти ден- за 6 дни;
 - Дейност „Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект“ е с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
 - Дейност „Оценка на съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад“ е предвидена с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
 - Дейност „Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствие на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация“ участникът предлага да изпълни от 18-ти до 27-ми ден- за 10 дни.

Тоест, съгласно представеният График, дейностите по извършване на оценка на съответствието, чието изпълнение зависи от участника са с обща продължителност 17 дни, като изпълнението на същите приключва на 22-рия ден от получаване на пълен комплект от инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното, Комисията е счела, че предложението от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, не съответства напредвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността.

- ❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката, същият е декларирал следния срок: „изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 5 (пет) календарни дниот съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки““. В представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил да изпълни дейност „Съставяне (изготвяне) на технически паспорт“ за 10 дни.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложението от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 5 календарни дни за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно представеното Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката,

не съответства напредвидения в Графика за изпълнение на поръчката срок за извършване на дейността.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно: *„Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение“*, тъй като предложените съгласно представеното от участника *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката срокове за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта изготвяне на технически паспорт на обекта*, не съответстват на отразените в представеният График за изпълнение на дейностите.

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представения от участника график са включени дейности *„Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“* и *„Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“*.

В *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията е счела, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от обществената поръчка **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1“**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012Участник № 2 „СС-Консулт“ ЕООД.

3. Участник № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД. Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД е показала, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатираните са следните несъответствия, които напълно възприемам:

❖ Представеният от участник „Кимтекс ЛС“ ООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила за изпълнението на всеки процес.

С оглед изложеното, комисията е счела, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от обществената поръчка **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1“**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012Участник № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД.

4. Участник № 6 Обединение „СНИК“. Проверката на техническото предложение на участник Обединение „СНИК“ е показала, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ/ СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатираните са следните несъответствия, които напълно възприемам:

❖ В своето техническо предложение, участникът посочва, че като част от задълженията си по настоящата поръчка: *„Ще организира, ръководи и документира тестовете, дезинфекцията и въвеждането в експлоатация на*

обектите и ще окомплектова и внесе всички необходими документи за работата на Държавната приемателна комисия“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията е счела, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

❖ Съгласно представената в табличен вид схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, дейност „Контрол на изпълняваните СМР съобразно одобрените Планове за здраве и безопасност и НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“ е вменена на всички експерти (Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро). Участникът е посочил за отговорни всички експерти, но реално не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е описал дейностите предвидени за изпълнение, като е посочено, че Изпълнителят носи „отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от Наредба № 2.“

Съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Координаторът по безопасност и здраве има специфични задължения и отговорности, които обаче не са засегнати в предложението на участника, като същият въобще не е обезпечил изпълнението на дейността с посочване на конкретен експерт от екипа си, който да изпълнява функциите на Координаторът по безопасност и здраве, както и ангажиментите на това лице при изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, тъй като в предложеното разпределение на задачите в екипа не е определено конкретно лице, което да изпълнява функциите на Координатора по безопасност и здраве и съответно не са разписани ангажиментите му.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от обществената поръчка „„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“ за обект „Жилищна

сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1”, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012 Участник № 6 Обединение „СНИК“.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <https://novipazar.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/otkrita-proczedura/stroitelen-nadzor-czar-osvoboditel-№1/>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 2 666,67 (две хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 67 стотинки) без ДДС.

3. Настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му, както следва:

3.1. на адрес, посочен от кандидата или участника:

а) на електронна поща, като съобщението, с което се изпращат, се подписва с електронен подпис, или

б) чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка;

3.2. по факс.

3.3. Когато решението не е получено от участника по някой от начините, посочени в т. 3.1. и т. 3.2., да се публикува съобщение до него от името на възложителя в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникален номер в Регистъра на АОП: 00450-2017-0012.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР



ИВАЙЛО СТОЯНОВ КАМАДЖИЕВ