

Утвърждавам:.....

Ивайло Камаджиев

Кмет на Община Нови пазар



Дата на

утвърждаване..... 26.06.2017г.....

ДОКЛАД за работата на комисията

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № 223/09.03.2017г. на Христина Йорданова – За Кмет на Община Нови пазар, съгласно Заповед № 800/ 10.11.2015 г.

2. Състава на комисията е както следва:

Председател: Дияна Стефанова – юрист

Членове: Петя Атанасова - нач. отдел "ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС" ;
Катерина Георгиева-мл. експерт „ОП“;

Резервни членове: Радка Цанкова – гл. спец. „П и П“
Петя Такева – гл. спец. „ИП и КС“

3. Предметът на обществената поръчка е **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1“**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

4.1. В обявения срок до 17:00 ч. на 08.03.2017 г., са постъпили следните оферти:

4.1.1. Оферта с вх. № 20-00-12(2)/07.03.2017 г. в 10:24 ч., подадена от Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ (съдружници: „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД и „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД), гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов“ № 2, от куриер;

4.1.2. Оферта с вх. № 20-00-12(3)/07.03.2017 г. в 10:25 ч., подадена от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ № 36, от куриер.

4.1.3. Оферта с вх. № 20-00-12(4)/08.03.2017 г. в 10:21 ч., подадена от Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ (съдружници: „Ди ВИ Консулт БГ“ ООД, „ЖОК- КОНТРОЛ“ ООД и „ХЕС -Проект“ ООД), гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, от куриер.

4.1.4. Оферта с вх. № 20-00-12(5)/08.03.2017 г. в 10:24 ч., подадена от „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, от куриер.

4.1.5. Оферта с вх. № 20-00-12(6)/08.03.2017 г. в 10:54 ч., подадена от „ГТ Баланс“ ДЗЗД (съдружници: „Стройконтрол - ГТ“ ООД и „Енергобаланс Шумен“ ООД), гр.Шумен, ул. „Добри Войников“ № 9-13, от куриер.

4.1.6. Оферта с вх. № 20-00-12(7)/08.03.2017 г. в 15:02 ч., подадена от Обединение „СНИК“ (съдружници: „СНИК“ ЕООД и „В.Л.М. – „ЕНЕРДЖИ“ ЕООД), гр. Шумен, ул. „Паламара“ №3.

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 31.05.2017 г., който срок беше удължен със Заповед № 529/31.05.2017 г. до 30.06.2017 г.

6. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи от петима участници в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол № 2. Комисията разгледа допълнителните документи и допусна и петимата участници до следващ етап на обществената поръчка. Като следващи действия, обективирани в Протокол № 2, комисията извърши Проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите оферти с предварително обявените условия, като обективира в настоящия доклад резултатите от проверката, които по същество представляват мотиви за допускане или отстраняване на участници в процедурата:

1. Кратко описание на техническото предложение на участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* Участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **7 календарни дни**

Участникът е декларираше съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е посочил изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти, дейностите по извършване на оценката, както и съдържание на изготвения доклад.

Разгледани са дейностите по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Участникът посочва, че ще осъществява контрол върху строителните продукти. Посочени са дейности, които строителния надзор ще съблюдава преди откриване на строителната площадка.

Изброени са експертите от екипа на участника за изпълнение на поръчката, като за всеки е посочена квалификация.

Изброени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „РИА/ Ти

III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ Представеното от участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ предложение, не съдържа График. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя относно съдържанието на техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

❖ Съгласно посочените изисквания в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, техническото предложение на участниците следва да съдържа ***„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“***. В своето предложение участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, с оглед на което Комисията счита, че предложението на участника не отговаря на горепосоченото изискване.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата Участник № 1 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“.

2. Кратко описание на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **5календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- преди започване и по време на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Като част от своите задължения във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е посочил дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизаци в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представения график няма предвидена работна сила. В графика са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатиранни са следните несъответствия:

- ❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следния срок: *„изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта- **10 (десет) календарни дни от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол**“*. Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:
 - Дейности *„Получаване на възлагателно писмо от Възложителя“* и *„Получаване на пълен комплект от инвестиционния проект“* да се изпълнят за 5 дни: от 1-ви до 5-ти ден;
 - Дейности: *„Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба“*; *„Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части“*; *„Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления“* участникът планира да изпълни от 6-ти до 11-ти ден- за 6 дни;
 - Дейност *„Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект“* е с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
 - Дейност *„Оценка на съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад“* е предвидена с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
 - Дейност *„Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствие на инвестиционния проект на сградата по обособенат позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация“* участникът предлага да изпълни от 18-ти до 27-ми ден- за 10 дни.

Тоест, съгласно представеният График, дейностите по извършване на оценка на съответствието, които напълняват зависимост от участника са с обща продължителност 17 дни.

като изпълнението на същите приключва на 22-рия ден от получаване на пълен комплект от инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответства напредвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността.

❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следния срок: *„изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 5 (пет) календарни дниот съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки““*. В представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил да изпълни дейност *„Съставяне (изготвяне) на технически паспорт“* за 10 дни.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 5 календарни дни за изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно представеното *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответства напредвидения в Графика за изпълнение на поръчката срок за извършване на дейността.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие ,а именно: *„Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение“*, тъй като предложените съгласно представеното от участника *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* срокове за *изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта и изготвяне на технически паспорт на обекта*, не съответстват на отразените в представеният График за изпълнение на дейностите.

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представения от участника график са включени дейности *„Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“* и *„Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“*.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от повнататъшно участие в процедурата Участник № 2 „СС-Консулт“ ЕООД.

3. Кратко описание на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „ДВЖ Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е описал дейностите, включени в предмета на поръчката съгласно техническата спецификация към документацията за участие. Посочен е обхват на оценката за съответствие на разработените проекти. Изброени са дейности, които Консултантa планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Посочени са последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и мотиви за избор на същата.

Разгледани са мерки за контрол, които участникът предвижда да изпълни преди започване на строителството, в началния етап, по време на изпълнение и във финалния етап на изпълнение на СМР.

Разгледани са дейности по мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Описани са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представена е стратегия за управление на риска.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията на всеки от тях във връзка с осъществяване на строителен надзор на строежа. В табличен вид за всяка от отделните дейности, предмет на настоящата поръчка да посочени ангажирани с изпълнението и експерти. Като част от задълженията на екипа за изпълнение на поръчката е посочен контрола на качеството на влаганите материали.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който за процесите, влизайщи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, са видни

последователност и времетраене. В графика е видна заетостта на всеки от експертите за изпълнение на предвидените дейности.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Кратко описание на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник „Кимтекс ЛС“ ООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **5 календарни дни**

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7 календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **5 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

В техническото си предложение участникът е разделил на два етапа цялостното изпълнение на обществената поръчка : Етап първи- Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите; Етап втори- Упражняване на строителен надзор по време на строителството, актуализиране на технически паспорт на строежа, изготвяне на окончателен доклад и въвеждане в експлоатация.

Направено е описание на дейностите по съгласуване на инвестиционните проекти, посочен е обхвата на проверката за съответствие.

Посочена е изискуемата съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. документация за обекта.

Описани са дейности, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Участникът е определил екип от девет експерта, като за всеки са разписани конкретни задължения и отговорности по упражняване на контрол на строителния процес.

Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, в който са включени дейности, влизащи в обхвата на предмета на настоящата поръчка, като е видна последователност на изпълнението им. Графикът не съдържа изискуемата информация относно необходима работна сила за изпълнението на дейностите.

Разгледани са дейности по контрол на строителния процес, върху строителните материали и изделия, по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, пожарна безопасност, опазване на околната среда, както и подготвителни контролни дейности преди започване на строителството.

Описана е политиката на управление на качеството и вътрешен контрол на участника.

Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатиран са следните несъответствия:

❖ Представеният от участник „Кимтекс ЛС“ ООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е

видна последователност на изпълнението им, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила за изпълнението на всеки процес.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД.

5. Кратко описание на техническото предложениена участник „ГТ Баланс“ ДЗЗД

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „ГТ Баланс“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

В своето техническо предложение участникът е посочил обхвата на проверката за съответствие на инвестиционните проекти; реда по който ще се извърши оценката; съдържание на доклада за оценка на съответствието.

Описани са подготвителни дейности, предхождащи доклада за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, доклад за оценка на съответствието; подготвителни дейности, предхождащи строително монтажните работи; актовете и протоколите съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г., Окончателен доклад, Технически паспорт, както и последователността на съставянето им.

В предложението на участника са разписани дейности, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Определени са експерти за изпълнение на поръчката. За всеки от експертите са описани функции за изпълнение на задачите. Представено е разпределението на задълженията и отговорностите на специалистите по видове работи. Посочени са техническите средства, които участникът планира да използва за изпълнение на поръчката.

Посочени са общи и специфични изисквания към строителните продукти, процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението и, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на

Разгледани са дейности по контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, по осигуряване на Пожарна безопасност, опазване на околната среда, мерки за контрол върху строителните материали и изделия. За всички мерки са посочени аргументи за гарантиране на качеството след прилагането им.

Разгледани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР. За всеки вид СМР са посочени: същност и обхват на мярката; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; задължения на експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; очаквано въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който са видни последователност и ангажирани експерти за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Проверката на техническото предложение на участник „ГТ Баланс“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

6. Кратко описание на техническото предложение на участник Обединение „СНИК“

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „СНИК“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **20 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е описал дейностите, които предвижда да изпълнява във фазата на проектиране, както и нормативните изисквания, които се съблюдават при извършване на оценката за съответствие на проектите.

Посочена е изискуемата по закон документация за обекта, като са описани актове и протоколи съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. Описана е документацията за въвеждане на обекта в експлоатация.

Посочени са дейности от подготвителния период на строителството.

Разгледани са дейности по контрол върху строителните материали и изделия.

Описана е организационна структура на екипа в схематичен вид. Представена е схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, като за всяка от идентифицираните от участника дейности, влизащи в обхвата на настоящата поръчка са посочени ангажирани експерти. Участникът е включил следните специалисти: Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро. В табличен вид за всяка от идентифицираните от участника дейности от обхвата на настоящата поръчка са посочени индикативни срокове за изпълнение. Приложен е График за изпълнение на дейностите, от който е видна последователност на същите.

Съгласно представената в табличен вид схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, дейност „Контрол на изпълняваните СМР съобразно одобрените Планове за здраве и безопасност и НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни

работи“ е вменена на всички експерти (Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро). Участникът е посочил за отговорни всички експерти, но реално не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

Участникът посочва, че задълженията му включват: „Ще организира, ръководи и документира тестовете, дезинфекцията и въвеждането в експлоатация на обектите и ще окомплектова и внесе всички необходими документи за работата на Държавната приемателна комисия“.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „СНИК“ показва, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. **ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ/ СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА** от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. **Констатираны са следните несъответствия:**

❖ В своето техническо предложение, участникът посочва, че като част от задълженията си по настоящата поръчка: „Ще организира, ръководи и документира тестовете, дезинфекцията и въвеждането в експлоатация на обектите и ще окомплектова и внесе всички необходими документи за работата на Държавната приемателна комисия“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

❖ Съгласно представената в табличен вид схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, дейност „Контрол на изпълняваните СМР съобразно одобрените Планове за здраве и безопасност и НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“ е вменена на всички експерти (Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро). Участникът е посочил за отговорни всички експерти, но реално не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е описал дейностите предвидени за изпълнение, като е посочено, че Изпълнителят носи „отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от Наредба № 2.“

Съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Координаторът по безопасност и здраве има специфични задължения и отговорности, които обаче не са засегнати в предложението на участника, като същият въобще не е обезпечил изпълнението на дейността с посочване на конкретен експерт от екипа си, който да

изпълнява функциите на Координаторът по безопасност и здраве, както и ангажиментите на това лице при изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, тъй като в предложеното разпределение на задачите в екипа не е определено конкретно лице, което да изпълнява функциите на Координатора по безопасност и здраве и съответно не са разписани ангажиментите му.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 6 Обединение „СНИК“.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

9. Поради спецификата на процедурата, не са изисквани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

10. На 14.06.2017 г. от 09:45 часа комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници и констатира, че същите са:

I-во място Участник №5 „ГТ Баланс“ ДЗЗД с Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 2100,00 лв. /две хиляди и сто лева/ без ДДС;

II-ро място Участник №3 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ с Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 2504,00 лв. /две хиляди петстотин и четири лева/ без ДДС.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образаца съгласно Приложение № 8.

Комисията направи проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката, както и цената по отделни дейности (оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор).

11. Комисията извърши класиране, съобразно критерият за оценка на офертите „най-ниска цена“, както следва:

I-во място Участник №5 „ГТ Баланс“ ДЗЗД;

II-ро място Участник №3 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнениена обществената поръчка с предмет: **„ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ“** за обект **„Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 1“**, открита с Решение № 13 от дата 18.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0012с класирания на I-во място участник, както следва:

Участник №5 „ГТ Баланс“ ДЗЗД с участници в обединението „Стройконтрол - ГТ“ ООД и „Енергобаланс Шумен“ ООД

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 21.06.2017 г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 21.06.2017 г.

Комисия в състав:

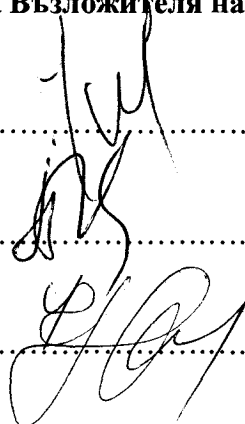
Председател:

.....

Членове:

.....

.....

Handwritten signatures of the commission members, including the Chairman and two members, positioned over the dotted lines for their names.