

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 215/08.03.2017 г. на кмета на община Нови пазар – Ивайло Камаджиев, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ**“ за обект „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ №51“, открита с Решение № 10/18.01.2017 г. на кмета на община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0009.

Днес, 02.06.2017г. от 10:00 часа в гр. Нови пазар, ул. В. Левски № 3, административна сграда на Община Нови пазар, заседателна зала 310, комисия в състав:

Председател: Иван Дойнов – външен експерт от списъка на АОП с ИНЕ ВЕ – 759, правоспособен юрист;

Членове:

1. Петя Атанасова – нач. Отдел „ТСУ, ЕЗ и ППЕСЕОС“;
2. Катерина Георгиева – мл. Експерт „ОП“;
3. инж. Диян Златев – инженер „ВиК“;
4. инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;

се събра в основен състав за изпълнение на Заповед № 215/08.03.2017 г. на кмета на община Нови пазар – Ивайло Камаджиев, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ВЪЗЛАГАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ**“ за обект „Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Марица“ №51“, открита с Решение № 10/18.01.2017 г. на кмета на община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0009

Председателят уведоми членовете на комисията, че срокът за работа на комисията, определен със Заповед № 223/09.03.2017г., е удължен със Заповед № 529/31.05.2017 г. на Възложителя до 30.06.2017 г.

Комисията обективира следната фактическа обстановка:

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на участници, посочени в таблицата по-долу. Датите на получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени по-долу:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол № 1	Дата на получаване на допълнителните документи
1.	Обединение „Марси проект“	25.05.2017 г.	20-00-9/29.05.2017 г.
2.	„ИнтерНорм“ ДЗЗД	25.05.2017 г.	20-00-9(13)/31.05.2017 г.
5.	Обединение „ДВЖ проект“	25.05.2017 г.	20-00-9(12)/31.05.2017 г.
6.	„СС-Консулт“ ЕООД	25.05.2017 г.	20-00-9(10)/26.05.2017 г.
7.	Обединение „СНИК“	25.05.2017 г.	20-00-9(14)/31.05.2017 г.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участниците и пристъпи към тяхното разглеждане:

За Участник № 1 Обединение „Марси проект“ комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил: Образец на ЕЕДОП – 5 бр. – за обединението и участниците в него .

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За Участник № 2 „Обединение „ИнтерНорм“ ДЗЗД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил: Образец на ЕЕДОП – 3 бр. – за обединението и участниците в него.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За Участник № 5 Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ”, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил: Образец на ЕЕДОП – 4 бр. – за обединението и участниците в него.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За Участник № 6 Обединение „СС-Консулт“ ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил: Образец на ЕЕДОП – 1 бр. – за дружеството участник.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За Участник № 7 Обединение „СНИК“, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил: Образец на ЕЕДОП – 3 бр. – за обединението и участниците в него, Договор за създаване на обединение, заверено копие, Приложение № 1 към договора, електронен носител на приложенията.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта, участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Кратко описание на техническото предложение на участник Обединение „Марси Проект“

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „Марси Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **9 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **12 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **16 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е посочил обхвата на оценката за съответствие на инвестиционните проекти, както и условия на които трябва да отговарят лицата, извършващи оценката.

Разгледани са дейностите по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР, както и на етап завършване на строителството. Посочени са предвидените за съставяне актове и протоколи. Посочени са дейности, касаещи качеството на влаганите материали. Разгледани са дейности, които участникът планира да изпълни в подготвителния период на строителството.

Участникът е предвидил следните специалисти за изпълнение на поръчката: Ръководител екип; Специалист по част „Архитектура“; по част „Конструкции“; по част „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“. Описани са общо задължения, които всеки от специалистите ще изпълнява по своята част. Участникът не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

Разгледани са рискове, които биха могли да възникнат по време на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „Марси Проект“ показва, че същото **НЕ отговаря** на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. **ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. **Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеното от участник Обединение „Марси Проект“ предложение, не съдържа График. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя относно съдържанието на техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

❖ В представеното техническо предложение са посочени следните специалисти за изпълнение на поръчката: Ръководител екип; Специалист по част „Архитектура“; Специалист по част „Конструкции“; Специалист по част „Електро“, Специалист по част „ВиК“ и Специалист по част „ОВК“. Участникът не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е описал дейностите предвидени за изпълнение, като е посочено, че Изпълнителят носи „отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от Наредба № 2.“

Съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Координаторът по безопасност и здраве има специфични задължения и отговорности, които обаче не са засегнати в предложението на участника, като същият въобще не е обезпечил изпълнението на дейността с посочване на конкретен експерт от екипа си, който да изпълнява функциите на Координаторът по безопасност и здраве, както и ангажиментите на това лице при изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, тъй като в предложеното разпределение на задачите в екипа не е определено конкретно лице, което да изпълнява функциите на Координатора по безопасност и здраве и съответно не са разписани ангажиментите му.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата Участник № 1 Обединение „Марси Проект“.

Кратко описание на техническото предложение на участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – **14 календарни дни**

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В офертата на участника са разписани: обхват на проверката за съответствие, ред на извършване, както и съдържание на изготвения доклад за оценка на съответствието.

Участникът е описал изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена, включвайки Комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта, актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г., Окончателен доклад, Технически паспорт.

Направено е описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството.

Предложени са следните експерти: Ръководител екип, експерт по част Конструктивна; Експерт по част Архитектурна; Експерт по част Електро; Експерт по част ВиК; Експерт по част „ОВК“; Експерт по част Енергийна ефективност; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качеството и съответствието на материалите. За всеки от експертите са описани функции за изпълнение на задачите. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид са посочени конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа съгласно предвидените СМР. Посочени са планираните за използване при изпълнение на поръчката технически средства.

Участникът е посочил общи и специфични изисквания към строителните продукти, описал е процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението и, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Разгледани са дейности свързани с упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството, включващи запознаване с проекта, проверка за законосъобразно разрешение за строеж, одобрение на графиците и строителната програма на Строителя, както и проверка на организационната готовност на Строителя.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, по осигуряване на Пожарна безопасност, опазване на околната среда, мерки за контрол върху строителните материали и изделия. За всички мерки са посочени аргументи за гарантиране на качеството след прилагането им.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР. За всеки вид СМР са посочени: същност и обхват на мярката; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; задължения на експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; очаквано въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, включващ различните процеси, съставлящи отделните дейности, предмет на поръчката, като са видни ангажирани експерти за всеки от тях и последователност на изпълнението им.

Проверката на техническото предложение на участник „ИнтерНорм“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ

ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложениена участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **7календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **7календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е посочил изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти, дейностите по извършване на оценката, както и съдържание на изготвения доклад.

Разгледани са дейностите по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Участникът посочва, че ще осъществява контрол върху строителните продукти. Посочени са дейности, които строителния надзор ще съблюдава преди откриване на строителната площадка.

Изброени са експертите от екипа на участника за изпълнение на поръчката, като за всеки е посочена квалификация.

Изброени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ показва, че същото **НЕ** отговаря на изискванията, посочени в **РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. **Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеното от участник Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ предложение, не съдържа График. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя относно съдържанието на техническото предложение, посочени в **РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ** от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

❖ Съгласно посочените изисквания в **РАЗДЕЛ Ш. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И**

на участниците следва да съдържа „*Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба*“. В своето предложение участникът единствено е изброил експертите от предлагания от него екип, като за всеки е посочил образование и наличие на пълна проектантска правоспособност, но не са описани конкретни задължения и отговорности на посочените специалисти във връзка с изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, с оглед на което Комисията счита, че предложението на участника не отговаря на горепосоченото изискване.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата Участник № 3 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“.

Кратко описание на техническото предложениена участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“

В представеното *Приложение №3 Техническо предложение Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“* е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **7 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето предложение участникът е представил описание на изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена и страните участващи в нейното съставяне. Посочен е редът, по който се извършва изготвянето на оценка на съответствието; изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти; съдържание на изготвения доклад.

Участникът е представил График за изпълнение на дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 1, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

Участникът е представил описание на дейностите, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Разгледани са дейности, които участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката, като са описани и мерки свързани с контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Участникът е описал планираните ресурси за изпълнение на поръчката- материални, финансови, човешки и допълнителни. Определен е екип от експерти за изпълнение на поръчката, като за всеки от тях са посочени образование, професионален опит и съответните основни задължения и отговорности

Представен е График за изпълнение на дейност 2 „Упражняване на строителен надзор на строежа“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 2, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

В техническото предложение на участника са посочени дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Разписани са „План за управление на човешките ресурси“ и „План за управление на риска“.

Проверката на техническото предложение на участник ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“

В представеното Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката Участник Обединение „ДВЖ Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта – **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта – **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е описал дейностите, включени в предмета на поръчката съгласно техническата спецификация към документацията за участие. Посочен е обхват на оценката за съответствие на разработените проекти. Изброени са дейности, които Консултантът планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Посочени са последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и мотиви за избор на същата.

Разгледани са мерки за контрол, които участникът предвижда да изпълни преди започване на строителството, в началния етап, по време на изпълнение и във финалния етап на изпълнение на СМР.

Разгледани са дейности по мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Описани са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представена е стратегия за управление на риска.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията на всеки от тях във връзка с осъществяване на строителен надзор на строежа. В табличен вид за всяка от отделните дейности, предмет на настоящата поръчка да посочени ангажирани с изпълнението и експерти. Като част от задълженията на екипа за изпълнение на поръчката е посочен контрола на качеството на влаганите материали.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който за процесите, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, са видни

последователност и времетраене. В графика е видна заетостта на всеки от експертите за изпълнение на предвидените дейности.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- преди започване и по време на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Като част от своите задължения във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е посочил дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представения график няма предвидена работна сила. В графика са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от

документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, същият е декларирал следния срок: *„изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл. 142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта- 10 (десет) календарни дни от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол“*. Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:

- Дейности *„Получаване на възлагателно писмо от Възложителя“* и *„Получаване на пълен комплект от инвестиционния проект“* да се изпълнят за 5 дни: от 1-ви до 5-ти ден;
- Дейности: *„Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба“*; *„Проверка на постигнатата съгласуваност между проектите части“*; *„Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления“* участникът планира да изпълни от 6-ти до 11-ти ден- за 6 дни;
- Дейност *„Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект“* е с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
- Дейност *„Оценка на съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад“* е предвидена с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
- Дейност *„Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствие на инвестиционния проект на сградата по обособената позиция в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация“* участникът предлага да изпълни от 18-ти до 27-ми ден- за 10 дни.

Тоест, съгласно представеният График, дейностите по извършване на оценка на съответствието, чието изпълнение зависи от участника са с обща продължителност 17 дни, като изпълнението на същите приключва на 22-рия ден от получаване на пълен комплект от инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложението от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката*, не съответства напредвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие ,а именно: *„Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение“*, тъй като предложението съгласно представеното от участника *Приложение № 3 Предложение за изпълнение на поръчката* срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, не съответства на отразения в представеният График за изпълнение на дейностите.

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в РАЗДЕЛ III.

ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представения от участника график са включени дейности *„Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“* и *„Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“*.

В *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 6 „СС-Консулт“ ЕООД.

Кратко описание на техническото предложениена участник Обединение „СНИК“

В представеното *Приложение №3 Предложение за изпълнение на поръчката* Участник Обединение „СНИК“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **20 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е описал дейностите, които предвижда да изпълнява във фазата на проектиране, както и нормативните изисквания, които се съблюдават при извършване на оценката за съответствие на проектите.

Посочена е изискуемата по закон документация за обекта, като са описани актове и протоколи съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. Описана е документацията за въвеждане на обекта в експлоатация.

Посочени са дейности от подготвителния период на строителството.

Разгледани са дейности по контрол върху строителните материали и изделия.

Описана е организационна структура на екипа в схематичен вид. Представена е схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, като за всяка от идентифицираните от участника дейности, влизащи в обхвата на настоящата поръчка са посочени ангажирани експерти. Участникът е включил следните специалисти: Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро; ОВК. В табличен вид за всяка от идентифицираните от участника дейности от обхвата на настоящата поръчка са посочени индикативни срокове за изпълнение. Приложен е График за изпълнение на дейностите, от който е видна последователност на същите.

Съгласно представената в табличен вид схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, дейност „*Контрол на изпълняваните СМР съобразно одобрените Планове за здраве и безопасност и НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи*“ е вменена на всички експерти (Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро; ОВК). Участникът е посочил за отговорни всички експерти, но реално не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

Участникът посочва, че задълженията му включват: „Ще организира, ръководи и документира тестовете, дезинфекцията и въвеждането в експлоатация на обектите и ще окомплектова и внесе всички необходими документи за работата на Държавната приемателна комисия“.

Проверката на техническото предложение на участник Обединение „СНИК“ показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ/ СЪДЪРЖАНИЕ НА ЗАПЕЧАТАНАТА НЕПРОЗРАЧНА ОПАКОВКА от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ В своето техническо предложение, участникът посочва, че като част от задълженията си по настоящата поръчка: „Ще организира, ръководи и документира тестовете, дезинфекцията и въвеждането в експлоатация на обектите и ще окомплектова и внесе всички необходими документи за работата на Държавната приемателна комисия“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника

техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

❖ Съгласно представената в табличен вид схема на разпределение на задачите в екипа на консултанта, дейност „Контрол на изпълняваните СМР съобразно одобрените Планове за здраве и безопасност и НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“ е вменена на всички експерти (Ръководител; Архитектура; Конструкции; ВиК; Електро). Участникът е посочил за отговорни всички експерти, но реално не е определил лице, което да упражнява функциите на Координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е описал дейностите предвидени за изпълнение, като е посочено, че Изпълнителят носи „отговорност за спазване на изискванията за здравословно и безопасни условия за труд в строителството; в тази връзка – определяне на правоспособно физическо лице от състава си за координатор по безопасност и здраве (КБЗ) за етапа на изпълнение на строежа, съгласно чл. 5, ал. 1, точка 2 от Наредба № 2.“

Съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Координаторът по безопасност и здраве има специфични задължения и отговорности, които обаче не са засегнати в предложението на участника, като същият въобще не е обезпечил изпълнението на дейността с посочване на конкретен експерт от екипа си, който да изпълнява функциите на Координаторът по безопасност и здраве, както и ангажиментите на това лице при изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил организационна структура показваща, че разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа, тъй като в предложеното разпределение на задачите в екипа не е определено конкретно лице, което да изпълнява функциите на Координатора по безопасност и здраве и съответно не са разписани ангажиментите му.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата Участник № 7 Обединение „СНИК“.

РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

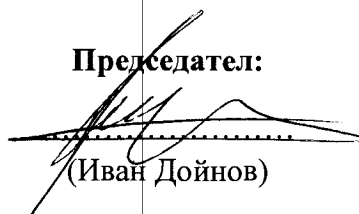
Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 14.06.2017 г. от 09:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

На 13.06.2017 г. вгр. Нови пазар, ул. В. Левски № 3, административна сграда на Община Нови пазар, заседателна зала 310, комисията в основния си състав, се събра и обективира следната фактическа обстановка: Поради обстоятелството, че комисията счете за необходимо да разгледа и обсъди отново техническото предложение на един от участниците в процедурата се взе решение да се промени датата и часът на отваряне на ценовите оферти на 19.06.2017 г. от 09:30 ч. Възлага на председателя да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ПЗОП.


Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.06.2017г., както следва:

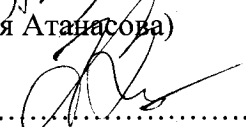
Председател:





(Иван Дойнов)

Членове:

1. .....
(Петя Атанасова)

3. .....
(инж. Диян Златев)

2. .....
(Катерина Георгиева)

4. .....
(инж. Елена Станчева)