



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.**  
**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна**  
**ефективност в опорни центрове в**  
**периферните райони“**



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**ПРОТОКОЛ**

**№ 1**

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 143/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“**, открита с Решение № 5/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0004

**Днес, 17.02.2017 г. в 12:30 часа в гр. Нови пазар, комисия в състав:**

**Председател:** Диана Додова – външен експерт от списъка на АОП с УНЕ ВЕ-1461, правоспособен юрист

**Членове:**

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
2. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
3. инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“
4. инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“

се събра в административната сградата на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, в изпълнение на Заповед № 143/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“**, открита с Решение № 5/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0004.

В 12:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 1 (един) брой оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 16.02.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ДЗЗД „Нови пазар Плиска 2017“	16.02.2017	15:38	20-00-7(2)

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни*

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 ДЗЗД „Нови пазар Плиска 2017“**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник № 1 ДЗЗД „Нови пазар Плиска 2017“**, представлявано от Стефан Филипов Тотев – изпълнителен директор на водещия партньор в Обединението.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП на Обединението-участник, декларация по Приложение № 7 и декларация по Приложение № 12.

**Партньори в Обединението са:**

**1.1.** „Джи Пи Груп“ АД, ЕИК 204257528, представлявано от Владимир Георгиев Владимиров – Житенски - изпълнителен директор и Стефан Филипов Тотев -изпълнителен директор, с начин на представителство заедно и поотделно, с членове на Управителния съвет на директорите с мандат до 26.08.2019 г., състоящ се от Георги Василев Василев, Владимир Георгиев Владимиров – Житенски и Стефан Филипов Тотев. В настоящата процедура участникът се представлява от Стефан Филипов Тотев.

Дружеството е представило ЕЕДОП като водещ партньор в Обединението, декларация по Приложение № 7 и декларация по Приложение № 12.

**1.2.** „СМС“ ООД, ЕИК 030110844, представлявано от Георги Илиев Георгиев – управител. В настоящата процедура участникът се представлява от Георги Илиев Георгиев.

Дружеството е представило ЕЕДОП като партньор в Обединението, декларация по Приложение № 7 и декларация по Приложение № 12.

Комисията не констатира липси и непълноти в офертата, свързани с личното състояние на участника и партньорите в обединението, както и изискванията, относно технически възможности и/или квалификация, които водят до основания за отстраняване.

**III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.**

**1. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П1:**

Наличие на съответния елемент	Да/Не
Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

**2. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П2:**

В офертата са представени етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантската задача, с посочени ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности. Обособени са следните етапи за реализация на проектирането: Етап 1 „Среща за уточняване на заданието и изискванията на Възложителя към проекта (подготвителни дейности)“, Етап 2 „Оглед на обекта и заснемане“, Етап 3 „Изготвяне на работен проект“, Етап 4 „Съгласуване на проекта с Възложителя“, Етап 5 „Нанасяне на окончателни корекции и направа на количествено-стойностни сметки по всички части“, Етап 6 „Предаване на проекта на Възложителя“ и Етап 7 „Авторски надзор“. Планираната последователност на изпълнението на отделните дейности е онагледена посредством таблица. Разписани са мотиви са избраната последователност на изпълнение на проектантския процес.

Участникът е представил етапи и последователност на извършване на СМР, обекта е разделен поэтапно с посочени ключови моменти при изпълнението, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности, отчитайки времето за

подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта в експлоатация.

Обособени са следните етапи: Етап 1 „Подготвителни работи“, Етап „Изпълнение на строителството“, Етап 3 „Подготовка за предаване на обекта и приемане на обекта“. Планираната последователност на изпълнението е онагледена посредством таблица. В офертата са представени мотиви за избраната последователност на изпълнението.

Участникът е направил описание на видовете СМР, предложил е технология и последователност на изпълнението им. Разгледани са следните видове дейности: доставка и монтаж на скеле, приваждане на сградата в съответствие с изискванията на Наредба №4/01.07.2009г., топлинно изолиране на външни стени и еркери, вътрешно и външно обръщане на дограми с гипсова шпакловка по апартаментите, демонтаж на стара дървена или метална дограма, подмяна на прозорци и врати със система от PVC профил и стъклопакет, топлинно изолиране на покрив (XPS, армирана циментова замазка), доставка и монтаж на топлоизолационна система от EPS по таван сутерен, изпълнение на гипсови и циментови шпакловки, боядисване.

В техническото предложение са направени предложения относно достъпността на обекта.

Разписана е планираната организация и подход на изпълнение на поръчката и са направени предложения за реализирането на дейностите в техническото задание. Разписани са отговорности и задължения на дружеството, в качеството на изпълнител и е представена организационна схема на персонала при изпълнение на строителството. Представени са задължения и отговорности на индивидуалните експерти за изпълнение на строителството, а именно: ръководител на проект, технически ръководител(и), експерт по ЗБУТ, експерт контрол на качеството и специалист ПТО. Разписани са планираните отношения и връзки на контрол. Представена е таблица показваща състава, техническата обезпеченост и координацията на работната ръка по квалификация за изпълнението на дейностите от предмета на обществената поръчка. Участникът е разписал планирания контрол на качеството при приемане на доставките, грижите за доставените материали и контрола на качеството при влагане на материали в обекта. Представен е контрола на качеството при изпълнение на СМР – предварителен контрол и контрол по време на изпълнение. Разгледани са дейности при окончателно завършване, приемане и предаване на обекта/строежа. Участникът е представил система за управление на качеството и отговорността на ръководството на дружеството при управлението на изпълнението на обществената поръчка. Разписано е планираното управление на ресурсите, измерванията и анализите. Представени са допълнителни мерки за контрол на качеството при реализацията на обществената поръчка.

Направени са предложения относно естетическите характеристики на обекта. Разработена е таблица, отразяваща предложението на участника относно техническите характеристики и параметри на материалите и строежа, същата съдържа следните колони: № по ред, вид материал, технически параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали – по документация и технически параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали – предложение на изпълнителя.

Направено е предложение относно функционалните характеристики и параметри на строежа. В техническото предложение са разписани иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия при реализацията на обществената поръчка. Направени са предложения относно екологични характеристики – характеристики, свързани с опазването на околната среда. Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Разписани са мерки за опазване на околната среда в различните етапи на изпълнение: при подготвителни дейности и в етапа на изпълнение на СМР. Участникът е представил таблица, показваща възможните замърсители и действия за опазване на околната среда, която отразява

следната информация: елемент на околната среда, възможни замърсители и мерки, свързани с опазване на околната среда. Направено е описание на връзката между замърсителите и конкретните елементи на околната среда. Разписани са мероприятия за опазване на околната среда – превантивни природозащитни мерки и мерки съгласно разпоредбите на закона за управление на отпадъците.

**Към техническото предложение са приложени следните документи:**

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.

Техническото предложение по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ” отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата документация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени предмета на поръчката. Предложените от участника мерки за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

***3. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П3:***

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **3,00 месеца.**
- Срок за изпълнение на проектирането: **1,00 месец.**
- Срок за изпълнение на строителството: **2,00 месеца.**

**Предложените срокове съответстват на представения линеен график.**

**Изводи:**

***С оглед направената от Комисията преценка за съответствие на техническото предложение на Участника с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, се наложиха следните изводи относно предложението:***

**Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя съгласно Техническата спецификация и Комисията го допуска до по нататъшно участие в процедурата.**

**IV. ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ П1, П2 И П3, СВЪРЗАНИ С ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

Оценка на техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „Нови пазар Плиска 2017“:

**1. По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“:**  
**максимална стойност - 15 точки**

***Оценка на комисията по показател П1:***

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение*

А) Организация за изпълнение на дейността:		
Елемент	Наличие на елемента - Да/Не	Кратко описание на елемента от техническото предложение на участника
Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Участникът е разписал планираната техника при изпълнение на проектирането. Представени са планираните отношения и връзки на контрол и взаимодействие между проектантите и останалите участници. Разписана е концепцията и изпълнението на задачата, чрез срещи със заинтересованите страни. Представен е контрола на информацията, чрез предлагане на система за контрол на качеството. Направено е описание на управленската структура. Направено е описание на дейностите по упражняване на авторски надзор, чрез представяне на експертите и техните дейности. Представени са дейностите за изпълнение на проектирането и технологията за изпълнението им, както следва: част Архитектурна, част Конструктивна/Конструктивно становище, част Електро, част ВиК, част ОВК, част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ, част ПУСО и част Сметна документация. В техническата оферта са разписани мерки за вътрешен контрол и гарантиране на качествено и навременно изпълнение на поръчката, като е разработена таблица отразяваща следната информация: мярка, съдържание и обхват на мярката, отговорно лице, задължения на отговорните лица и очаквани резултати от прилагането на мярката. Разписани са нормативни изисквания за по отделните части на инвестиционния проект.
Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Представена е таблица, онагледяваща задълженията и отговорностите на главните проектанти, които са планирани за изпълнението на проектантската задача, а именно: Архитектура и ръководител екип, Конструктивна/Конструктивно становище, Електро, ВиК, Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО. Като допълнителни експерти са предложени следните специалисти: Строителен инженер – технически контрол по част конструктивна, проектант по част „ПСД“ и проектант по част „ОВК“. За допълнителните експерти е

		съставена таблица, показваща планираните им задължения и отговорности.
Предложени са допълнителни експерти като условие за повече точки	Предложени експерти Да/Не	Брой на допълнителните експерти и/
	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3 бр.
1. Лили Танева Митева 2. Бурян Петров Димитров 3. Георги Илиев Георгиев		
Функциите и отговорностите на предложените допълнителни експерти като условие за повече точки, не се прекриват с посочените за основни експерти от участника	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1. Проектант по част „ОВК“ Лили Танева Митева 2. Проектант по част „ПДС“ Бурян Петров Димитров 3. Проектант по част „Строителни конструкции – Технически контрол“ Георги Илиев Георгиев
Функциите и отговорностите на предложените допълнителни експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Като допълнителни експерти са предложени следните специалисти: Строителен инженер – технически контрол по част конструктивна, проектант по част „ПСД“ и проектант по част „ОВК“. За допълнителните експерти е съставена таблица, показваща планираните им задължения и отговорности.

**Б) Професионалната компетентност на персонала  
ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ**

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки		Специфичен професионален опит/Оценка в точки	
		Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
Архитект Данаил Данев Едрев	ППП У-ние от КАБ № 02313	19 г.	19 г.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Строителни конструкции“ Анатолий Кирилов Младенов	ППП У-ние от КИИП № 01036	29 г.	26 г.	12 бр. обекти	12 бр. обекти
		5 точки		5 точки	

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение

Проектант по част „Електро” Симона Иванова Цветкова	ППП У-ние от КИИП № 06182	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		37 г.	37 г.	12 бр. обекти	12 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ВиК” Ася Иванова Маркова	ППП У-ние от КИИП № 01253	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		39 г.	39 г.	13 бр. обекти	13 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Енергийна ефективност” Маргарита Петрова Котова	ППП У-ние от КИИП № 06473	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		31 г.	31 г.	11 бр. обекти	11 бр.
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Пожарна безопасност” Георги Николов Грозданов	ППП У-ние от КИИП № 13144	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		30 г.	30 г.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ПБЗ” Бурян Петров Димитров	ППП У-ние от КИИП № 06192	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		38 г.	38 г.	15 бр. обекти	15 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ПУСО” Аврам Цветанов Аврамов	ППП У-ние от КИИП № 00345	Деклариран опит	Констатира н опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		38 г.	38 г.	9 бр. обекти	9 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Общо:		37 точки		37 точки	
Общо		74 точки			
На участника се присъжда оценка от 15 точки, тъй като са налице едновременно следните условия:		Налично основание за оценка			Да/Не
		1. Участникът е предложил организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор;			<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		2. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор;			<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



	<b>3. Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<b>4. Участникът да събере максималния брой точки (от I-ва скала - от 68 до 80 точки) за професионална компетентност на персонала</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

**2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ максимална стойност - 30 точки**

***Оценка на комисията по показател П2:***

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател с максимална стойност - 30 точки при следните мотиви:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

**3. По показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“: максимална стойност - 5 точки**

*Оценка на комисията по показател П3:*

$$П3 = (C_{min}/C_i) * 5$$

$П3 = 3,00/3,00 * 5 = 5$  точки по показател П3 - — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

**Изводи:**

*Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник, което председателят на комисията обяви, както следва:*

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	15
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5
<b>ОБЩО:</b>		<b>50</b>

Въз основа на горното, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията, назначена със Заповед № 143/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува да допусне участника ДЗЗД „Нови пазар Плиска 2017“ до отваряне и оценка на ценовото му предложение.

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 30.03.2017 г. от 10.00 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

**Председател:**

.....  
(Диана Додова)

**Членове:**

1. Петя Атанасова  
/...../

3. Инж. Елена Станчева  
/...../

2. Катерина Георгиева  
/...../

4. Инж. Мирослав Маринов  
/...../