



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 142/17.02.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 6 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0003

Комисия в състав:

Председател: Диана Иванова Додова - професионална квалификация – юрист;

и членове:

- 1.Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС;
- 2.Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
- 3.Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;
- 4.Инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“;

се събра в административната сграда на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 в изпълнение на Заповед № 142/17.02.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за продължаване работата на комисията по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови Пазар - II" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 6 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0003, открита с Решение № 8 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0002.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в

Комисията продължи своята работа по преглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Входирани в деловодството на възложителя допълнителни документи от участниците:

1. „Солей 06” ООД, Вх. № 20-00-6(13)/ 07.04.2017 г.
2. „Алфа Билд Инженеринг” ЕООД, Вх. № 20-00-6(14)/ 07.04.2017 г.
3. „Симекс” ЕООД, Вх. № 20-00-6(15)/ 11.04.2017 г.

1. „Симекс“ ЕООД:

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В ЕЕДОП, представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с “ [ДА] ” .</p> <p>С даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от участника. Даден е отрицателен отговор на въпроса, не се прилагат специфичните национални основания за изключване спрямо участника</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за рехабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>		
<p>В т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, участникът е декларирал следната застраховка: Застрахователна полица № 212217271000001/23.01.2017 за риск професионална отговорност в строителството от ДЗИ Общо Застраховане ЕАД възлиза на 200 000 лева.</p> <p>Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ с обхват на дейност в част проектиране, включена в предмета на поръчката.</p>	<p>Представено е заверено копие на застрахователна полица със срок на валидност до 09.04.2018 г. за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“, застрахователни суми 50 000 лв. за 1 събитие, респ. 100 000 лв. за всички събития.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В т. 1а, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е посочен като изпълнени строително – монтажни дейности по внедряване на мерки за повишаване на енергийна ефективност на обект: “Сграда на общинска администрация град Луковит“. Участникът е направил описание на обекта, посочил е стойността на изпълнение, началната и крайна дата, получателя, но не е посочил категорията строеж. Липсата на посочване на категорията строеж по същество означава, че комисията не може да извърши проверка на декларираните като изпълнени строителни дейности за съответствие с изискванията на възложителя.</p>	<p>Представено е заверено копие на разрешение за строеж за обекта на СМР, за който участникът е декларирал изпълнение в рамките на до 5 години преди подаване на офертата. Видно от него обектът на СМР е бил 4-та категория строеж.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

<p>В т. 16, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е деклариран изпълнение на дейности за проектиране за обект: „Жилищен блок на територията на община Смядово, находящ се на ул. “Ришки проход“ №14, вх.“1“, вх.“2“, вх.“3“ и вх.“4“. На първо място комисията, извършвайки проверка на декларираните обстоятелства, установи, че никъде не е посочен период на изпълнение, от който комисията да може да направи извод, че са изпълнени през последните три години, считано от датата на получаване на офертите. С посочването на една дата, не става ясно дали същата индикира начало или край на изпълнението на декларираните дейности.</p> <p>На следващо място комисията констатира, че участникът не е посочил категорията строеж, от която да е видно, че изпълнените дейности са на обект, категория строеж, съответстващи на изискванията на възложителя</p>	<p>Представени са заверени копия на референция за изпълнен инженеринг с начална дата на договора 29.12.2015 г. и разрешение за строеж на същия обект на проектиране, който е сходен на обекта на настоящата поръчка – 4-та категория</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
--	--	---

2. За „Алфа билд инженеринг“ ООД:

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>На стр.13 в представения ЕЕДОП от участника, по конкретно в раздел III Основание за изключване, б.,„В“ Основания, свързани с несъстоятелност и конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът „Алфа билд инженеринг“ ЕООД не е маркирал отговор на въпроса: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ? - „Да“ или „Не“.</p> <p>Липсата на декларираните обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „Алфа билд инженеринг“ ЕООД по същество означава, че за комисията е невъзможно да прецени поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП на участника. Даден е отрицателен отговор на въпроса, не е налице основание за отстраняване.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

<p>отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка т.2 Изисквания към личното състояние на участниците 2.1. По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника, с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП.</p>		
<p>В ЕЕДОП, представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .</p> <p>С даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрацията в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП участникът е декларирал отрицателен отговор. Не се прилагат специфичните национални основания за изключване спрямо участника</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

3. За „Солей 06“ ООД:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).</p> <p>Поради горното, комисията не може да установи дали участникът „Солей 06“ ООД, отговаря на изискването на Възложителя съгласно Раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние Критерии за подбор от обявлението на обществената поръчка и т. 3.2. Изискванията относно икономическото и финансовото състояние на участниците от документацията на обществената поръчка</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП на участника, както и заверени копия на 2 застрахователни полици, които са в срок на валидност към датата на представяне на допълнителните документи. Първата полица е за дейност строител и застрахователна сума от 300 000 лв. за всяко събитие, респ. 600 000 лв. за събития с натрупване. Втората полица е за дейност проектант и застрахователна сума от 150 000 лв. за едно събитие, респ. 300 000 лв. за събития с натрупване.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В т. 16, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е декларирал изпълнение на работни проекти по отделните части, но не е посочен наименования на обекта за който се отнасят проектите и не е посочил категорията строеж, от която да е видно, че изпълнените дейности са на обект, категория строеж, съответстващи на изискванията на възложителя</p>	<p>Представен е нов ЕЕДОП, както и копие на удостоверение за добро изпълнение на инженеринг на обект с категория идентична с категорията на обекта в обхвата на настоящата поръчка.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
------	---------------------------	---------------------

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

ред			
1.	„Симекс“ ЕООД	Допуснат	
2.	„Алфа билд инженеринг“ ООД	Допуснат	
3.	„Солей 06“ ООД	Допуснат	

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „Симекс“ ЕООД:

В представеното техническо предложение е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **3,00 месеца**.

Участникът е представил организационна схема отразяваща планираната организация в екипа. Направено е описание на отделните заинтересовани страни при реализацията на обществената поръчка – Възложител, Сдружение на собствениците, проектант, строител, технически ръководител на обекта, експерт по безопасност и здраве, контрол на качеството и строителен надзор.

Направено е предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“. Разгледани са изисквания, на които следва да съответства работния проект и дейностите, които ще бъдат заложи в него. Разписани са работите, които включват проектните дейности. Представено е съдържанието на отделните части на инвестиционния проект в работна фаза – част Архитектура, част Конструкции, част Електро, част ВиК, част ОВК, част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ, част ПУСО и част Проектно-сметна документация.

Предложени са следните ключови експерти за изпълнение на проектирането и авторския надзор: Архитект, Проектант по част „Строителни конструкции“, Проектант по част „Електро“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Енергийна ефективност“ и ОВК, Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част „ПБЗ“, Проектант по част „ПУСО“.

Предложен е един допълнителен експерт, а именно: Архитект, който е планиран да изпълнява функциите на водещ проектант. Соченият експерт е същото лице, което е планирано да изпълнява функциите на архитект при ключовия персонал.

Разписана е планираната организация и разпределение на отговорностите между експертите.

В техническото предложение е направено описание на видовете СМР и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разгледани са следните дейности: топлинно изолиране на външни стени, подмяна на прозорци и врати със система от PVC, топлинно изолиране на покрив, топлинно изолиране на под и други задължителни мерки. Разписана е планираната организация и подход на изпълнение на поръчката. Направено е описание на технологията на изпълнение на отделните дейности, като за всяка от тях е посочен броя на необходимите човеко дни. Описана е планираната механизация за изпълнението на обекта. Представени са

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

техническите параметри на предлаганите материали. Направени са предложения относно естетически и функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители. Разгледани са дейностите по осигуряване на достъпността на сградата и екологичните характеристики при изпълнението.

Участникът е представил иновативни методи за реализацията на обществената поръчка и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Разписани са допълнителни мерки при изпълнението на обществената поръчка, а именно: мерки за намаляване на дискомфорта на месното население и мерки за управление на риска. Разгледани са планираните тествания и методите за въвеждане в експлоатация на обекта.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен график за изпълнение на обществената поръчка, в който са отразени предвидените видове работи, мерните им единици и отделни срокове за същите. От графика е видна последователността и взаимнообвързаността на дейностите.

- Диаграма на работната ръка.

- Доказателствени документи за предлагания проектантски екип.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срок на валидност на офертата.

- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- За гореизброените експерти са приложени следните документи доказващи професионалната им компетентност: автобиография, диплома, застрахователна полица и удостоверение за ППП.

- За всички проектанти е приложена една обща референция за добро изпълнение.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1 „СИМЕКС“ ЕООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя поради следните съображения:

Участникът не е представил никакви доказателства за общ професионален опит по периоди и години за лицата от проектантския екип, за да бъде изпълнен изискването на възложителя за минимален опит на тези лица. Приложени са автореференции под формата на автобиографии, издадени от самите лица, което не се приема.

Участникът следва да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП – техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по-специално – на изискванията към членовете на проектантския екип да притежават поне 3 години общ опит като проектанти (съгласно показател П1 от Методиката за оценка).

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД:

В представеното техническо предложение е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **5,00 месеца**.

Техническото предложение съдържа част „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация.” Предложени са следните експерти: Архитект; проектант по част „Строителни конструкции”;

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

проектант по част „Електро“; проектант по част „ВиК“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПУСО“, като в табличен вид е представена следната информация за всеки от тях: „Позиция при изпълнение на поръчката“; „Име, презиме, фамилия“; „Образование“; „Удостоверение за ППП“; „Професионален опи“; „Специфичен опи“. Предложени са трима допълнителни експерти- Технически контрол по част „Конструктивна“, ОВК и Архитект.

Описана е организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, като са обособени следните етапи: „Подготвителни дейности“, „Инвестиционно проектиране във фаза работна“, „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, „Упражняване на авторски надзор“. За всеки от етапите на проектантската задача са описани съответните дейности и поддейности, влизащи в обхвата му, както и са ключови моменти, логическа взаимнообвързаност с останалите дейности и очаквани резултати и продукти.

Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Техническото предложение на участника включва част „Етапи и последователност на извършване на СМР (обектът следва да е разделен поэтапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение“, в която са обособени следните етапи: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Изпълнение на Строително-монтажни работи; Почистване и предаване на обекта. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството.

Направено е описание на видовете СМР, предложение за технология и последователност на изпълнението им, включващо и мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности. За отделните видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането строителството.

Техническото предложение съдържа описание на иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система, като са посочени предимства на използваната техника; при монтаж на дограма. Направено е предложение за естетически характеристики, които ще допринесат за художествено - естетическия облик на обекта. Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

В част „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ от предложението на участника е разработен план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са следните аспекти Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност, като са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната среда от тях. Описани са конкретни дейности

и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии; Екологосъобразен избор на строителни материали.

Направено е предложение за достъпност до обекта, като са разгледани редица възможни затруднения за обитателите, до които би довело изпълнението на поръчката, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата, проходимостта на тротоарите около сградата; достъпа до комунални услуги и не на последно място депониране на строителни материали или строителни отпадъци, които затрудняват преминаването на МПС и пешеходното движение. Посочени са конкретни мерки за намаляване на идентифицираните затруднения.

В част „Мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР“ от техническото предложение на участника са разписани дейностите по изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; План за използване на материалите, включващ начини на: контрол на качеството на закупуваните продукти и материали, извършване на входящия контрол на закупените продукти, осигуряване на качеството на закупените материали/ услуги, планирането на необходимите за закупуване материали, продукти или услуги, контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес, контрол при транспортирането на материалите, при доставките и складирането; Контрол на качеството на труда; Допълнителни мерки за контрол на качеството.

Техническото предложение на участника съдържа част „Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са индивидуалните експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Изложени са мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Организация на дейностите – предложената организация е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.“, в която са посочени следните експерти за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка дейност са посочени ангажираните работни звена и техническа обезпеченост на същите.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Изложени са мотиви за предложената последователност за изпълнение на СМР. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен график за изпълнение на проектиране и линеен график за изпълнение на СМР, в които са включени дейностите по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност и необходима работна сила. От графика е видна последователността и взаимнообвързаността на дейностите.

- Диаграми на работната ръка за двата графика.

- Документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия професионален опит и участието в определен брой договори, услуги, проекти, дейности за проектиране и/или авторски надзор на обекти, сгради на всеки един от посочените експерти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срок на валидност на офертата.

- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №2 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 „Солей 06“ ООД:

В представеното техническо предложение е деклариран срок за изпълнение на обществената поръчка от **1,00 месец**.

В част „Предложение за професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“, участникът е представил описание на всички операции касаещи изготвянето на всички части на проекта (предлагана технология и последователност). Разписани са похвати за работа при изготвянето на следните проектни части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ВиК, Енергийна ефективност/ОВК, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО и сметна документация. Представена е организация и подход на изпълнение на поръчката, като са разгледани следните методи за работа: дефиниране на дейностите в процеса на проектиране и проверка, ясно разбиране и формулиране на задачата при нейното изпълнение, като при нейното изпълнение се осигурява с проактивен и ангажиран подход, създаване на план програма за извършване на дейностите и получаване на очаквани резултати в детайли, организация и управление на екипа за изпълнение на поръчката, управление на качеството, реализация на политиката на качеството, систематизиране на пълния обем цели и задачи и изходни данни, включително не споменати в техническото задание, които са необходими за доброто и качествено

изпълнение на поръчката, чрез дефиниране на дейностите в процеса на планиране и проверка, гарантиране на целите и очакваните резултати се постига чрез ясно разбиране и формулиране на задачата.

В табличен вид и направено описание на разпределението и отговорностите на използваните проектантите по всички части на работния проект, като е представена следната информация: лица и страни, задачи и отговорности на експертите и взаимодействия между участниците. Предложен е следния основен проектантски екип: Архитект, Проектант по част „Строителни конструкции“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Електро“, Проектант по част „Енергийна ефективност“, Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част „ПБЗ“ и Проектант по част „ПУСО“. Като допълнителни проектантите са посочени: ръководител проект, проектант по част ОВК и експерт Сметна документация.

В част „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и доклад от обследване за енергийна ефективност и доклад за резултатите от обследване за установяване техническите характеристики на сградата, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ е направено описание на следното: Направено е описание на обекта. Обособени са следните етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантската задача. Разписана е планираната технологична последователност на дейностите по проектиране. Представени са списъци с нормативната уредба за всяка една от проектните части. Обособени са следните етапи за изпълнение на проектантската задача: Предпроектни и проучвателни дейности, целящи набиране на изходни данни /мобилизация на екипа и провеждане на встъпителна среща и проучвателни работи, целящи набиране на изходна информация/, инвестиционен проект във фаза техническа /представен е обхвата и съдържанието на отделните части на проектната разработка, начините на съгласуване и одобряване на работния проект и отстраняване на забележки към техническия инвестиционен проект/. За всяка една от гореописаните дейности е направено описание, представена е логическата обвързаност с останалите дейности, посочени са ключови моменти при изпълнението и очаквани резултати и продукти от реализирането на дейностите. Направено е описание на начините за упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В техническото предложение са обособени етапи и е представена последователност на извършване на СМР. Разписани са следните дейности за реализация на строителните дейности: предварителна проверка на строителната документация, мобилизация, разчистване и подготовка на строителната площадка, доставка и складиране на необходимите материали, подреденост на строителната площадка и съставяне на констативни актове за установяване годността за приемане на строежите. Направено е описание на видовете СМР и е предложена технология и последователност на изпълнение. Планираната последователност на изпълнение е онагледена посредством таблица съдържаща

следната информация: наименование на дейността, продължителност /времетраене/, бр. работници, начало и край.

В техническото предложение е направено описание на планираната организация и подход на изпълнение на поръчката: подготовка, подход за изпълнение и навременна подготовка за изпълнение на поръчката. Разписани са контролни дейности при реализацията на строителството. В табличен вид е онагледена планираният състав, техническата обезпеченост и координация на работната ръка. Обособени са отделни екипи за изпълнение на строителството. В табличен вид е онагледено планираното оборудване/механизация за изпълнение на дейностите. Представен е експертен екип за изпълнение на строително-монтажните работи: технически ръководители, координатор по безопасност и здраве, контролър по качеството на изпълнение на СМР. Участникът е разписал планираният изпълнителски състав за реализацията на строителството. Представена е комуникацията между участниците в процеса на изпълнение на обществената поръчка. Разписани са мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Изяснена е планираната организация на дейностите с цел осигуряване на безопасна работа, като са представени обезопасителни мероприятия и организационна схема при спазване на план за безопасност и здраве. Разработена е таблица отразяваща техническите параметри на предлаганите за влагане в обекта материали, която съдържа следната информация – материал, изисквания съгласно техническа спецификация и предлагани технически параметри на влаганите материали. Представена е таблица показваща естетически характеристики – материал и естетически характеристики на материалите. В техническата оферта са представени функционални характеристики касаещи обекта и достъпността на същия. Участникът е разписал екологични характеристики имащи отношение към предмета на обществената поръчка – характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Разгледани са следните аспекти на околната среда – вредни газове, прах, шум, строителни отпадъци, растителност и почва. Участникът е представил действия за опазване на околната среда за отделните разписани аспекти. Разработена е таблица отразяваща организацията за изпълнение на дейностите за опазване на околната среда – елемент на околната среда, конкретни мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие, отговорник и срок. В техническото предложение е представен план за действие по управление на строителните отпадъци. Участникът е разписал иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия при реализацията на обществената поръчка. Разгледани са отделни мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на влаганите СМР.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен график за изпълнение на проектирането и строителството, в който са включени дейности по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност и необходима работна сила. От графика е видна последователност и взаимнообвързаност на дейностите.

- Диаграма на работната ръка.

- Документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия професионален опит и участието в определен брой договори, услуги, проекти, дейности за проектиране и/или авторски надзор на обекти, сгради на всеки един от посочените експерти.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №3 „СОЛЕЙ 06“ООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя поради следните съображения:

Представения линеен график от участника съдържа неясноти по отношение на планираната последователност на изпълнение на дейностите по осъществяване на вътрешен ремонт в общи части. По-точно в графичната записка дейностите по „Очукване на повредени мазилки“ са планирани да се изпълняват 3 календарни дни от 17-ти до 19-ти календарен ден, в табличната част на същият документа дейностите по очукването на стените са планирани от 21-ви до 23-ти календарен ден. От така представения линеен график не може да се направи обоснован извод, кога е планирано да се изпълняват горе описаните работи. В Раздел VII. приложения и образци, указания за подготовка на образците на документи от документацията за участие, Точка 3. Техническо предложение – Приложение № 3, са залегнали следните изисквания към офертите на участниците, които в настоящия случай не са спазени: *„Между представените линеен график, диаграма на работната ръка и останалите части от техническото предложение следва да е налице е пълно съответствие, както и по отношение на информацията съдържаща се в отделните части на самия линеен график. Участник, който представи Линеен график, който не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата.“* В настоящия случай е констатирано несъответствие между отделните части на приложения линеен график от участника.

В допълнение на горното участникът е предвидил време в общият предлаган от него срок, за дейности, които не следва да бъдат залагани в календарното планиране за обществената поръчка. По-конкретно, в Приложение №9 Договор за инженеринг, към обществената поръчка, в раздел V.Срок за изпълнение ал.3, ясно е посочено, че в срока по изпълнение на обществената поръчка *„...не се включва периода, от датата на предаване на изработения инвестиционен проект на Възложителя до датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво и осигурена възможност за започване на изпълнението.“* В настоящия случай в линейния календарен график е предвидено време за „Издаване на разрешение за строеж“. Горещитираната дейност следва да се изпълни, именно в периода между предаването на инвестиционните проекти и откриването на строителната площадка, което се извършва на база издаденото разрешение за строителство. В документацията за участие в обществената поръчка, в Раздел VII. приложения и образци, указания за подготовка на образците на документи от документацията за участие, Точка 3. Техническо предложение – Приложение № 3, са залегнали следните изисквания към офертите на участниците, които в настоящия случай не са спазени: *„В представения линеен график участникът трябва да включи всички дейности и поддейности, необходими за изпълнение на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.“* В настоящият случай в линейния график са включени дейности извън обхвата на обществената поръчка, тъй като издаването на разрешението за строеж, не е ангажимент на изпълнителят й.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Участникът следва да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията взе единодушно решение за допуснатите участници до етап оценка на техническите предложения, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„Симекс“ ЕООД;	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	„Алфа билд инженеринг“ ЕООД	Допуснат
3.	„Солей 06“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

III. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници и пристъпи към оценка по показателите П1, П2 и П3 от Методиката за определяне на комплексна оценка.

Оценка на техническото предложение на Участник № 2 „Алфа билд инженеринг“ ЕООД:

По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“:
максимална стойност - 15 точки

Оценка на комисията по показател П1:

А) Организация за изпълнение на дейността:

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Б) Професионалната компетентност на персонала ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки	Специфичен професионален опит/Оценка в точки
------------	-----------------	---------------------------------------	--

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Архитект Александра Христова Константинеску	ППП У-ние от КАБ № 03521	Деклариран опит	Констат иран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 15 г.	4 г. и 3 мес.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Строителни конструкции“ Вълко Каменов Вълков	ППП У-ние от КИИП № 00479	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 20 г.	17 г.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Електро“ Марин Димитров Георгиев	ППП У-ние от КИИП № 11239	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 7 г.	7 г. и 5 мес.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Вик“ Радка Христова Няколова	ППП У-ние от КИИП № 08555	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 20 г.	18 г. 2 мес.	11 бр. обекти	15 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Енергийна ефективност“ Здравко Груев Здравков	ППП У-ние от КИИП № 08013	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 20 г.	33 г. и 3 мес.	11 бр. обекти	24 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Пожарна безопасност“ Венцислав Иванов Иванов	ППП У-ние от КИИП № 13143	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 30 г.	28 г.	11 бр. обекти	11 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ПБЗ“ Станислава Димитрова Цветкова	ППП У-ние от КИИП № 41324	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 10 г.	13 г. 10 мес.	11 бр. обекти	24 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ПУСО“ Стефан Стоянов Борисов	ППП У-ние от КИИП № 09397	Деклариран опит	Констати ран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		Над 9 г.	11 г. 6 мес.	11 бр. обекти	18 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Общо:		34 точки		40 точки	
Общо		74 точки			
Налично основание за оценка					Да/Не

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

<p>На участника се присъжда оценка от 15 точки, тъй като са налице едновременно следните условия:</p>	<p>1. Участникът е предложил организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>2. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>3. Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>4. Участникът да събере максималния брой точки (от I-ва скала - от 68 до 80 точки) за професионална компетентност на персонала – участникът по показател П1 е оценен със 74 т.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

На база на горните констатации и мотиви, Комисията взе единодушно решение и присъжда 15,00 точки на Участник № 2 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, по П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ максимална стойност - 30 точки

Оценка на комисията по показател П2:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II", финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Техническото предложение по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ” отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата документация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката. Предложените от участника мерки за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Предвид, горните констатации, комисията пристъпи към оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР, като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Техническото предложение съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху Въздух, Почви, Води, Растителност и влиянието на Шум и вибрации, Опасни вещества, Отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита, забрана за изхвърляне на

вредни вещества, работа с изправни и регулярни ДВГ, депониране на регламентирани депа, измиване на превозните средства, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсявания или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложените действия за опазване на околната среда са съобразени с местоположението на обекта.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи и отнасящи се до специфичните особености една или повече от дейностите, свързани със СМР.

На база на горните констатации и мотиви, Комисията взе единодушно решение и присъжда 30,00 точки на Участник №2 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, по П2 показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

3. По показателя ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“: максимална стойност - 5 точки

Оценка на комисията по показател ПЗ:

В представеното Приложение № 3 „Техническо предложение“ Участникът е декларирал, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до **5 месеца** от датата на възлагане, но не по-късно от крайния срок за приключване на дейност СМР по проекта на Възложителя.

Съгласно методиката за оценка, оценката по показателя, следва да се извърши по следната формула:

$$ПЗ = (C_{min}/C_i) * 5, \text{ където}$$

C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

ПЗ = 5,00/5,00 * 5 = 5 точки по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и ПЗ на допуснатия участник, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	15,00
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност,	30,00

	предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5,00
ОБЩО:		50,00

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 142/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува да допусне участника „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД до отваряне и оценка на ценовото му предложение.
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 29.05.2017 г. от 08.45 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.05.2017 г., както следва:

Председател:

.....
(Диана Иванова Додова)

Членове:

1.

(Петя Атанасова)

3.

(Инж. Елена Станчева)

2.

(Катерина Георгиева)

4.

(Инж. Мирослав Маринов)