

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 142/17.02.2017 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 6 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0003.

Днес, 17.02.2017 г. от 10.30 часа в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, Зала № 310, комисия в състав:

Председател: Диана Иванова Додова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-1461, с професионална квалификация – юрист;

и членове:

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“;
2. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
3. Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;
4. Инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“;

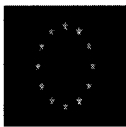
Резервни членове:

1. Петя Такева-главен специалист „ИП“ и „КС“;
2. Радина Пенчева- мл.експерт „Счетоводител“

в изпълнение Заповед № 142/17.02.2016 г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ №18-20 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II" , финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 6 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0003.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – г-жа Диана Иванова Додова.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II““, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 16.02.2017 г., са постъпили следните оферти:

1. „Симекс“ ЕООД, с оферта, подадена на 16.02.2017 г., 10.24 ч. с вх. № 20-00-06 (9)/16.02.2017;
2. „Алфа билд инженеринг“ ЕООД, с оферта, подадена на 16.02.2017 г., 11.15 ч. с вх. №20-00-06 (10)/16.02.2017;
3. „Солей 06“ ООД, с оферта, подадена на 16.02.2017 г., 16.35 ч. с вх. №20-00-06(11) / 16.02.2017;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 - „Симекс“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис – „Предлагани ценови параметри“.

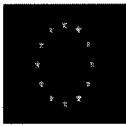
2. Участник № 2 - „Алфа билд инженеринг“ ЕООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 - „Солей 06“ ООД:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатани Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис– „Предлагани ценови параметри“.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

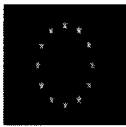
1. Участник № 1 - „Симекс“ ЕООД, ЕИК 127512111

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Симекс“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: **ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА**, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с “ [ДА] “ .

От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.

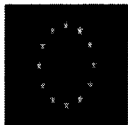
Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрацията в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

2. Съобразно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка: *Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).*

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, т.5 с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката (Обектът предмет на поръчката е първа група строежи, четвърта категория, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).

В т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, участникът е декларирал следната застраховка:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Застрахователна полица № 212217271000001/ 23.01.2017 за риск професионална отговорност в **строителството** от ДЗИ Общо Застраховане ЕАД възлиза на 200 000 лева.

Предвид изложеното комисията не може да направи обоснован извод, дали участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ с обхват на дейност в част **проектиране**, включена в предмета на поръчката.

Поради горното, комисията не може да установи дали участникът „Симекс“ ЕООД, отговаря на изискването на Възложителя съгласно Раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние Критерии за подбор от обявлението на обществената поръчка и т. 3.2. Изискванията относно икономическото и финансовото състояние на участниците от документацията на обществената поръчка - *Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).*

Участникът следва да има предвид, че застрахователната полица е от вида на ценните поименни книжа, които не пораждат действие за приносител, като правото на изплащане на застрахователна премия в случай на настъпване на застрахователно събитие е учредено в полза на конкретно лице. Следователно, застраховката „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“, учредена в полза на трето физическо лице – проектант не може да обезпечи и да гарантира отговорността на друг, в случая – участника „Симекс“ ЕООД.

3. В т. 1а, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е посочен като изпълнени строително – монтажни дейности по внедряване на мерки за повишаване на енергийна ефективност на обект: “Сграда на общинска администрация град Луковит“. Участникът е направил описание на обекта, посочил е стойността на изпълнение, началната и крайна дата, получателя, но не е посочил категорията строеж. Липсата на посочване на категорията строеж по същество означава, че комисията не може да извърши проверка на декларираните като изпълнени строителни дейности за съответствие с изискванията на възложителя, които са „...Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Забележка: За „строителство, сходно с предмета на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда четвърта категория строежи.

4. В т. 1б, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е деклариран изпълнение на дейности за проектиране за обект: „Жилищен блок на територията на община Смядово, находящ се на ул. “Ришки проход“ №14, вх.“1“, вх.“2“, вх.“3“ и вх.“4“. На първо място комисията, извършвайки проверка на декларираните обстоятелства, установи, че никъде не е посочен период на изпълнение, от

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

който комисията да може да направи извод, че са изпълнени през последните три години, считано от датата на получаване на офертите. С посочването на една дата, не става ясно дали същата индикира начало или край на изпълнението на декларираните дейности.

На следващо място комисията констатира, че участникът не е посочил категорията строеж, от която да е видно, че изпълнените дейности са на обект, категория строеж, съответстващи на изискванията на възложителя: *Участникът, през последните три години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.*

Забележка: За „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда четвърта категория строежи.

5. Комисията счита, че следва да се направи следното уточнение: в посочения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, б.“В“ Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV е отбелязал отговор „ДА“, в същото поле той е пояснил, че ще ползва капацитета на външен проектантски екип, като в случай, че „Симекс“ ЕООД спечели ОП, всеки проектант ще сключи граждански договор за поетите от него задължения. В същия ЕЕДОП в раздел : **ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.6, б. “В“ ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ** е деклариран проектантски екип: Архитект; Проектант по част „Строителни конструкции“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „ВиК“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „ПУСО“. Всеки един от проектантите е попълнил и подписал надлежно ЕЕДОП.

Видно от заложените в документацията критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, възложителят не е предвидил критерии за подбор, свързани с професионална квалификация и опит на проектантския екип. В тази връзка комисията приема, че участникът правилно е приложил ЕЕДОП от третите лица, които служат като документи, съдържащи волеизявленията на последните за липсата на обстоятелства по чл.54 от ЗОП, наличието на които са основание за отстраняване на участника.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

2. Участник № 2 - „Алфа билд инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 203484487

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Алфа билд инженеринг“ ЕООД като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. На стр.13 в представения ЕЕДОП от участника, по конкретно в раздел III Основание за изключване, б.„В“ Основания, свързани с несъстоятелност и конфликт на интереси или професионално нарушение, участникът „Алфа билд инженеринг“ ЕООД не е маркирал отговор на въпроса: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение? - „Да“ или „Не“.

Липсата на декларираните обстоятелства, в посочената част на представения ЕЕДОП от „Алфа билд инженеринг“ ЕООД по същество означава, че за комисията е невъзможно да прецени поради липса на информация свързана с удостоверяване на липса на основание за отстраняване на участника от процедурата, дали същия отговаря на изискванията поставени от Възложителя в документацията на обществената поръчка т.2 Изисквания към личното състояние на участниците 2.1. По отношение на участник **не трябва да са налице обстоятелства по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП**, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника, с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП.

2. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: **ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА**, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с “ [ДА] “ .

От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат **и други, различни от регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим**, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

3. Комисията счита, че трябва да направи следните уточнения: макар в представения ЕЕДОП на участника „Алфа билд инженеринг“ ЕООД в т.1а) от раздел „В“ Технически и професионални способности“, на част IV, да не е посочена категорията строеж на обекта, то по отношение на обект: “Общежитие с търговски площи, бистро и подземни гаражи в УПИ II 1737, 1970, кв.270, м. „Студенски град“, гр.София, р-н Студентски, с РЗП 4409,16 кв.м, комисията приема, че изпълнява изискването на т.1 на раздел III 1.3 от обявлението на обществената поръчка, тъй като той попада в обектите по чл.5, ал.6, т.1.4.1 от Правилника за реда на вписване и водене на Централен професионален регистър на строителя.

В т.1б) от раздел „В“ Технически и професионални способности“, на част IV, също не е посочена категорията на строеж на обекта, за който е изработен инвестиционен проект, то от приложеното удостоверение издадено от Община Лозница / с изх.№380/16.09.2016г. се установява, че обекта е първа група трета категория.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

3. Участник № 3 - „Солей 06“ ООД с ЕИК 148005887

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Солей 06“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група,

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).

Поради горното, комисията не може да установи дали участникът „Солей 06“ ООД, отговаря на изискването на Възложителя съгласно Раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние Критерии за подбор от обявлението на обществената поръчка и т. 3.2. Изискванията относно икономическото и финансовото състояние на участниците от документацията на обществената поръчка - *Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, четвърта категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).*

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, т.5 с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката (Обектът предмет на поръчката е първа група строежи, четвърта категория, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).

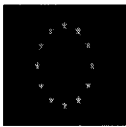
2. В т. 1б, б. „В“ „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“, на представения от участника ЕЕДОП е деклариран изпълнение на работни проекти по отделните части, но не е посочен наименование на обекта за който се отнасят проектите и не е посочил категорията строеж, от която да е видно, че изпълнените дейности са на обект, категория строеж, съответстващи на изискванията на възложителя: *Участникът, през последните три години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.*

Забележка: За „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда четвърта категория строежи.

Комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

РЕШЕНИЯ:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

.....

(Диана Иванова Додова)

Членове:

1.
.....
(Петя Атанасова)

3.
.....
(Инж. Елена Станчева)

2.
.....
(Катерина Георгиева)

4.
.....
(Инж. Мирослав Маринов)

