



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

№ 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 144/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „**Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10 в изпълнение на проект, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“**“, открита с Решение № 7/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0008

Днес, 17.02.2017 г. в 14:30 часа в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Диана Додова – външен експерт от списъка на АОП с УНЕ ВЕ-1461, правоспособен юрист

Членове:

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
2. Катерина Георгиева – мл.експерт „ОП“;
3. инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“
4. инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“

се събра в административната сградата на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, в изпълнение на 144/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „**Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10 в изпълнение на проект, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“**“, открита с Решение № 7/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0008.

В 14:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 1 (един) брой оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 16.02.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Билдстрой - КО“ ООД	16.02.2017	16:43	20-00-5(2)

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект: Жилищна сграда, град Нови пазар, община Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84 в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Билдстрой - КО“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Билдстрой - КО“ ООД, ЕИК 202600768, представлявано от Пламен Иванов Петков – управител и съдружник.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП на участника, декларация по Приложение № 7 и декларация по Приложение № 12.

Комисията не констатира липси и непълноти в офертата, свързани с личното състояние на участника, както и изискванията, относно технически възможности и/или квалификация, които водят до основания за отстраняване.

III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.

1. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П1:

Наличие на съответния елемент	Да/Не
Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е налична	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението отговаря на указанията за разработване	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Тази част от предложението съответства на действащото законодателство, действащите норми и стандарти и е съобразен с предмета на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П2:

По отношение на етапите за изпълнение на СМР са обособени: подготвителни дейности, изпълнение на СМР, тествания, въвеждане на обекта в експлоатация.

Представено е описание на видовете строително-монтажни работи, като е обърнато внимание на изисквания към материалите, стандарти на които ще отговарят, предимства, контрол и приемане.

Представена е организация и подход на изпълнение на поръчката – екип от правоспособни лица, ключовите експерти – технически ръководител, специалист контрол на качеството, специалист по ЗБУТ и основните им задължения. Посочени са квалифицирани и общи работници. Описана е координацията и взаимодействието на участниците в строителния процес. Посочени са мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Описано е обезпечаването на обекта със строителни материали и оборудване.

В част „Мерки за постигане на качеството ,включително технически параметри и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и други, свързани с изпълнение на СМР“ са посочени технически параметри на предвидените материали, материали с цел постигане на естетически характеристики, функционални характеристики. Предвидени са мерки за достъпност до обекта и мерки, касаещи екологичните характеристики. Предложен е конкретен план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда.

Разписани са мерки за осигуряване на качеството, като са засегнати и основни етапи на системата за контрол на качеството, отговорни служители, описание на стандартите и начина на измерване на контролните параметри. Разписани са конкретни контролни дейности при изпълнение на отделните СМР.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.

Техническото предложение по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ” отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата документация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени предмета на поръчката. Предложените от участника мерки за постигане на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

3. Преценка за допустимост на техническото предложение по Показател П3:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **4,00 месеца.**
- Срок за изпълнение на проектирането: **1,00 месец.**
- Срок за изпълнение на строителството: **3,00 месеца.**

Изводи:

С оглед направената от Комисията преценка за съответствие на техническото предложение на Участника с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, се наложиха следните изводи относно предложението:

Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя съгласно Техническата спецификация и Комисията го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

IV. ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ П1, П2 И П3, СВЪРЗАНИ С ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

Оценка на техническото предложение на Участник № 1 „Билдстрой - КО“ ООД:

1. По показателя П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“:
максимална стойност - 15 точки

А) Организация за изпълнение на дейността:		
Елемент	Наличие на елемента - Да/Не	Кратко описание на елемента от техническото предложение на участника
Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	В офертата са представени четири основни етапа, касаещи проектирането – подготвителен, изработване на технически проект, съгласуване, реализиране на проекта и са разписани съставляващите ги дейности. Посочено е съдържанието на отделните проектни

		<p>части, законовата рамка, характерна за проектантския процес.</p> <p>Разписана е организация и подход за изпълнение на проектантския процес, система за управление на качеството, методи и техники за изпълнение на проектирането. Описани са дейностите, свързани с упражняване на авторски надзор.</p>				
<p>Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>Разписани са дейностите по изготвяне на инвестиционен проект и необходимите проектни части. Посочени са допълнително включени проектанти по част „ОВ“ и част „Газификация“.</p> <p>Разписани са задълженията и отговорностите на отделните проектанти, отговорности при проектирането.</p>				
<p>Предложени са допълнителни експерти като условие за повече точки</p>	<table border="1"> <tr> <td>Предложени експерти Да/Не</td> <td>Брой на допълнителните експерти/</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>2</td> </tr> </table>	Предложени експерти Да/Не	Брой на допълнителните експерти/	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2	<p>1. Нели Георгиева 2. Владимир Тунев</p>
Предложени експерти Да/Не	Брой на допълнителните експерти/					
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	2					
<p>Функциите и отговорностите на предложените допълнителни експерти като условие за повече точки, не се препокриват с посочените за основни експерти от участника</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>1. Проектант по част „ОВК“ Нели Георгиева 2. Проектант по част „Газификация“ Владимир Тунев</p>				
<p>Функциите и отговорностите на предложените допълнителни експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>Посочени са допълнително включени проектанти по част „ОВ“ и част „Газификация“. Посочените части не се изпълняват от основните експерти.</p>				

**Б) Професионалната компетентност на персонала
ОСНОВНИ ЕКСПЕРТИ**

Специалист	Правоспособност	Общ професионален опит/Оценка в точки		Специфичен професионален опит/Оценка в точки	
		Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
Архитект Светлозар Рафаилов	ППП У-ние от КАБ № 00727	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	31 г.	-	22 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Строителни конструкции“ Жулиян Желев	ППП У-ние от КИИП № 04280	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	27 г.	-	14 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Електро“ Никола Димитров	ППП У-ние от КИИП № 09046	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	20 г.	-	10 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „ВиК“ Атанаска Найденова	ППП У-ние от КИИП № 03546	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	19 г.	-	над 30 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Проектант по част „Енергийна ефективност“ Биляна Железова	ППП У-ние от КИИП № 04266	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	7 г.	-	10 бр.
		2 точки		5 точки	
Проектант по част „Пожарна безопасност“ Пламен Димитров	ППП У-ние от КИИП № 39033	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	-	-	9 бр. обекти
		1 точка		2 точки	
Проектант по част „ПБЗ“ Мими Кичукова	ППП У-ние от КИИП № 04297 У-ние за Координатор „БЗ“ от 16.03.2016 г.	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	9 г.	-	3 бр. обекти
		2 точки		2 точки	
Проектант по част „ПУСО“ Диян Златев	ППП У-ние от КИИП № 07802 Сертификат № С-3382/11.04.201 г. за УСО	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
		-	11 г.	-	Над 15 бр. обекти
		5 точки		5 точки	
Общо:		29 точки		34 точки	
Общо		63 точки			
Налично основание за оценка					Да/Не

<p>На участника се присъжда оценка от <u>7 точки</u>, тъй като е налице поне едно от двете условия:</p>	<p>1. Участникът е предложил организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на проектирането и авторския надзор;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>2. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор;</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>3. Предложени са един до двама допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<p>4. Участникът да събере максималния брой точки (от I-ва скала - от 37 до 67 точки) за професионална компетентност на персонала*</p> <p>*Участникът събира 74 точки, но е предложил 2-ма допълнителни експерти. В този случай не е налице основание за оценка с 15 точки.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. По показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ максимална стойност - 30 точки

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на

изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

3. По показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:
максимална стойност - 5 точки

$$П3 = (C_{min}/C_i) * 5$$

$П3 = 4,00/4,00 * 5 = 5$ точки по показател П3 - — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“.

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата по показателите П1, П2 и П3 на допуснатия участник, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация	7
П 2	Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР	30
П 3	Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката	5
ОБЩО:		42

Въз основа на горното, комисията взе следните

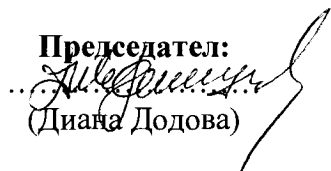
РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 144/17.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува да допусне участника „Билдстрой - КО“ ООД до отваряне и оценка на ценовото му предложение.
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 30.03.2017 г. от 10.30 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

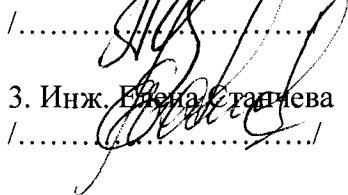
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

...
(Диана Додова)

Членове:

1. Петя Атанасова

/.....

3. Инж. Елена Станиева

/.....

2. Катерина Георгиева

/.....

4. Инж. Милослав Маринов

/.....