

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ

### № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 138/16.02.2017г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“** открита с Решение №3 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0005.

Днес, 22.05.2017 г. в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3, комисия в състав:

**Председател:** Диана Иванова Додова - професионална квалификация – юрист;

**И членове:**

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“;
2. Катерина Георгиева –мл.експерт „ОП“;
3. Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;
4. Инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“;

**Резервни членове:**

1. Радка Цанкова-главен специалист „ПП“;
2. Тони Вачкова- мл.експерт „Счетоводител“

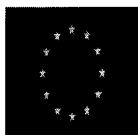
се събра в административната сградата на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 в изпълнение на Заповед № 138/16.02.2017г. на кмета на Община Нови пазар за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“** открита с Решение №3 от дата 11.01.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0005.

***1. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложенияте към тях допълнително изисквани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.***

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

- „Кима Консулт“ ЕООД

Офертата на участника и приложенияте към нея допълнителни документи бяха разгледани по **Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилища**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



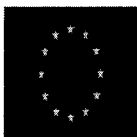
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: <b>ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА</b>, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с “ [ ДА]” .</p> <p>С даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат <b>и други, различни от регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим</b>, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от участника. Даден е отново отговор „Да“ - прилагат се национални основания <u>за изключване на участника от процедурата</u>, но в направеното описание е аргументирано обратното. Комисията приема, че участникът е декларирал, че <u>не са налице</u> други специфични национални основания (обстоятелства), за които участникът да бъде изключен от участие в процедурата.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>На последната страница на ЕЕДОП, представен в</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП,</p>	<p>Участникът</p>

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

офертата на участника в настоящата процедура има подпис и печат, без срещу тях да са изписани имената на лицето, което го е положил. По тази причина не би могло да се установи, дали лицето по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП е подписало документа.	изписани са имената на лицето, което представлява участника срещу положения подпис.	отговаря на минималното изискване
--	---	-----------------------------------

Комисията допуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„СС Консулт“ ЕООД	Допуснат
2.	„Кима Консулт“ ЕООД	Допуснат

**II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.**

**1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „СС Консулт“ ЕООД:**

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

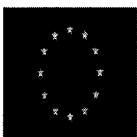
Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- преди започване и по време на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

**Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Като част от своите задължения във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е посочил дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представения график няма предвидена работна сила. В графика са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

**Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

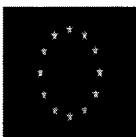
❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

**„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.**

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представеният от участника График са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

**Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в *Приложение № 10 Техническа спецификация* към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

**На база на горепосочените констатации Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от процедурата със следните мотиви:**

**Съгласно посочените изисквания в раздел РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ** на документацията за участие, участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В настоящият случай са констатирани несъответствия на техническото предложение на участника с техническите спецификации и с изискванията на Възложителя по отношение на представения график за изпълнение, поради което Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

**2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 „Кима Консулт“ ЕООД:**

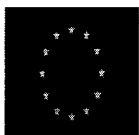
В представеното *Приложение №3 Техническо предложение* Участник „Кима Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **20 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е изброил нормативните изисквания, с които планира да се съобразява при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Описани са подход и организация на работа при извършване на оценката на съответствие, посочени са ангажираните експерти. Изброени са необходимите изходни данни и обхвата на проверката. Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са тяхната последователност, предвиждани срокове и ангажирани с изпълнението им експерти. Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на оценката и мерки за тяхното предотвратяване.

Описана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа.

Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти съгласно идентифицираните от участника дейности по упражняване на строителен надзор на обекта, изброени са експертите, влизащи в състава на екипа на участника за изпълнение на поръчката.

Изброени са дейностите при изпълнение на СМР, които участникът планира да контролира.

Определени са мероприятията от мобилизационния период на строителството, които Консултанта планира да съгласува и контролира.

Описани са дейности по съгласуване и контрол на основните строителни материали, предвидени за влагане в строежа.

Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

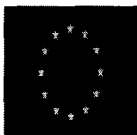
Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са последователност и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях. Графикът не съдържа информация относно необходимата работна сила за всеки процес, участникът е посочил общо, че същите ще се изпълнят от СН, Консултанта.

**Проверката на техническото предложение на участник „Кима Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеният от участник „Кима Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила за всеки процес.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Генерал Владимир Заимов“ № 8 и № 10“, финансирана по проект BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

*„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.*

Комисията предлага участник „Кима Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията, назначена със Заповед № 138/16.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува да отстрани следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„СС Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	„Кима Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

*(Signature)*  
(Диана Додова)

Членове:

1. *(Signature)*  
/Петя Атанасова/

3. *(Signature)*  
/Инж. Елена Станчева/

2. *(Signature)*  
/Катерина Георгиева/

4. *(Signature)*  
/Инж. Мирослав Маринов/