



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за  
енергийна ефективност в опорни  
центрове в периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ

### № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 137/16.02.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“**, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0001**.

**Днес, 29.05.2017 г., в гр. Нови пазар, комисия в състав:**

**За Председател:** Радка Цанкова-главен специалист „ПП“, резервен член

#### **И членове:**

1. Петя Атанасова – нач.отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“;
2. Катерина Георгиева –мл.експерт „ОП“;
3. Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“;
4. Инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“;

Се събра в административната сграда на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 от 09:45 часа в изпълнение на Заповед № 137/16.02.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“**, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0001**.

На заседанието присъстваха представители на участника „Обединене „ДВЖ Проект“ – г-жа Мария Джамбазова и г-н Георги Недялков – упълномощени съгласно представени пълномощни от представляващия обединението, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. За публичното заседание встъпи Радка Цанкова - главен специалист „ПП“, резервен член на мястото на Председателя.

Г-жа Цанкова съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти и е извършила проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Действията на

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“*

комисията са отразени в подписания от членовете ѝ Протокол № 2. Г-жа Цанкова припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

**1. Допуснат Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф енерджи“:**

№	ОБЕКТ: ЖИЛИЩНА СГРАДА, ГР.НОВИ ПАЗАР, УЛ. „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“ № 18-20	
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	500,00 лв.
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	7 300,00 лв.
	<b>ОБЩО:</b>	<b>7 800,00 лв.</b>

\*посочените стойности са в лева без вкл. ДДС

**2. Допуснат Участник № 2 Обединение „ДВЖ Проект“:**

№	ОБЕКТ: ЖИЛИЩНА СГРАДА, ГР.НОВИ ПАЗАР, УЛ. „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“ № 18-20	
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	625,00 лв.
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	12 897,00 лв.
	<b>ОБЩО:</b>	<b>13 522,00 лв.</b>

\*посочените стойности са в лева без вкл. ДДС

**3. Допуснат Участник № 4 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД:**

№	ОБЕКТ: ЖИЛИЩНА СГРАДА, ГР.НОВИ ПАЗАР, УЛ. „ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“ № 18-20	
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	750,00 лв.
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	12 650,00 лв.
	<b>ОБЩО:</b>	<b>13 400,00 лв.</b>

\*посочените стойности са в лева без вкл. ДДС

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи.

Комисията на 01.06.2017 г. продължи своята работа при условията на закрито заседание, като на заседанието продължи работата си Председателят на комисията, а резервният член, встъпил на неговото място, се оттегли.

**I. Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници:**

**1. Преценка за допустимост на Ценовото предложение:**

<b>Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф енерджи“</b>	- Ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 8; - Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните дейности/бюджетни пера; Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.
<b>Участник № 2 Обединение „ДВЖ Проект“</b>	- Ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 8; - Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните дейности/бюджетни пера; Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.
<b>Участник № 4 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД</b>	- Ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 8; - Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните дейности/бюджетни пера; Комисията допуска участника до оценка на

	ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.
--	---

**2. Преценка на Ценовите предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти:**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че няма ценови предложения, които да са с 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите ценови предложения, а именно:

	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф ендърджи“	Обединение „ДВЖ Проект“	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД
предложена цена от участника в лева без ДДС	7800	13522	13400
средна стойност от цените на останалите участници в лева без ДДС	13461	10600	10661
съотношение между Цена на участника и Ср.цена на останалите в процент %, където <b>положителното</b> число е в полза на Цената на участника (Цена на участника е с % < от Ср.цена на останалите), а отрицателното число е в полза на Ср.цена на останалите (Ср.цена на останалите е с % < Цена на участника)	<b>42,05%</b>	<b>-27,57%</b>	<b>-25,69%</b>

Предвид извършената проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП Комисията установи, че е налице предложение на участник, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф енерджи“ е направил ценово предложение, което е с 42,05% по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

**С оглед гореизложеното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП Комисията единодушно реши да бъде поискана писмена обосновка на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф енерджи“, която да бъде представена в срок до 5 (пет) дневен срок от получаването на искането за нея.**

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

**Председател:**

.....  
(Диана Додова)

**Членове:**

1. ....  
/Петя Атанасова/

3. ....  
/Инж. Елена Станчева/

Резервен член

За публичното заседание по отваряне на ценовите предложения:

.....  
/Радка Цанкова/

2. ....  
/Катерина Георгиева/

4. ....  
/Инж. Мирослав Маринов/