



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.  
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна  
ефективност в опорни центрове в  
периферните райони“



## ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 137/16.02.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“**, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: **00450-2017-0001**.

**Днес, 27.04.2017 г. в 10:30 часа в гр. Нови пазар, комисия в състав:**

**Председател:** Диана Иванова Додова - правоспособен юрист

### **Членове:**

1. Петя Атанасова - нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
2. Катерина Георгиева - мл. експерт „ОП“
3. инж. Елена Станчева - инженер „Топлотехника“
4. инж. Мирослав Маринов - инженер „Пътно строителство“

Се събра в административната сграда на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, в изпълнение на Заповед № 137/16.02.2017 г. На Кмета на община Нови пазар, за продължаване на работата по разглеждане и оценка на офертите, постъпили по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“**, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. На Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0001.

***I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.***

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

**- Обединение „ДВЖ проект“**

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни*

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

**По отношение на участника - Обединение:**

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В представения Анекс към споразумение за съвместна дейност от 01.12.2015г в т.IV е видно разпределение на дейностите предмет на обществената поръчка между партньорите в обединението, така както следва: за „Ди Ви Консулт БГ“ ООД - ще изпълнява дейности при изпълнение на поръчката за изпълнение на функциите строителен надзор по смисъла на ЗУТ; за „Жок Контрол“ ООД - дейности при изпълнение на поръчката за изпълнение на функциите строителен надзор по смисъла на ЗУТ и изпълнение на услугата по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проект с основните изисквания към строежите на фаза работен проект; за „ХЕС Проект“ ООД – изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проект част енергийна ефективност.</p> <p>Комисията установи, че същевременно в представените ЕЕДОП на Обединението „ДВЖ Проект“, и неговите членове - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Жок Контрол“ ООД и „ХЕС Проект“ ООД, в т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представените от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирал видовете дейности, които са включени в декларираните застрахователни полици. Следствие на констатираната липса на декларирани дейности в обхвата на застрахователните полици, Комисията не може да извърши преценка за съответствието на декларираните застраховки с изискванията на възложителя, които са за съответствие на застраховката с обхвата на поръчката, а именно: оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор.</p> <p>Декларираните застрахователни полици с покритие от застрахователни суми подробно цитирани по-горе са с лимит на отговорността</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от участника. За отделните застрахователни полици в полза на дружествата, които се явяват партньори в обединението-участник, е конкретизиран вида на професионалните дейности, за които са учредени застраховките, както и е посочил срока на валидност. Вида на дейностите по полиците отговарят на вида на дейностите, които са разпределени между партньорите в Обединението. Полиците са в срок на валидност.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни*

<p>над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същите в своя ЕЕДОП участникът е пропуснал да посочи валидността на сочените застраховки както и за кои дейности /застрахователен риск - тип на професионалната отговорност по чл.171 от ЗУТ/ се отнасят същите.</p> <p>Предвид на горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираните застраховки отговарят на включените в предмета на настоящата поръчка дейности /оценка на съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор/ както и че за комисията не е ясна тяхната валидност.</p> <p>Участникът ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, до кога са валидни застраховките и дали същите се отнасят за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност „консултант по строителен надзор“ и за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.</p>		
<p>В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), са декларирани два договора за предоставени услуги, но е посочена само една дата по отношение на същите.</p> <p>По отношение на така декларираните два договора за предоставени услуги, комисията приема същите като отговарящи по предмет на критериите за подбор във връзка с техническите и професионалните способности, но с посочване на само една дата във връзка с декларираните договори в съответното поле по т.1б) от Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности на ЕЕДОП, комисията не е в състояние да установи дали посочената дата е датата на завършване изпълнението на декларираната услуга, съответно дали декларираната от участника</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП, конкретизирани са периодите на изпълнение на услугите, които са в рамките на до 3 години, считано от датата на подаване на офертата.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни

услуга е изпълнена в посочения от възложителя период, каквото е изискването на възложителя (а именно: участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката). Участникът ще следва да декларира две дати в стандартизирания образец на ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В, Технически и професионални способности, т.16), а именно: Първа дата - кога е започнало изпълнението по договорите и Втора дата – кога е завършило изпълнението на същите.

**По отношение на партньора в Обединението „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>Декларирано е в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5 следното:            „200 000,00 лв. Лимит за едно събитие – 100 000, 00 лв., Агрегат лимит – 200 000, 00 лв., ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160700R00090, С обхват втора категория“            Декларираната застрахователна полица с покритие от застрахователна сума подробно цитирана по-горе е с лимит на отговорността над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същата в своя ЕЕДОП „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е пропуснало да посочи валидността на сочената застраховка както и за кои дейности се отнасят същата.            Предвид горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираната застраховка отговаря на включените в предмета на настоящата поръчка дейности /оценка на</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от партньора в Обединението. Застрахователната полица покрива професионалната дейност „упражняване на строителен надзор“ със срок на валидност до 23.02.2018 г.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

<p>съответствие и упражняване на строителен надзор/ както и че за комисията не е ясна нейната валидност.</p> <p>„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, до кога е валидна застраховката и дали същата се отнася за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност „консултант по строителен надзор“ или за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.</p>		
<p>В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), са декларирани два договора за предоставени услуги, но е посочена само една дата по отношение на същите.</p> <p>По отношение на така декларираните два договора за предоставени услуги, комисията приема същите като отговарящи по предмет на критериите за подбор във връзка с техническите и професионалните способности, но с посочване на само една дата във връзка с декларираните договори в съответното поле по т.1б) от Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности на ЕЕДОП, комисията не е в състояние да установи дали посочената дата е датата на завършване изпълнението на декларираната услуга, съответно дали декларираната от участника услуга е изпълнена в посочения от възложителя период, каквото е изискването на възложителя (а именно: участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката). Участникът ще следва да декларира две дати в стандартизирания образец на ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), а именно: Първа дата - кога е започнало изпълнението по договорите и Втора дата – кога е завършило изпълнението на същите.</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП, конкретизирани са периодите на изпълнение на услугите, които са в рамките на до 3 години, считано от датата на подаване на офертата.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

**По отношение на партньора в Обединението „ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД**

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни*

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>„ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД е декларирал в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5 следното:          „300 000,00 лв. Лимит за едно събитие 150 000,00 лв., Агрегат лимит – 300 000,00 лв., Застрахователна полица ДЗИ № 212216213000217/18.05.2016 г., С обхват: първа категория строежи“;</p> <p>Декларираната застрахователна полица с покритие от застрахователна сума подробно цитирана по-горе е с лимит на отговорността над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същата в своя ЕЕДОП „ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД е пропуснало да посочи валидността на сочената застраховка както и за кои дейности се отнася същата.</p> <p>Предвид горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираната застраховка отговаря на включените в предмета на настоящата поръчка дейности /оценка на съответствие и/или упражняване на строителен надзор/ както и че за комисията не е ясна нейната валидност.</p> <p>Участникът ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, до кога е валидна застраховката и дали същата се отнася за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност „консултант по строителен надзор“ и/или за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от партньора в Обединението. Застрахователната полица покрива професионалната дейност „Професионална отговорност на консултанта по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор“ със срок на валидност до 19.05.2017 г.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

**- „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД**

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни*

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

**По отношение на партньора в Обединението „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД**

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>След извършена справка в Търговския регистър относно лицата имащи право на представителна власт за двете дружества, комисията констатира явно несъответствие между лицето подписало в качеството си на Управител споразумението от страна на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД, като за Управител на дружеството в споразумението е записан – <b>Станислав Божидаров Станчев</b>, а лицето, което е регистрирано като управител в Търговския регистър притежаващо представителна власт за „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД, е: <b>Станимир Божидаров Станчев</b>;</p> <p>С оглед установеното несъответствие комисията констатира, че така подписано споразумението за обединение от страна на лице с имената Станислав Божидаров Станчев записан като управител на участника в обединението - „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД същото е подписано от лице, което не притежава право да представлява и управлява дружеството, както и че то е различно от лицето, което е регистрирано в търговския регистър като управител на това дружество.</p> <p>Същото обстоятелство се наблюдава и при ЕЕДОП на партньора в Обединението, където за представител на дружеството е деклариран Станимир Божидаров Станчев, а ЕЕДОП в заключителната част е подписан от Станислав Божидаров Станчев. Същото се наблюдава и при декларацията /Приложение № 7/ представена от страна на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД, където за управител на дружеството е записан – Станислав Божидаров Станчев, а подписът положен в края на декларацията е на Станимир Божидаров Станчев.</p>	<p>С писмо в указания срок са представени следните допълнителни документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Споразумение за обединение</li> <li>2.ЕЕДОП на „Стройконтрол - ХАС“ ДЗЗД</li> <li>3.ЕЕДОП на „Стройконтрол-ГТ“ ООД</li> <li>4.ЕЕДОП на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД</li> <li>5.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД</li> <li>6.Декларация за срока на валидност на офертата на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД</li> <li>7.Декларация за срока на валидност на офертата на „ХАС - СТРОЙ“ ЕООД</li> <li>8.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд на „ХАС-СТРОЙ“ ЕООД</li> <li>9.Декларация по чл. 3 и чл. 8, т. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици на „ХАС-СТРОЙ“ ЕООД.</li> </ol> <p>Лицето, което представлява,</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

	управлява и подписва за „Хас - Строй“ ЕООД е Станимир Божидаров Станчев.	
--	--	--

**По отношение на участника – Обединение:**

<b>Несъответствие/липса</b>	<b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b>	<b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b>
Комисията указва на участника „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД да предостави информация относно публичните регистри, в които се съдържа информация доказваща, че участникът отговаря на критерия за подбор подробно разписан в подточки 3.1.1. и 3.1.2. на т. 3.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от документацията за участие към настоящата процедура.	Представен е нов ЕЕДОП на участника. Попълнени са данни в съответните раздел и поле относно публичните регистри, в които се съдържа информация доказваща, че участникът отговаря на критерия за подбор	Участникът отговаря на минималното изискване

**- „Кима Консулт“ ЕООД**

<b>Несъответствие/липса</b>	<b>Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите</b>	<b>Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:</b>
В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: <b>ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА</b> , срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ ДА]“ . От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в	Представен нов ЕЕДОП от участника. Даден е отново погрешен отговор „Да“ - прилагат се национални основания <u>за изключване на участника от процедурата</u> , но в направеното описание е аргументирано обратното. Комисията приема, че участникът е декларирал, че <b>не са налице</b> други специфични национални основания (обстоятелства), за които участникът да бъде изключен от участие в процедурата. Напомняме на участника, че текстът, който е изписал в полето за предприетите мерки за надежност по същество не	Участникът отговаря на минималното изискване



<p>юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.</p> <p>Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.</p> <p>В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.</p> <p>Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за отстраняване, като например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "Свързани лица" по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и</li> <li>- наличие на обстоятелства, които налагат предприемане на специални мерки за надеждност за участника по Закона за мерките срещу изпирането на пари.</li> </ul> <p>Тъй като това са основания за изключване, предвидени в националното законодателство, следва констатираното от комисията несъответствие да бъде коригирано коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива или не.</p>	<p>представляват мерки за реабилитиране/за надеждност, а липсата на основания за прилагането им. Напомняме на участника, че при въвеждане на електронен портал за провеждане на процедури за обществени поръчки информацията в ЕЕДОП ще бъде въведена посредством апликация с постоянно съдържание, което ще бъде надграждано с всяка отделна процедура. В тази връзка при подаване на отговор „Да“ на този въпрос, апликацията автоматично ще изисква от участника въвеждане на информация за предприетите от него мерки за надеждност, като при непопълването ѝ, офертата няма да бъде завършвана.</p>	
--	--	--

Допуснати и недопуснати участници до следващия етап на процедурата:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“	допуснат
2.	Обединение ДВЖ проект	допуснат
3.	СС Консулт ЕООД	допуснат
4.	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД	допуснат
5.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	допуснат

**II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.**

Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа следните елементи:

- **Описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.**

- **Последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси, свързаните с тях подготвителни дейности и правилната последователност за документирането им, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.**

- **Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.**

- **Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.**

- **Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.**

- **С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и техничкото съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на техничкото доставяне, начини на складиране, начини на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“**

мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

- Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите.

- В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация.

**!!!ВАЖНО!!!**

*Участник се отстранява от процедурата:*

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе.

• Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение.

• Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

### **1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“:**

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **14 календарни дни**

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **14 календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **14 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В от своето предложение участникът е представил описание на изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена и страните участващи в нейното съставяне. Посочен е редът, по който се извършва изготвянето на оценка на съответствието; изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти; съдържание на изготвения доклад.

Участникът е представил График за изпълнение на дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 1, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020““*

Участникът е представил описание на дейностите, влизащи в обхвата на строителния надзор.

Разгледани са дейности, които участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката, като са описани и мерки свързани с контрол върху влаганите строителни материали и изделия.

Участникът е описал планираните ресурси за изпълнение на поръчката-материални, финансови, човешки и допълнителни. Определен е екип от експерти за изпълнение на поръчката, като за всеки от тях са посочени образование, професионален опит и съответните основни задължения и отговорности във връзка с изпълнение на предвидените дейности, влизащи в обхвата на настоящата поръчка.

Представен е График за изпълнение на дейност 2 „Упражняване на строителен надзор на строежа“, в който са посочени поддейностите, влизащи в обхвата на дейност 2, видни са продължителността на всяка от тях, както и заетостта на всеки от експертите за изпълнението им.

В техническото предложение на участника са посочени дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Разписани са „План за управление на човешките ресурси“ и „План за управление на риска“.

**Проверката на техническото предложение на участник ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до следващ етап от процедурата.**

## **2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 Обединение „ДВЖ проект“:**

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник Обединение „ДВЖ Проект“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е описал дейностите, включени в предмета на поръчката съгласно техническата спецификация към документацията за участие. Посочен е обхват на оценката за съответствие на разработените проекти. Изброени са дейности, които Консултантa планира да изпълнява при осъществяване на

строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Посочени са последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта и мотиви за избор на същата.

Разгледани са мерки за контрол, които участникът предвижда да изпълни преди започване на строителството, в началния етап, по време на изпълнение и във финалния етап на изпълнение на СМР.

Разгледани са дейности по мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР.

Описани са дейности, които участникът планира да изпълнява по време на подготвителния период на СМР.

Представена е стратегия за управление на риска.

Изброени са експертите, включени в предвидения от участника екип за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията на всеки от тях във връзка с осъществяване на строителен надзор на строежа. В табличен вид за всяка от отделните дейности, предмет на настоящата поръчка да посочени ангажирани с изпълнението и експерти. Като част от задълженията на екипа за изпълнение на поръчката е посочен контрола на качеството на влаганите материали.

Участникът е представил График за изпълнение на дейностите, от който за процесите, влизаци в обхвата на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, са видни последователност и времетраене. В графика е видна заетостта на всеки от експертите за изпълнение на предвидените дейности.

**Проверката на техническото предложение на участник Обединение „ДВЖ Проект“ показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата.**

### **3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 „СС Консулт“ ЕООД:**

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- преди започване и по време на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Като част от своите задължения във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е посочил дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представения график няма предвидена работна сила. В графика са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

**Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

***„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.***

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване *Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“*

на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представеният участник График са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

На база на горепосочените констатации Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от процедурата със следните мотиви:

**Съгласно посочените изисквания в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ** на документацията за участие, участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В настоящият случай са констатирани несъответствия на техническото предложение на участника с техническите спецификации и с изискванията на Възложителя по отношение на представения график за изпълнение, поради което Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът следва да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

#### 4. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД:

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

В офертата на участника са разписани: обхват на проверката за съответствие, ред на извършване, както и съдържание на изготвения доклад за оценка на съответствието.

Участникът е описал изискуемата по закон документация за обекта.

Направено е описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството.

Предложени са експертиза изпълнение на поръчката, като за всеки са описани функции за изпълнение на задачите. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид са посочени конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа съгласно предвидените СМР. Посочени са планираните за използване при изпълнение на поръчката технически средства.

Участникът е посочил общи и специфични изисквания към строителните продукти, описал е процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението и, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Разгледани са дейности свързани с упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес. За всички мерки са посочени аргументи за гарантиране на качеството след прилагането им.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР. За всеки вид СМР са посочени: същност и обхват на мярката; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; задължения на експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; очаквано въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, в който са посочени основни дейности, ангажирани експерти за всяка от тях и последователност на дейностите.

**Проверката на техническото предложение на участник „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**Участникът следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата.**



**5. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:**

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „Кима Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **20календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е изброил нормативните изисквания, с които планира да се съобразява при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Описани са подход и организация на работа при извършване на оценката на съответствие, посочени са ангажираните експерти. Изброени са необходимите изходни данни за извършване на оценката и обхвата на проверката. Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизаци в обхвата на дейността, определени са тяхната последователност, предвиждани срокове и ангажирани с изпълнението им експерти. Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на оценката и мерки за тяхното предотвратяване.

Описана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа.

Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти съгласно идентифицираните от участника дейности по упражняване на строителен надзор на обекта, изброени са експертите, влизаци в състава на екипа на участника за изпълнение на поръчката.

Изброени са дейностите при изпълнение на СМР, които участникът планира да контролира.

Определени са мероприятията от мобилизационния период на строителството, които Консултанта планира да съгласува и контролира.

Описани са дейности по съгласуване и контрол на основните строителни материали, предвидени за влагане в строежа.

Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизаци в обхвата на дейността, определени са последователност и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях. Графикът не съдържа информация относно

необходимата работна сила за всеки процес, участникът е посочил общо, че същите ще се изпълнят от СН, Консултанта.

**Проверката на техническото предложение на участник „Кима Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:**

❖ Представеният от участник „Кима Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и предвиджани срокове за изпълнението им, за част от тях, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила за всеки процес.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

*„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.*

**Участникът следва да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.**

*С оглед изложения анализ за допустимост на техническите предложения на участниците, Комисията допуска следните участници до отваряне на ценовите им предложения:*

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“	Допуснат
2.	Обединение ДВЖ проект	Допуснат
3.	СС Консулт ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
4.	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД	Допуснат
5.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Въз основа на горното, комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията, назначена със Заповед № 137/16.02.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува да допусне участниците **ДЗЗД „Консорциум**

*Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“*

Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“, Обединение ДВЖ проект и „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД до отваряне и оценка на ценовите им предложения.

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 29.05.2017 г. от 09.45 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

.....  
(Диана Додова)

Членове:

1. Петя Атанасова

.....

3. Инж. Елена Станчева

.....

2. Катерина Георгиева

.....

4. Инж. Мирослав Маринов

.....