



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 137/16.02.2017 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0001.

Днес, 16.02.2017г.в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Диана Иванова Додова – правоспособен юрист;

Членове:

1. Петя Атанасова - началник на отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“;
2. Катерина Георгиева – мл. експерт в отдел „Обществени поръчки“;
3. инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“
4. инж. Мирослав Маринов – инженер „Пътно строителство“

се събра в зала 310 в Административната сграда на Община Нови пазар в изпълнение на Заповед № 137/16.02.2017 г.на Кмета на община Нови пазар, за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Любен Каравелов“ № 18-20“, открита с Решение № 2/11.01.2017 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0001.

1. Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя:

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката	Дата на входиране	Час на входиране
1.	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“	20-00-2 (3)	15.02.2017	10:05 ч.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.	Обединение ДВЖ проект	20-00-2 (4)	15.02.2017	10:12 ч.
3.	СС Консулт ЕООД	20-00-2 (5)	15.02.2017	10:24 ч.
4.	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД	20-00-2 (6)	15.02.2017	10:27 ч.
5.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	20-00-2 (7)	15.02.2017	10:47 ч.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в публичното състезание, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 Обединение ДВЖ проект;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 СС Консулт ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при всички обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

По реда на постъпването на офертите на участниците бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“ с оферта вх. № 20-00-2 (3) на 15.02.2017 в 10:05 часа;

С участници в ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ град София, както следва:

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с ЕИК 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с ЕИК 200756124;

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг Лайф Енерджи“ с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

* * *

2. Участник № 2 Обединение ДВЖ проект с оферта вх. № 20-00-2 (4) на 15.02.2017 в 10:12 часа;

С участници в Обединение ДВЖ проект град Шумен, както следва:

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с ЕИК 200308719, „ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД с ЕИК 130050095, „ХЕС-ПРОЕКТ“ ООД с ЕИК 175185140

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **Обединение ДВЖ проект**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „EG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II““, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.1. По отношение на участника-обединение:

2.1.1. Съобразно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка: Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор). За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е четвърта категория).

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, т.5 посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката (Обектът предмет на поръчката е четвърта категория строежи

В представения Анекс към споразумение за съвместна дейност от 01.12.2015г в т.IV е видно разпределение на дейностите предмет на обществената поръчка между партньорите в обединението, така както следва: за „Ди Ви Консулт БГ“ ООД - ще изпълнява дейности при изпълнение на поръчката за изпълнение на функциите строителен надзор по смисъла на ЗУТ; за „Жок Контрол“ ООД - дейности при изпълнение на поръчката за изпълнение на функциите строителен надзор по смисъла на ЗУТ и изпълнение на услугата по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проект с основните изисквания към строежите на фаза работен проект; за „ХЕС Проект“ ООД – изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проект част енергийна ефективност.

Комисията установи, че същевременно в представените ЕЕДОП на Обединението „ДВЖ Проект“, и неговите членове - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Жок Контрол“ ООД и „ХЕС Проект“ ООД, в т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“, на представените от участника ЕЕДОП, участникът не е декларирали видовете дейности, които са включени в декларираните застрахователни полици. Следствие на констатираната липса на декларираните дейности в обхвата на застрахователните полици, Комисията не може да извърши преценка за съответствието на декларираните застраховки с изискванията на възложителя, които са за съответствие на застраховката с обхвата на поръчката, а именно: **оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор.**

2.1.2. Участникът е декларирали в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5 следното:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови Пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява позицията на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- „**200 000,00 лв.** Лимит за едно събитие – 100 000, 00 лв., Агрегат лимит – 200 000, 00 лв., ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160700R00090;

- „**300 000,00 лв.** Лимит за едно събитие 150 000,00 лв., Агрегат лимит – 300 000,00 лв., Застрахователна полица ДЗИ № 212216213000217/18.05.2016 г.“;

- „**Застраховка: 100 000, 00 лв.** Застраховка лице по чл.171 на ЗАД „Армеец“, Застрахователна полица № 0000452184/15.05.2016 г.“;

Декларираните застрахователни полици с покритие от застрахователни суми подробно цитирани по-горе са с лимит на отговорността над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същите в своя ЕЕДОП участникът е пропуснал да посочи валидността на сочените застраховки както и за кои дейности /застрахователен риск - тип на професионалната отговорност по чл.171 от ЗУТ/ се отнасят същите.

Предвид на горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираните застраховки отговарят на включените в предмета на настоящата поръчка дейности /**оценка на съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор**/ както и че за комисията не е ясна тяхната валидност.

Участникът ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV.Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, **до кога са валидни застраховките** и дали същите се отнасят за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност „консултант по строителен надзор“ и за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.

2.1.3.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), са декларирани два договора за предоставени услуги, но е посочена само една дата по отношение на същите.

По отношение на така декларираните два договора за предоставени услуги, комисията приема същите като отговарящи по предмет на критериите за подбор във връзка с техническите и професионалните способности, нос посочване на само една дата във връзка с декларираните договори в съответното поле по т.1б) от Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности на ЕЕДОП, комисията не е в състояние да установи дали посочената дата е датата на завършване изпълнението на декларираната услуга, съответно дали декларираната от участника услуга е изпълнена в посочения от възложителя период, каквото е изискването на възложителя (а именно: *участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката*).

Участникът ще следва да декларира две дати в стандартизирания образец на ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), а именно: **Първа дата - кога е започнало изпълнението по договорите и Втора дата – кога е завършило изпълнението на същите.**

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.2. По отношение на партньора в обединението „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД:

2.2.1. Декларирано е в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5 следното:

„200 000,00 лв. Лимит за едно събитие – 100 000, 00 лв., Агрегат лимит – 200 000, 00 лв., ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160700R00090, С обхват втора категория“

Декларираната застрахователна полица с покритие от застрахователна сума подробно цитирана по-горе е с лимит на отговорността над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същата в своя ЕЕДОП „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е пропуснало да посочи валидността на сочената застраховка както и за кои дейности се отнасят същата.

Предвид горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираната застраховка отговаря на включените в предмета на настоящата поръчка дейности /оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор/ както и че за комисията не е ясна нейната валидност.

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, до кога е валидна застраховката и дали същата се отнася за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност „консултант по строителен надзор“ или за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.

2.2.2. В представения от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), са декларирани два договора за предоставени услуги, но е посочена само една дата по отношение на същите.

По отношение на така декларираните два договора за предоставени услуги, комисията приема същите като отговарящи по предмет на критериите за подбор във връзка с техническите и професионалните способности, нос посочване на само една дата във връзка с декларираните договори в съответното поле по т.1б) от Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности на ЕЕДОП, комисията не е в състояние да установи дали посочената дата е датата на завършване изпълнението на декларираната услуга, съответно дали декларираната от участника услуга е изпълнена в посочения от възложителя период, каквото е изискването на възложителя (а именно: *участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката*).

„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ще следва да декларира две дати в стандартизирания образец на ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б), а именно: **Първа дата** - кога е започнало изпълнението по договорите и **Втора дата** – кога е завършило изпълнението на същите.

2.3. По отношение на партньора в обединението „ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита за твърдение на Европейския съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2.3.1. „ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД е декларирал в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5 следното:
„300 000,00 лв. Лимит за едно събитие 150 000,00 лв., Агрегат лимит – 300 000,00 лв., Застрахователна полица ДЗИ № 212216213000217/18.05.2016 г., С обхват: първа категория строежи“;

Декларираната застрахователна полица с покритие от застрахователна сума подробно цитирана по-горе е с лимит на отговорността над минимално изискуемия съгласно чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 50 000 лв. за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти и 50 000 лв. за консултант, извършващ строителен надзор. Декларирайки същата в своя ЕЕДОП **„ЖОК – КОНТРОЛ“ ООД** е пропуснало да посочи валидността на сочената застраховка както и за кои дейности се отнася същата.

Предвид горното настоящата комисия не би могла да прецени дали цитираната застраховка отговаря на включените в предмета на настоящата поръчка дейности **/оценка на съответствие и/или упражняване на строителен надзор/** както и че за комисията **не е ясна нейната валидност.**

Участникът ще следва да декларира в стандартизирания образец на ЕЕДОП в част IV. Критерии за подбор, б. Б Икономическо и финансово състояние в т.5, **до кога е валидна застраховката** и дали същата се отнася за „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за дейност **„консултант по строителен надзор“ и/или за дейност „консултант по оценка за съответствие на инвестиционните проекти“.**

* * *

3. Участник № 3 „СС – Консулт“ ЕООД град Варна с оферта с вх. № 20-00-2/5/ от 15.02.2017 година в 10,24 часа;

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

В ЕЕДОП на участника не е посочена дата на валидност на застрахователните полици, която информация служи за доказване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участника, по-специално изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“. Участникът по собствен почин е представил заверено копие на застрахователните си полици, които са в срок на валидност и за дейности, попадащи в обхвата на чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника доказват съответствие с критериите за икономическо и финансово състояние, въздигнати от възложителя и респективно.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 3 „СС – Консулт“ ЕООД** с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

* * *

4. Участник № 4 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД, с представител – Лиляна Димитрова Янкова-Гайдарджиева, със седалище на обединението: гр. Шумен, ул. Добри Войников № 9-13, офис 28-А, с участници в обединението – "Стройконтрол - ГТ" ООД, ЕИК 200192872 и "ХАС - Строй" ЕООД, ЕИК 127588582.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на всеки от съдружниците в обединението ("Стройконтрол - ГТ" ООД и "ХАС - Строй" ЕООД), Част III. Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е отговорено с „Да“ на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“

Същевременно и в трите ЕЕДОП, в същата графа е декларирано следното: **„Представяваният от мен участник не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. Освен това от участника и от двамата съдружници в обединението е представена по една декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в която е декларирана липсата на специфичните национални основания за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.**

Участникът и съдружниците в обединението не са декларирали никаква информация в полето срещу графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, в същата части раздел на ЕЕДОП.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с горното, комисията може да направи извод, че по отношение на участника и съдружниците в обединението не са налице специфичните национални основания за изключване по ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, посочени от възложителя, но не може да установи кои са специфичните национални основания, които са налице по отношение на тях и дали всеки от тези трима икономическите оператори е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените липси/несъответствия на информация следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗОП.

4.2. Съгласно направена от комисията проверка в публичния Търговски регистър, лицето, което управлява и представлява единия от съдружниците в обединението – „ХАС – Строй“ ЕООД, ЕИК 127588582, е **Станмир Божидаров Станчев**. Същото е името на представляващия „ХАС – Строй“ ЕООД, съгласно вписването на дружеството в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ на АУЕР.

В същото време в представеното от участника Споразумение за обединение от 10.02.2017г., за лице, представляващо „ХАС – Строй“ ЕООД, е посочен **Станислав Божидаров Станчев**, като е посочено и ЕГН на лицето, а в ЕЕДОП на "ХАС - Строй" ЕООД, в раздел Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, Част II: Информация за икономическия оператор*, за лице, представляващо "ХАС - Строй" ЕООД е посочен **Станмир Божидаров Станчев**, същият ЕЕДОП е подписан от лицето **Станислав Божидаров Станчев**. В същия раздел на ЕЕДОП на "ХАС - Строй" ЕООД е посочена датата на раждане на представляващия дружеството – **17.12.1966г.** Тази дата се различава по месец от месеца на раждане на лицето, според първите 6 цифри в ЕГН на представителя на дружеството, посочен в Споразумението за обединение от 10.02.2017г., които отразяват точно година, месец и ден на раждане на лицето – **660417******. Не на последно място лицето, посочено като управител на „ХАС - Строй" ЕООД в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици на ХАС - Строй" ЕООД е **Станислав Божидаров Станчев**, а лицето подписало декларацията е **Станмир Божидаров Станчев**.

Комисията констатира явно несъответствие между данните на лицето, посочено като представляващ „ХАС - Строй" ЕООД, поради което комисията не може да установи кое в действителност е лицето, което представлява дружеството. Освен това имената на представляващия дружеството в ЕЕДОП на участника и в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС се различават по отношение на лицето декларирано като представител във всеки един от документите и лицето, подписало всеки един от посочените документи, поради което комисията не може да установи дали така направените изявления, изхождат от лицата, посочени като представляващ „ХАС - Строй" ЕООД, съответно не



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

МОЖЕ ДА УСТАНОВИ СЪОТВЕТВИЕТО НА УЧАСТНИКА С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ,
ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

* * *

5. Участник № 5 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - град Пловдив с оферта с вх.№ 20-00-2/7/ от 15.02.2017 година в 10,47 часа;

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .

От друга страна, участникът недвусмислено е отговорил отрицателно на тези въпроси в Декларацията към Документацията на поръчката – Приложение № 7 по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Въпреки явното противоречие между декларираното в ЕЕДОП и цитираната декларация, комисията възприема волеизявлението на участника, че дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларираното представлява обстоятелство, наличието на което обосновава основания за изключване, предвидени в националното законодателство.

В този случай комисията констатира, че не е налице такова основание за изключване и не е приложимо участникът да попълва раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП с информация за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива (мерки за надеждност) по отношение на такова обстоятелство.

Въпреки това, с даден положителен отговор, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, участникът декларира наличие на основания за изключване/отстраняване, които могат да бъдат и други, различни от регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвидени в националното законодателство, то следва констатираното от комисията несъответствие в ЕЕДОП да бъде коригирано от участника коректно, като същото бъде съотносимо към обстоятелството, което иска да декларира дружеството - участник в настоящата обществена поръчка. В случай, че за участника действително са налични основания за отстраняване, то следва да отговори с

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) „BG16RFOP001-2.001-0123 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови Пазар - II“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Нови пазар и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

описание какви са те, както и да отговори и на следващия въпрос в раздел III Основание за изключване, б. „Г“ от ЕЕДОП – дали икономическият оператор е предприел мерки за рехабилитиране по своя инициатива или не. Ако за участника не са налични основания за отстраняване, то следва участникът недвусмислено да отбележи отрицателен отговор.

2. На последната страница на ЕЕДОП, представен в офертата на участника в настоящата процедура има един подпис, без срещу него да са изписани имената на лицето, което го е положил. По тази причина не би могло да се установи, дали лицето по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП е подписало документа.

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:
.....
(Диана Додова)

Членове:

1. Петя Атанасова

.....

2. Катерина Георгиева

.....

3. инж. Елена Станчева

.....

4. Инж. Мирослав Маринов

.....