



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“



ПРОТОКОЛ

№ 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 136/16.02.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – Кмет на община Нови Пазар, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“**, открита с Решение № 1/ 11.01.2017 г. на кмета на Община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0007

Днес, 27.04.2017 г. в 10:00 часа в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Диана Иванова Додова - правоспособен юрист

Членове:

1. Петя Атанасова - нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
2. Катерина Георгиева - мл. експерт „ОП“
3. инж. Елена Станчева - инженер „Топлотехника“
4. инж. Мирослав Маринов - инженер „Пътно строителство“

се събра в административната сградата на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, в изпълнение на Заповед № 136/ 16.02.2017 г. на Ивайло Стоянов Камаджиев – Кмет на община Нови Пазар, за продължаване на работата по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, получени за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“** за обект **„Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84**, открита с Решение № 1/ 11.01.2017 г. на кмета на Община Нови Пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2017-0007.

1. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Заседанието се провежда на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП и комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на следните участници:

- „Богоев Консулт“ ЕООД

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е отговорено с „Да“ на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“</p> <p>Същевременно и в трите ЕЕДОП, в същата графа е декларирано следното: „Представяваният от мен участник не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. Освен това от участника и от двамата съдружници в обединението е представена по една декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в която е декларирана липсата на специфичните национални основания за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.</p> <p>Участникът и съдружниците в обединението не са декларирали никаква информация в полето срещу графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, в същата части раздел на ЕЕДОП.</p> <p>Във връзка с горното, комисията може да направи извод, че по отношение на участника и съдружниците в обединението не са налице специфичните национални основания за изключване по ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, посочени от възложителя, но не може да установи кои са специфичните национални</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от участника. Даден е отговор, че не са налице други специфични национални основания (обстоятелства), за които участникът да бъде изключен от участие в процедурата.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

<p>основания, които са налице по отношение на тях и дали всеки от тези трима икономическите оператори е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.</p> <p>Комисията, указва на участника, че отстраняването на установената липса на информация следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.</p>		
<p>1.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б. Икономическо и финансово състояние, т.5, е декларирано наличие на 2 бр. застрахователни полици, издадени от ЗАД „Армеец“ на участника – първата – с № 1624213170000557489/09.11.2016г., валидна до 08.11.2017г., със застрахователно покритие в размер на 200 000 лв., а втората – с № 1624213170000557470/31.10.2016г., валидна до 31.10.2017г., със застрахователно покритие в размер на 100 000 лв., но не посочено за кои от дейностите, включени в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор) е застрахован участникът.</p> <p>Поради горното, комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел III.1.2) от Обявлението за обществената поръчка и съгласно Раздел II, Критерии за подбор, т. 3.2. от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка – участниците в обществената поръчка да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията за всяка от дейностите, включена в предмета на поръчката (оценка на съответствие и упражняване на строителен надзор).</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП, посочени са дейностите, за които е застраховката „Професионална отговорност“, първата застраховка покрива застрахователен риск „за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор“, валидна до 08.11.2017 г. и Добавък № 1 от 07.04.2017 г. на стойност 400 000 лева.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

- „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
----------------------	---	--

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01. Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

<p>В ЕЕДОП на участника и ЕЕДОП на всеки от съдружниците в обединението ("Стройконтрол - ГТ" ООД и "ХАС - Строй" ЕООД), Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, е отговорено с „Да“ на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“</p> <p>Същевременно и в трите ЕЕДОП, в същата графа е декларирано следното: „Представленият от мен участник не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. Освен това от участника и от двамата съдружници в обединението е представена по една декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в която е декларирана липсата на специфичните национални основания за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.</p> <p>Участникът и съдружниците в обединението не са декларирали никаква информация в полето срещу графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, в същата части раздел на ЕЕДОП.</p> <p>Във връзка с горното, комисията може да направи извод, че по отношение на участника и съдружниците в обединението не са налице специфичните национални основания за изключване по ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, посочени от възложителя, но не може да установи кои са специфичните национални основания, които са налице по отношение на тях и дали всеки от тези трима икономическите оператори е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.</p>	<p>Представени са нови ЕЕДОП от участника – Обединение и от партньорите в Обединението. Даден е отговор, че не са налице други специфични национални основания (обстоятелства), за които участникът да бъде изключен от участие в процедурата.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>Съгласно направена от комисията проверка в публичния Търговски регистър, лицето, което управлява и представлява единия от съдружниците в обединението – „ХАС – Строй“</p>	<p>Представени са ново Споразумение за Обединение, нов ЕЕДОП на партньора в Обединението</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект ВСТ16РЕСОП001-2 001-0123-С01. Претърсване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

ЕООД, ЕИК 127588582, е Станимир Божидаров Станчев. Същото е името на представляващия „ХАС – Строй“ ЕООД, съгласно вписването на дружеството в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ на АУЕР.

В същото време в представеното от участника Споразумение за обединение от 10.02.2017г., за лице, представляващо „ХАС – Строй“ ЕООД, е посочен Станислав Божидаров Станчев, като е посочено и ЕГН на лицето, а в ЕЕДОП на "ХАС - Строй" ЕООД, в раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, Част II: Информация за икономическия оператор, за лице, представляващо "ХАС - Строй" ЕООД е посочен Станимир Божидаров Станчев, същият ЕЕДОП е подписан от лицето Станислав Божидаров Станчев. В същия раздел на ЕЕДОП на "ХАС - Строй" ЕООД е посочена датата на раждане на представляващия дружеството – 17.12.1966г. Тази дата се различава по месец от месеца на раждане на лицето, според първите 6 цифри в ЕГН на представителя на дружеството, посочен в Споразумението за обединение от 10.02.2017г., които отразяват точно година, месец и ден на раждане на лицето – 660417****. Не на последно място лицето, посочено като управител на „ХАС - Строй“ ЕООД в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици на ХАС - Строй" ЕООД е Станислав Божидаров Станчев, а лицето подписало декларацията е Станимир Божидаров Станчев.

Комисията констатира явно несъответствие между данните на лицето, посочено като представляващ „ХАС - Строй" ЕООД, поради което комисията не може да установи кое в действителност е лицето, което представлява дружеството. Освен това имената на представляващия дружеството в ЕЕДОП на участника и в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС се различават по отношение на лицето декларирано като представител във всеки един от документите и лицето, подписало всеки един от посочените документи, поради което комисията не може да установи дали така направените изявления,

„ХАС – Строй“ ЕООД, нова декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици за „ХАС - Строй" ЕООД, в които лицето е уточнено като Станимир Божидаров Станчев

изхождат от лицата, посочени като представляващ „ХАС - Строй“ ЕООД, съответно не може да установи съответствието на участника с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.		
--	--	--

- „Кима Консулт“ ЕООД

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество.

В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружеството, както следва:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В ЕЕДОП на участника, Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отговорил с „Да“ на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“</p> <p>Същевременно в същата част и раздел на ЕЕДОП на участника, в полето срещу графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“ участникът е декларирал следното: „1. Икономическият оператор не е свързан с друг участник в обществената поръчка. 2. Икономическият оператор не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица включително и чрез гражданско дружество/ консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“ Освен това участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в която е декларирал липсата на специфичните национални основания</p>	<p>Представен нов ЕЕДОП от участника. Даден е отново погрешен отговор „Да“ - прилагат се национални основания за изключване на участника от процедурата, но в направеното описание е аргументирано обратното. Комисията приема, че участникът е декларирал, че не са налице други специфични национални основания (обстоятелства), за които участникът да бъде изключен от участие в процедурата. Напомняме на участника, че текстът, който е изписал в полето за предприетите мерки за надеждност по същество не представляват мерки за реабилитиране/за надеждност, а липсата на основания за прилагането им. Напомняме на участника, че при въвеждане на електронен портал за провеждане на процедури за обществени поръчки информацията в ЕЕДОП ще бъде въвеждана посредством апликация с постоянно съдържание, което ще бъде надграждано с всяка</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилища

<p>за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.</p> <p>Участникът не е декларирал дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, във връзка с положителния отговор на посочения по-горе въпрос в полето срещу графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки.“, в същата част и раздел на ЕЕДОП.</p> <p>Във връзка с горното, комисията може да направи извод, че по отношение на участника не са налице специфичните национални основания за изключване по ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, посочени от възложителя и че не е налице свързаност на участника с друг участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка, съгласно изискването на възложителя, но не може да установи кои са специфичните национални основания, които са налице по отношение на участника и дали участникът е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.</p>	<p>отделна процедура. В тази връзка при подаване на отговор „Да“ на този въпрос, апликацията автоматично ще изисква от участника въвеждане на информация за предприетите от него мерки за надеждност, като при непопълването ѝ, офертата няма да бъде завършвана.</p>	
---	---	--

Допуснати и недопуснати участници до следващия етап на процедурата:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„Богоев Консулт“ ЕООД	допуснат
2.	„СС-Консулт“ ЕООД	допуснат
3.	„Стройконтрол ХАС“ ДЗД	допуснат
4.	„Кима Консулт“ ЕООД	допуснат

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 „Богоев Консулт“ ЕООД:

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „Богоев Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2 001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

- изготвяне на технически паспорт на обекта – **7 календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта – **8 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В техническото си предложение участникът е направил описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти. Посочени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка.

Описани са дейности, които консултантът планира да изпълнява във връзка с осъществяване на строителен надзор на обекта.

Описана е организационната структура на участника, като за всеки член на екипа са посочени задължения и отговорности. Посочени са дейности, касаещи контрол на строителните продукти и материали.

Като част от дейностите, които участникът планира да изпълнява при осъществяване на строителен надзор, са посочени: *„Ще участва в заседанията на Държавната приемателна комисия, като я запознае с изпълнение строеж съгласно съставения окончателен доклад и приложената документация към него“*; *„Ще подписва протоколите от заседанията на Държавната приемателна комисия, като не допуска приемането на строежа при неспазване на изискванията на нормативните актове“*.

Участникът е представил График, включващ дейностите, влизащи в обхвата на предмета на настоящата поръчка, от който е видна последователност на същите. От графика не е видна необходимата работна сила за всяка дейност.

В графика са включени дейности *„Внасяне от името на Възложителя писмено искане за назначаване на приемателна комисия...“*, *„Подписване на протоколите от заседанията на Държавната приемателна комисия“*

Проверката на техническото предложение на участник „Богоев Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ От представеният от участник „Богоев Консулт“ ЕООД График е видна единствено последователност на предвидените за изпълнение дейности, но същият не съдържа информация относно необходимата работна сила за всяка дейност.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

❖ В своето техническо предложение, участникът посочва, че *„Ще участва в заседанията на Държавната приемателна комисия, като я запознае с изпълнение строеж съгласно съставения окончателен доклад и приложената документация към него“*; *„Ще подписва протоколите от заседанията на Държавната приемателна*

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2 001-0123-C01 Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

комисия, като не допуска приемането на строежа при неспазване на изискванията на нормативните актове“. В представеният от участника График за изпълнение на дейностите, са включени дейности „Внасяне от името на Възложителя писмено искане за назначаване на приемателна комисия...“, „Подписване на протоколите от заседанията на Държавната приемателна комисия“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (а именно категорията на обекта), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в част техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

На база на горепосочените констатации Комисията предлага участник „Богоев Консулт“ ЕООД за отстраняване от процедурата със следните мотиви:

Съгласно посочените изисквания в раздел РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ на документацията за участие, участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя и ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и техническото предложение. В настоящият случай са констатирани несъответствия на техническото предложение на участника с техническите спецификации и с изискванията на Възложителя по отношение на представения график за изпълнение, поради което Комисията предлага участник „Богоев Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 „СС-Консулт“ ЕООД:
--

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „СС-Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е направил описание на предмета на поръчката.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2 001-0123-C01 .Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни

Описани са обхвата и изискванията към изпълнение на оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Разгледани са дейности по упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР.

Участникът е обособил етапи на работа- преди започване и по време на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, като е описал задълженията си във връзка с всеки от тях.

Разгледани са контрол на влаганите строителни материали и метод на работа при несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им.

Като част от своите задължения във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация, участникът е посочил дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване.

Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като са описани задълженията на всеки от експертите.

Представен е График за изпълнение, включващ процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки. В представения график няма предвидена работна сила. В графика са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ Представеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и продължителност за всеки, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

❖ В своето техническо предложение, участникът предвижда да изпълни дейности по внасяне на документация от името на Възложителя до ДНСК за назначаване на ДПК, изготвяне на проект за Протокол обр. 16, Организация и участие в Държавна Приемателна Комисия, Изготвяне на формуляр по Тарифа 14 за издаване на Разрешение на ползване. В представеният от участника График са включени дейности „Подготовка и комплектоване на всички документи за Държавна приемателна комисия“ и „Подписване на Акт обр. 16 и въвеждане в експлоатация“.

В Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие в процедурата, е посочено, че обекта, предмет на настоящата поръчка е **четвърта категория**. Съгласно ЗУТ строежите от първа, втора и трета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол; строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че предвидените от участника дейности по осъществяване на строителен надзор, във връзка с въвеждане на обекта в експлоатация не са съобразени с характеристиките на конкретния обект (*а именно категорията на обекта*), предмет на настоящата обществена поръчка, отразени в Приложение № 10 Техническа спецификация към документацията за участие. Съответно изготвеното от участника техническо предложение не съответства на техническата спецификация към документацията за участие в настоящата процедура.

На база на горепосочените констатации Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от процедурата със следните мотиви:

Съгласно посочените изисквания в раздел РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ на документацията за участие, участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В настоящият случай са констатирани несъответствия на техническото предложение на участника с техническите спецификации и с изискванията на Възложителя по отношение на представения график за изпълнение, поради което Комисията предлага участник „СС-Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД:
--

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**
- изготвяне на технически паспорт на обекта– **10 календарни дни**
- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **10 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

В офертата на участника са разписани: обхват на проверката за съответствие, ред на извършване, както и съдържание на изготвения доклад за оценка на съответствието.

Участникът е описал изискуемата по закон документация за обекта, като е посочил последователността, в която тя следва да бъде изготвена, включвайки Комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта, актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г., Окончателен доклад, Технически паспорт.

Направено е описание на дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови пазар – II“ финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

Предложени са следните експерти: Ръководител екип, експерт по част Конструктивна; Експерт по част Архитектурна; Експерт по част Електро; Експерт по част ВиК; Експерт по част „ОВК“; Експерт по част Енергийна ефективност; Експерт по част „Пожарна безопасност“; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве; Експерт по качеството и съответствието на материалите. За всеки от експертите са описани функции за изпълнение на задачите. Участникът е представил Приложение 1 към техническото си предложение, в което в табличен вид са посочени конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа съгласно предвидените СМР. Посочени са планираните за използване при изпълнение на поръчката технически средства.

Участникът е посочил общи и специфични изисквания към строителните продукти, описал е процесите по одобряване на материалите, оборудването и строителната механизация, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, контрол на ритмичността на доставяне на материали, проверки за складирането на материали, начин на влагане и изпитвания. Разписани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, като за всяка мярка са посочени експерти, ангажирани с изпълнението и, конкретните техни задължения, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Разгледани са дейности свързани с упражняване на контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството, включващи запознаване с проекта, проверка за законосъобразно разрешение за строеж, одобрение на графиците и строителната програма на Строителя, както и проверка на организационната готовност на Строителя.

Предложени са мерки за контрол върху работата на строителя, по време на строителния процес, относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, по осигуряване на Пожарна безопасност, опазване на околната среда, мерки за контрол върху строителните материали и изделия. За всички мерки са посочени аргументи за гарантиране на качеството след прилагането им.

Описани са мерки за контрол при изпълнението на основни видове СМР. За всеки вид СМР са посочени: същност и обхват на мярката; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; задължения на експерти, ангажирани с изпълнението на мярката; очаквано въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Представен е линеен график за изпълнение на обществената поръчка, в който са посочени основни дейности, ангажирани експерти за всяка от тях и последователност на дейностите.

Проверката на техническото предложение на участник „Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД показва, че същото отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата.

4. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 „Кима Консулт“ ЕООД:

В представеното Приложение №3 Техническо предложение Участник „Кима Консулт“ ЕООД е предложил следните срокове:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. „Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Нови пазар – II“ финансиран по Приоритетна ос. 2 на ОПРР 2014-2020“

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта– **15 календарни дни**

- изготвяне на технически паспорт на обекта– **20 календарни дни**

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта– **20 календарни дни**

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор; срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В своето техническо предложение участникът е изброил нормативните изисквания, с които планира да се съобразява при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Описани са подход и организация на работа при извършване на оценката на съответствие, посочени са ангажираните експерти. Изброени са необходимите изходни данни и обхвата на проверката. Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са тяхната последователност, предвиждани срокове и ангажирани с изпълнението им експерти. Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на оценката и мерки за тяхното предотвратяване.

Описана е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа.

Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти съгласно идентифицираните от участника дейности по упражняване на строителен надзор на обекта, изброени са експертите, влизащи в състава на екипа на участника за изпълнение на поръчката.

Изброени са дейностите при изпълнение на СМР, които участникът планира да контролира.

Определени са мероприятията от мобилизационния период на строителството, които Консултантa планира да съгласува и контролира.

Описани са дейности по съгласуване и контрол на основните строителни материали, предвидени за влагане в строежа.

Разгледани са възможни рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

Представен е примерен график за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор на строежа, в описателен вид, като са идентифицирани отделните процеси, влизащи в обхвата на дейността, определени са последователност и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях. Графикът не съдържа информация относно необходимата работна сила за всеки процес, участникът е посочил общо, че същите ще се изпълнят от СН, Консултантa.

Проверката на техническото предложение на участник „Кима Консулт“ ЕООД показва, че същото НЕ отговаря на изискванията, посочени в РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ от документацията за участие в настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка. Констатирани са следните несъответствия:

❖ Представеният от участник „Кима Консулт“ ЕООД График включва процеси, влизащи в обхвата на дейностите, предмет на обществената поръчка, като е видна последователност на изпълнението им и предвиждани срокове за изпълнението им, за част от тях, но същият не съдържа информация относно необходима работна сила за всеки процес.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възлагане на дейности по упражняване на независим строителен надзор и изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционните проекти“ за обект „Жилищна сграда, гр. Нови пазар, ул. “Плиска“ № 84“ в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0123-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Нови пазар – II“, финансиран по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020“

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото не са отчетени изисквания, залегнали в **РАЗДЕЛ VII. ПРИЛОЖЕНИЯ И ОБРАЗЦИ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИ**, а именно:

„Участникът следва да разработи и представи график ... В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага участник „Кима Консулт“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед изложения анализ за допустимост на техническите предложения на участниците, Комисията допуска следните участници до отваряне на ценовите им предложения:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	„Богоев Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП
2.	„СС-Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП
3.	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД	Допуснат
4.	„Кима Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 136/16.02.2017г. на Кмета на община Нови пазар, единодушно гласува за допускане на следните участници до етап отваряне и разглеждане на ценовите предложения, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1	„Богоев Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП
2	„СС-Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП
3	„Стройконтрол ХАС“ ДЗЗД	Допуснат
4	„Кима Консулт“ ЕООД	Недопуснат – чл.107, т.1, б. „а“ от ЗОП

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 29.05.2017 г. от 09:00 часа.

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Нови пазар съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:
.....
(Диана Додова)

Членове:

1. Петя Аланасова
/.....
3. Инж. Елена Станчева
/.....

2. Катерина Георгиева
/.....
4. Инж. Мирослав Маринов
/.....