



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**РЕШЕНИЕ № 41**  
**гр. Нови пазар, 20.04.2017г.**

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 81/30.01.2017г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048 „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“**, открита с Решение № 68/23.12.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0035 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-461028 от дата 28.12.2016г.

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 28.02.2017г., Протокол № 2, приключен на 04.04.2017г. и Протокол № 3, приключен на 07.04.2017г.,

**О Б Я В Я В А М :**

Класирането на участниците в горепосочената процедура съгласно утвърден от мен на 13.04.2017г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП ведно с протоколите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 81/30.01.2017г., както следва:

**I-во място:** Участник **ДЗЗД „ИнтерНорм“** с оферта вх. № 20-00-49(5)/27.01.2017г. и **с обща цена** за изпълнение предмета на поръчката: **18 760,00 лева без ДДС;**

**II-ро място:** Участник **ДЗЗД „ГТ Баланс“**, с оферта вх. № 20-00-49(6)/27.01.2017г. и **с обща цена** за изпълнение предмета на поръчката: **19 100,00 лева без ДДС.**

Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е с предложена най-ниска цена, съобразно избрания критерий за възлагане – „най-ниска цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

**О П Р Е Д Е Л Я М:**

За изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048 „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“**, открита с Решение № 68/23.12.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер:

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048 „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“*

00450-2016-0035 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-461028 от дата 28.12.2016г., класирания на първо място участник, а именно:

**ДЗЗД „ИнтерНорм“** с оферта вх. № 20-00-49(5)/27.01.2017г. подадена в 10:52 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 59А - партер, представлявано от Сълзица Давидова Арнаудова и със съдружници в обединението: „Интерпроконсулт“ ЕООД с ЕИК 203570057 и „Стройнорм“ ЕООД с ЕИК 200285252.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 04.04.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № 81/30.01.2017г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

#### **ОБЯВЯВАМ:**

Отстранените участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048 „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“**, открит с Решение № 68/23.12.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0035 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-461028 от дата 28.12.2016г., както следва:

1. Участник № 3 **„Деомид“ ЕООД, ЕИК 103842150** с оферта вх. № 20-00-48(4)/27.01.2017г. подадена в 09:52 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Никола Кънев“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 11 и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9005, ж.к. „Чайка“, бл. 50, вх. Б, ап. 2, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев с **деклариран подизпълнител: „Стемар инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200570244**, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП

**Фактически основания:** В указания от комисията срок участникът не е представил изисканите от него документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което констатираните несъответствия и липси в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не са били отстранени и са довели до несъответствие на участник **„Деомид“ ЕООД** с оферта вх. № 20-00-48(4)/27.01.2017г. с критериите за подбор.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048, „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“*

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 във връзка с Протокол № 1 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник № 1 **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“**, **БУЛСТАТ 176593141** с оферта вх. № 20-00-49(2)/27.01.2017г. подадена в 09:41 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1233, район Сердика, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев и със съдружници в обединението: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 и „Лайф Енерджи“ ООД, ЕИК 200756124., поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията за поръчката. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник № 2 **„Кимтекс - ЛС“ ООД, ЕИК 824124548** с оферта вх. № 20-00-49(3)/27.01.2017г. подадена в 09:47 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, представлявано от Людмил Георгиев Духлевски и Соня Вълкова Иванова – Духлевска – заедно и поотделно, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията за поръчката. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 „Кимтекс - ЛС“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект: BG16RFOP001-2.001-0048, „Повишаване на енергийната ефективност на публични и държавни сгради в гр. Нови пазар“*

интернет страницата на община Нови пазар заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <https://novipazar.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/otkrita-proczedura/stroiteln-nadzor-pozharna/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
ИВАЙЛО КАМАДЖИЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР**

