



REPUBLIC OF BULGARIA  
NOVI PAZAR MUNICIPALITY  
Mayor's phone: + 359 + 0537 / 2  
34 66  
Fax: + 359 + 0537 / 2 40 10  
<http://novipazar.acstre.com>  
E-mail: [npazar@icon.bg](mailto:npazar@icon.bg)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР  
КМЕТ телефон: +359 + 0537 /  
2 34 66  
Факс: + 359 + 0537 / 2 -40 10  
Зам кмет :  
телефон +359 + 0537 / 2 22  
66  
+359 + 0537 / 2 22 45



Община Нови пазар е сертифицирана по ISO 9001:2008

## РЕШЕНИЕ

№ 35.....

гр. Нови пазар, 14.02..... 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6, предл. 1-во във връзка с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 1313/06.12.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“, открита с Решение № 44/14.11.2016 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 09.01.2017г., Протокол № 2, приключен на 25.01.2017 г. и Протокол № 3, приключен на 30.01.2017г.,

## ОБЯВЯВАМ :

Класирането на участниците по всяка от обособените позиции на горепосочената процедура съгласно утвърден от мен на 08.02.2017 г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП ведно с протоколите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 1313/06.12.2016 г., както следва:

**Обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство“**

**I-во място:** Участник № 4 физическо лице – **Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева** с оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016 г. с **Комплексна оценка от 100 точки.**

**Обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител“**

**I-во място:** Участник № 3 физическо лице - **Ива Руменова Марковска** с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016г. с **Комплексна оценка от 100 точки.**

**Обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист“**

**I-во място:** Участник № 7 физическо лице - **Зорница Димитрова Бошнакова** с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016 г. с **Комплексна оценка от 85 точки.**

#### ***Обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”***

**1-во място:** Участник № 6 физическо лице – **Кристина Миткова Димитрова** с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016 г. с **Комплексна оценка от 85 точки.**

Като взех предвид, че за класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговарят на критериите за подбор, както и че представените от тях оферти по съответната обособена позиция са получили най-висока оценка по избрания критерий за възлагане, на основание чл. 109 от ЗОП

#### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

За изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“**, открита с Решение № 44/14.11.2016 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020, класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

#### ***За обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”***

Участник № 4 физическо лице – **Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева** с оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016 г. подадена в 09:40 часа, с постоянен адрес: гр. Шумен, бул. „Мадара” № 29, вх. 1, ет. 6, ап. 18.

#### ***За обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”***

Участник № 3 физическо лице - **Ива Руменова Марковска** с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016 г. подадена в 09:32 часа, с постоянен адрес: гр. София, ул. „Симеонов век” № 17А, вх. А, ет. 3, ап. 14.

#### ***За обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист”***

Участник № 7 физическо лице - **Зорница Димитрова Бошнакова** с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016 г. подадена в 09:57 часа, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев”, бл. 261, вх. В, ап. 79.

#### ***За обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”***

Участник № 6 физическо лице – **Кристина Миткова Димитрова** с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016 г. подадена в 09:49 часа, с постоянен адрес: гр. Шумен, ул. „Марица” № 43, вх. 3, ет. 5, ап. 58.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участниците, определени за изпълнители по съответните обособени позиции на обществената поръчка, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 25.01.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № 1313/06.12.2016г.,

относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 5, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

### **ОБЯВЯВАМ:**

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“**, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020, както следва:

**1. Участник № 5 „РИВ Комерс“ ЕООД, ЕИК 148075960** с оферта вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. подадена в 09:46 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Овча купел, бул. „Монтевидео“ № 19, ет. 5, ап. 29, представлявано от Росица Тодорова Чалъкова, **по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4**, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП

**Фактически основания:** В указания от комисията срок участникът не е представил изискваните от него документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което констатираните несъответствия и липси в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не са били отстранени и са довели до несъответствие на участник „РИВ Комерс“ ЕООД с оферта вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 с критериите за подбор.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 във връзка с Протокол № 1 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**2. Участник № 2 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324** с оферта вх. № 20-00-23(3)/02.12.2016г. подадена в 13:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-3, бл. 388, ет. 3, ап. 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев“ № 48, ет. 5, ап. 505, представлявано от Петър Петков Петров, **по обособена позиция № 4**, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критерия за подбор, касаещ техническите и професионални способности. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направи извод, че предложеният от участника експерт за позицията Координатор не притежава висше образование в областта на Стопанските или Правните науки, професионално направление „Право“ или „Икономика“, каквото е изискването относно критерия за технически и професионални способности, посочен в подт. 3.3.2 на т.3. раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**3. Участник № 1 „Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324** с оферта вх. № 20-00-23(2)/02.12.2016г. подадена в 13:18 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-3, бл. 388, ет. 3, ап. 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев” № 48, ет. 5, ап. 505, представлявано от Петър Петков Петров, **по обособена позиция № 1**, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя по следните съображения:

При разглеждане на методите за изпълнение на поръчката (стр. 34 от предложението), участникът заявява, че ще привлече допълнителни налични експерти (Пламен Генчев, Ася Маркова, Радослав Духовников и Станко Ярмин заедно с квалификацията им – архитект, инженери по ВиК, ЕЛ и ПГС) с цел набиране на достатъчен ресурс за изпълнение на дейностите по инвеститорски контрол за всички проекти по поръчката. Също така, в организационния и подготвителния етап на изпълнение на дейностите (стр. 36 от предложението) са предвидени конкретни задачи, отнасящи се до допълнителния наличен експертен състав. В т.1.7. на част „Организация на ресурсите” отново са представени професионални данни за допълнителния наличен експертен състав, с уточнението за включването им при необходимост.

Направените в този смисъл предложения от участника не съответстват на изискванията на Възложителя, съдържащи се в Общите изисквания към изпълнителите по всички обособени позиции на Техническата спецификация и по-специално на императивните условия към т. 7.3. „Изисквания за качеството на услугата”. Последните недвусмислено указват, че **когато участник в процедурата е юридическо лице, то следва да предложи конкретно лице, което ще изпълнява вменените му дейности като експерт по съответната обособена позиция, тоест юридическите лица следва да предлагат само един експерт за позицията.** В този смисъл са и другите указания, касаещи замяната на експерт, предложен от Изпълнителя по договора за обособената позиция, чрез точно и ясно изброяване на хипотезите, в които може да бъде допусната замяната, като тя е изрично забранена при физическо лице – участник в процедурата. По своето същество разглежданите изисквания са императивни и участниците в процедурата задължително трябва да се съобразят с тях при изготвяне на своите оферти.

Следва да се отбележи и обстоятелството, че в представения от участника ЕЕДОП за настоящата обособена позиция е предложен само един експерт – инж. Йордан Мадамлиев, по отношение на който комисията е извършила проверка за съответствие с критериите за подбор, въведени от Възложителя. Експертите от техническото предложение не са посочени в ЕЕДОП и за тях не е извършвана проверка за съответствие с критериите за подбор.

В раздел VII „Критерии за възлагане на поръчката” от документацията за настоящата поръчка е разписана Методиката за комплексна оценка на офертите, като в б. „Б” са описани и изискванията към съдържанието на Техническите предложения, обособени в пет пункта. Непосредствено след тях са посочени условията, при които се отстраняват участниците в процедурата и едно от тях е – ако техническото предложение не е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията правилно е счела, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, разписани в общите изисквания на техническата спецификация, поради което и съдържанието на Техническото предложение не съответства на техническата спецификация.

Констатираните несъответствия правят офертата на участник № 1 – „Проконсулт и управление” ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря

на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Нови пазар заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://novipazar.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/publicchno-sstezanie/ekip/>.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**ИВАЙЛО КАМАДЖИЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР**

