



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1313/06.12.2016г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по четири обособени позиции“, открита с Решение № 44/14.11.2016 г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

Днес, 23.01.2017 г. в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Петя Атанасова – началник отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“ в Община Нови пазар;

Членове: 1. Катерина Георгиева – мл. експерт „ОП“ в Община Нови пазар;

2. Елица Вардарова - Тошева – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-1615, магистър Европейска публична администрация;

3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;

4. Тони Вачкова – мл. Експерт „Счетоводител“ в Община Нови пазар.

се събра в изпълнение на Заповед № 1313/06.12.2016г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по четири обособени позиции“: Обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство“, Обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител“, Обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист“ и Обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор“, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

На заседанието присъстват всички членове на комисията, с което е на лице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Комисията констатира, че е допуснала техническа грешка на стр. 2-ра от Протокол № 1 в таблицата, съдържаща данни за постъпилите оферти, като в графа 2-ра „Обособена позиция, за която е подадена оферта“ за участници под № 6 и № 7 е посочена погрешно обособена позиция № 1 вместо действителната позиция, за която е подадена оферта. Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска поправка на явна фактическа грешка в таблицата на стр. 2-ра от Протокол № 1 за ред № 6 с участник Кристина Миткова Димитрова – физическо лице като вместо обособена позиция № 1 да се чете обособена позиция № 4, както и на ред № 7 с участник Зорница Димитрова Бошнакова – физическо лице вместо обособена позиция № 1 да се чете обособена позиция № 3.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците - „Проконсулт и управление” ЕООД (за обособена позиция № 4), Лиляна Димитрова Янкова –Гайдаржиева, „РИВ Комерс“ ЕООД (за всички обособени позиции) и Кристина Миткова Димитрова, предвид което изиска от тях допълнително представяне на документи.

В указания от комисията срок в деловодството на община Нови пазар СА постъпили допълнителни документи от участниците - „Проконсулт и управление” ЕООД (за обособена позиция № 4), Лиляна Димитрова Янкова –Гайдаржиева и Кристина Миткова Димитрова.

По отношение на участника в процедурата „РИВ Комерс“ ЕООД се констатира следното:

Участникът „РИВ Комерс“ ЕООД е получил писмото на комисията с изх. № 20-00-23(13) от 11.01.2017г., към което е приложен Протокол № 1, приключен на 09.01.2017г. Видно от получената обратната разписка, срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 19.01.2017 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП представят на комисията съответните документи в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. В деловодната система на възложителя, за периода от 13.01.2017г. до 19.01.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. от страна на участника „РИВ Комерс“ ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканите от него документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с минималните изисквания за участие в процедурата по всяка от обособените позиции, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4 на участник „РИВ Комерс“ ЕООД с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за **отстраняване по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“**, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

участник „РИВ Комерс“ ЕООД, ЕИК 148075960 с оферта вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. подадена в 09:46 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Овча купел, бул. „Монтевидео“ № 19, ет. 5, ап. 29, представлявано от Росица Годорова Чалъкова, поради непредставяне на необходими документи, водещо до невъзможност за осъществяване на преценка за съответствие с изискванията на критериите за подбор.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Предвид обстоятелството, че допълнителните документи на участниците - Проконсулт и управление” ЕООД (за обособена позиция № 4), Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева и Кристина Миткова Димитрова са постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на подаване на офертите.

1. Участник № 2 „Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта вх. № 20-00-23(3)/02.12.2016г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Участникът „Проконсулт и управление” ЕООД е представил придружително писмо, съдържащо пояснения относно направената от комисията констатация и са приложени нов ЕЕДОП, копия от диплома за висше образование, свидетелство за специализация, студентска книжка на инж. Петър Петров, както и разпечатка на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „Бакалавър“, „Магистър“ и „Специалист“ (приета с ПМС № 162 от 2002г.).

Комисията, след като разгледа допълнително представените документи, изразява следното становище:

Представена е диплома за висше образование на инж. Петър Петров, удостоверяваща придобитата от лицето специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“ и професионална квалификация „Строителен инженер по промислено и гражданско строителство“, както и Свидетелство за специализация № 825/18.10.1986г. издадено от Висш институт за народно стопанство „Д.Благоев“, гр. Варна за специализация по икономика на строителството (за неикономисти). В свидетелството за специализация не е отразено придобиването на каквато и да е специалност и/или квалификация. Следователно този документ удостоверява, че лицето е придобило допълнителна квалификация, но в рамките на основната специалност при отчитане на вече придобитото висше образование и квалификация, което се потвърждава и от самото наименование на специализацията – икономика в строителството за неикономисти. Доколкото придобиването на висше образование по определена специалност и квалификация се удостоверява единствено и само с диплома за висше образование, то свидетелството за специализация не може да бъде прието за заместващ дипломата документ. По тази причина за инж. Петър Петров не може да се направи извод, че притежава висше образование в областта на Стопанските или Правните науки, професионално направление „Право“ или „Икономика“, каквото е изискването на възложителя относно критерия за подбор, касаещ техническите и професионални

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

способности, посочен в подт. 3.3.2 на т.3. раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка.

Във връзка с установеното несъответствие на оферта вх. № 20-00-23(3)/02.12.2016г. за обособена позиция № 4 на участник „Проконсулт и управление” ЕООДс критериите за подбор, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП **предлага за отстраняване по обособена позиция № 4** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“**, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществени тепоръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

Участник **„Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324** с оферта вх. № 20-00-23(3)/02.12.2016г. подадена в 13:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-3, бл. 388, ет. 3, ап. 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев” № 48, ет. 5, ап. 505, представлявано от Петър Петков Петров.

2. Участник № 4 физическо лице – Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиевас оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който вт. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV са посочени нови обекти и проекти, в чиито екипи за управление участникът е бил ръководител или член на екипа. Сред посочените проекти има такъв, който е инфраструктурен, с което е налице съответствие с критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности на участниците, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиеване е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиевас** оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 6 физическо лице – Кристина Миткова Димитрова с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена информацията в раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ на част III и в т. 1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV, с което е налице съответствие с изискванията.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника Кристина Миткова Димитрова **не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Кристина Миткова Димитрова** с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016г.с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с предварително обявените изисквания за съдържание, наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя или се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от съдържанието на техническото предложение, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата по съответните обособени позиции са участниците:

За обособена позиция № 1 - „Проконсулт и управление“ ЕООД и Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева;

За обособена позиция № 2 - Ива Руменова Марковска;

За обособена позиция № 3 - Зорница Димитрова Бошнакова;

За обособена позиция № 4 - Кристина Миткова Димитрова.

Обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

1. Участник № 1 „Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта вх. № 20-00-23(2)/02.12.2016г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията и към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката. Приложени са и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Анализ на дейностите по изпълнение на поръчката: разгледани са дейностите по подготовка на проектите за изпълнение; започване на строителния процес; осъществяване на контрол при изпълнение на проектите, в това число контрол и отчетност на изпълнените СМР по договорите; изготвяне на необходимата документация; осигуряване на мерките за безопасност и за опазване на околната среда; организиране на периодични работни срещи с останалите участници в строителството и екипите за управление на проектите; съдействие при организиране на приемателния процес. За дейностите са разписани и конкретни задачи, изброени са документите за отчитане на дейността – инвеститорски контрол.

Методи за изпълнение: Участникът е посочил следните основни методи – екипност, субординация, организираност и координация, отчетност и отговорност. Предвижда за изпълнение на дейността инвеститорски контрол по всички проекти от поръчката привличане на допълнителни експерти, които са конкретизирани в таблица на стр. 34 от предложението. За изпълнение на задачите на инвеститорски контрол ще се извършва своевременно проучване на проектите, включващо проучване на информацията от предходни дейности по енергийна ефективност; заданията към проектантските състави; допустимостта на предложените в заданията мерки и в инвестиционните проекти. Проверка готовността на проектите за изпълнение по отношение на окомплектоването им с необходимите съгласувателни документи и разрешения за строеж; упражняване на текущ контрол при изпълнението на строително-монтажните работи; съблюдаване за спазване на срокове, указани в договорите с изпълнителите, съответните ДБФП, оперативната програма и др.

Етапи на изпълнение на дейностите: Участникът предвижда следните етапи на изпълнение – организационен, подготвителен, проучвателен, етап на изпълнение и етап на завършване и приемане и отчитане на проекта.

В организационния етап са заложили дейности по разработване на графици за изпълнение на всички проекти и на основните дейности по всеки проект; организиране на отношенията на останалите експерти от екипите за управление с участника; *организиране на допълнителен експертен състав на участника за покриване по време и възможност за пълноценно изпълнение на задълженията на инвеститорския контрол и разпределянето му като поддържаща функция.*

В подготвителния етап се включват дейности по мобилизация и логистично осигуряване; в проучвателния етап – запознаване с изходните данни и проектантските дейности в процеса на

изготвяне на документациите, проекто-сметните документи, както и на проведените процедури за осигуряване началото на изпълнението.

В етапа на изпълнение са предвидени дейности по откриване на строителството, по спазване на мерките за безопасност и опазване на околната среда, по контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР и по съставяне на съпътстващата строителна документация. Изготвяне на необходимите отчети и окончателни документи за изпълнението на проекта; окомплектоване, съхранение и архивиране на техническата документация по проекта; дейности във връзка с установяване на нередност; водене на необходимата кореспонденция по изпълнението на проекта.

В етапа на завършване са планирани следните задачи – контрол върху необходимите лабораторни тестове; съдействие в процеса на въвеждане на обекта в експлоатация, при окончателното отчитане изпълнението на проектите и архивиране на техническите документи.

Организация на ресурсите: участникът предвижда изясняване на задачите на база разработване на графици и планове за проектите въз основа на договорите с изпълнителите и определяне на необходимостта от допълнителни експерти съобразно натовареността. Посочени са конкретни лица, които участникът възнамерява да използва за допълнителни експерти като е представил професионални данни за тях. Посочени са необходимите средства за логистичното осигуряване на дейността по инвеститорски контрол; основните организационни моменти; линии на комуникация; организация на работата на място; показана е схема на комуникационните връзки, в която фигурират неключовите допълнителни експерти.

Вътрешен контрол: предвижда прилагане на вътрешните системи за контрол, въведени в структурата на участника, като корективни дейности ще се приемат от ръководството на дружеството-участник при съобразяване с указанията на възложителя и на базата на анализ на текущите протоколи от организационните мероприятия, доклади на контролни органи, текущите отчети на експертите инвеститорски контрол и оперативната информация от ръководителите на проектите и общинската администрация.

Към предложението е приложен график за изпълнение, съответстващ на предложения подход за изпълнение на поръчката.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 1 – „Проконсулт и управление“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

При разглеждане на методите за изпълнение на поръчката (стр. 34 от предложението), участникът заявява, че ще привлече допълнителни налични експерти (Пламен Генчев, Ася Маркова, Радослав Духовников и Станко Ярмин заедно с квалификацията им – архитект, инженери по ВиК, ЕЛ и ПГС) с цел набиране на достатъчен ресурс за изпълнение на дейностите по инвеститорски контрол за всички проекти по поръчката. Също така, в организационния и подготвителния етап на изпълнение на дейностите (стр. 36 от предложението) са предвидени конкретни задачи, отнасящи се до допълнителния наличен експертен състав. В т.1.7. на част „Организация на ресурсите“ отново са представени професионални данни за допълнителния наличен експертен състав, с уточнението за включването им при необходимост.

Направените в този смисъл предложения от участника не съответстват на изискванията на Възложителя, съдържащи се в Общите изисквания към изпълнителите по всички обособени позиции на Техническата спецификация и по-специално на императивните условия към т. 7.3. „Изисквания за качеството на услугата“. Последните недвусмислено указват, че когато

участник в процедурата е юридическо лице, то следва да предложи конкретно лице, което ще изпълнява вменените му дейности като експерт по съответната обособена позиция, тоест юридическите лица следва да предлагат само един експерт за позицията. В този смисъл са и другите указания, касаещи замяната на експерт, предложен от Изпълнителя по договора за обособената позиция, чрез точно и ясно изброяване на хипотезите, в които може да бъде допусната замяната, като тя е изрично забранена при физическо лице – участник в процедурата. По своето същество разглежданите изисквания са императивни и участниците в процедурата задължително трябва да се съобразят с тях при изготвяне на своите оферти.

Следва да се отбележи и обстоятелството, че в представения от участника ЕЕДОП за настоящата обособена позиция е предложен само един експерт – инж. Йордан Мадамлиев, по отношение на който комисията е извършила проверка за съответствие с критериите за подбор, въведени от Възложителя. Експертите от техническото предложение не са посочени в ЕЕДОП и за тях не е извършване проверка за съответствие с критериите за подбор.

В раздел VII „Критерии за възлагане на поръчката“ от документацията за настоящата поръчка е разписана Методиката за комплексна оценка на офертите, като в б. „Б“ са описани и изискванията към съдържанието на Техническите предложения, обособени в пет пункта. Непосредствено след тях са посочени условията, при които се отстраняват участниците в процедурата и едно от тях е – ако техническото предложение не е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, разписани в общите изисквания на техническата спецификация, поради което и съдържанието на Техническото предложение не съответства на техническата спецификация.

Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 – „Проконсулт и управление“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на Участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство“ Участник № 1 „Проконсулт и управление“ ЕООД с оферта вх. № 20-00-23(2)/02.12.2016г.

2. Участник № 4 физическо лице – Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева с оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията и към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката. Приложени са и следните декларации, подписани от физическото лице – участник: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

Анализ на дейностите по изпълнение на поръчката: изложени са целите, както на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., така и дефинираните от възложителя цели на поръчката в Общите изисквания към изпълнителите по всички обособени позиции от Техническата спецификация. Посочени са предпоставките за успешното изпълнение на целите на проектите, както и очакваните резултати от изпълнението на обособената позиция.

Методи за изпълнение: Представени са водещите принципи при изпълнение на услугата – планиране, активно съдействие при решаване на проблеми в хода на работния процес, съгласуваност на действията с ръководителя на проекта и останалите членове от екипа, както и с възложителя, добър диалог и партньорство с ръководителите и екипите по останалите проекти. Разгледани са следните основни методи на изпълнение: мониторинг, включващ безопасност и качество на работа; контрол на качеството по отношение на строителните работи, вложените материали, ритмичността на доставките, начина на складиране на материалите и тяхното влягане и изпитване, транспортирането и разтоварването на материалите; контрол на количествата СМР. Описан е механизъм на установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция.

Етапи на изпълнение на дейностите: Участникът е обособил следните етапи на изпълнение – начална фаза, същинска фаза и заключителна фаза.

Началната фаза включва организиране на работна среща с възложителя, ръководителите и членовете на екипите по останалите проекти; изготвяне на план-графици на проектите и системи на мониторинг и контрол; проучване на документите по проекта и сключените договори; механизми на взаимодействие и комуникация между членовете на екипа и останалите изпълнители по проекта.

Същинска фаза – изпълнение на следните дейности: извършване проверки на място върху дейността на строителя, като са описани етапите на проверката; показан е мониторинговия процес. Разгледани са основните дейности на инвеститорския контрол – проверка и подписване на всички актове и протоколи, съставени по време на строителството; представяне на ежемесечни отчети до възложителя с информация за текущото изпълнение; контрол по време на проектирането, на строително-монтажните работи, на строителните продукти, на финансовите потоци. Описани са подлежащите на съставяне протоколи и актовете по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ, задачите на участника във връзка с окончателния доклад на консултанта, упражняващ строителен надзор, съдействие при въвеждане на обекта в експлоатация; задачите на инвеститорския контрол при проверка на финансовите актове за изпълнените дейности по инженеринга. Представени са основните задачи на експерта при контрола по време на отделните етапи на инженеринга – проектиране, изпълнение на строително-монтажните работи, влягането на строителни продукти, работната програма на строителя, комуникация между страните по договора, въвеждането на обектите в експлоатация. Описани са задачите на инвеститорския контрол във връзка с представянето на допълнителна информация, справки, видовете отчети за напредъка на проекта с минималното им съдържание и специализирани доклади. Също така са разгледани и дейностите по подготвяне на искания за плащане, технически доклади към УО и друга документация за изпълнението на проекта; съдействие при провеждане на проверки на място и одити; отстраняване на несъответствия и пропуски в отчетните документи на проектите; спазването на изискванията на нормативните актове и на оперативната програма; задълженията при откриване на нередност и създаването на архив по изпълнението на проектите.

Заклучителна фаза – включваща дейностите по цялостно отчитане на проектите, окомплектоване на проектните досиета, архивиране на документите по проектите и докладване на постигнатите резултати.

Организация на ресурсите: описани са принципите на разработване на организационната структура и комуникационните връзки, начинът на осъществяване на комуникацията с възложителя, ръководителите на проектите и между членовете на екипите.

Вътрешен контрол: представен е механизъм на контрол, включващ проверка на документацията по проекта, идентифициране на ключови дейности в рамките на всеки процес, анализ на ключовите дейности за осигуряване качеството на услугата, определяне на методи за наблюдение, в това число самоконтрол. Изброени са основните моменти при намаляване въздействието на рисковете – идентифициране на рисковете, влияещи на целитена проекта; контролирането на негативни потенциални събития, влияещи върху постигането на целите на проектите. Посочени са основните видове контролни механизми – превантивен, разкриващ и коригиращ.

Към предложението е приложен график за изпълнение, съответстващ на предложения подход за изпълнение на поръчката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №4 **Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиева**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”

1. Участник № 3 физическо лице - **Ива Руменова Марковска** с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията и към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката. Приложени са и следните декларации, подписани от физическото лице – участник: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Анализ на дейностите: Направен е преглед на приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г., показана е целна на поръчката по обособена позиция № 2 и нейното значение към постигане на очакваните резултати по всеки един проект, за който възложителят има сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Методи за изпълнение: Посочени са основните принципи на финансовото управление – икономичност, ефикасност и ефективност, както и неговите основни елементи. Подходът за изпълнение на предвидените за позицията дейности ще се основава на следните ръководни начала – ефикасност и ефективност; акцент върху взаимодействието със съществуващите

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

познания; диалог и партньорство; надграждане на успех; гъвкавост и отзивчивост и партньорство. За всяко от ръководните начала в резюме е показана неговата същина и влиянието му за постигане на целите по договора с изпълнителя и на целите в рамките на проектите. Като други подходи за успешното реализиране на дейностите по договора са описани: взаимодействие между възложителя и изпълнителя; възприемане на рамковата концепция на възложителя, действащото законодателство и изискванията на ОПРР; недопускане на конфликт на интереси и обратна връзка и оценка.

Етапи на изпълнение на дейностите: Обособени са три етапа на изпълнение – начален, същински и заключителен. Разгледани са дейностите за позицията по техническата спецификация, като за всяка една от тях са посочени конкретни задачи, чрез които ще се осъществи. Представено е съдържанието на доклада при верификация на разходите; начините на осъществяване на плащанията по договорите с изпълнителите по проектите и подготовката на съответните искания за плащане; видовете отчети и подаването им към управляващия орган; воденето на счетоводното записване по проектите; съдействие при провеждане на проверки на място и одити; целите на мерките за инфолмация и комуникация и удостоверяване на тяхното изпълнение; задълженията при откриване на нередност и създаването на архив по изпълнението на проектите; изготвяне на ежемесечни отчети към възложителя.

Организация на ресурсите: Изброени са инструментите, чрез които ще се организира работата. Разгледани са следните мерки – преглед на документи, анализ на данни, работни срещи, посещения на място, докладване, база данни, индикатории комуникация.

Вътрешен контрол: изброени са два аспекта, имащи отношение за качеството на изпълнение на всеки проект – финансов и институционален, както и методите за осъществяване на контрол – наблюдение, контрол, оценка, мерки за достигане на заложените резултати. Описан е процеса на верификация на разходите, както и системата за осигуряване на качество с нейните пет компонента.

Към предложението е приложен график за изпълнение, съответстващ на предложения подход за изпълнение на поръчката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №3Ива Руменова Марковска, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист”

1. Участник № 7 физическо лице - Зорница Димитрова Бошнакова с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията и към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката. Приложени са и следните декларации, подписани от физическото лице – участник: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“

Анализ на дейностите: Описано е предназначението на приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., както и нейните специфични цели. В тази връзка е разгледан и проект № BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“ с неговите цели. Обърнато е внимание на задачите на обществената поръчка по обособената позиция, както и на целите и резултатите от нейното изпълнение.

Методи на изпълнение: Изведени са следните ключови мерки за изпълнение на поръчката – добър и конструктивен диалог и комуникация с останалите заинтересовани страни по проекта, както и пряко участие и съдействие в изпълнението на проекта. Участникът е предложил подход, основаващ се на следните основни начала – отвореност и добра обосновааност и строга организация. На базата на свояопит предлага два метода за изпълнение на услугата – системен и процесен (съвкупност от взаимосвързани процеси).

Етапи на изпълнение: Обособени са следните етапи на изпълнение – планиране, включващо запознаване с наличната изходна информация по проекта, планиране на дейностите по видове и време, изготвяне на правила за работа; организация – определяне подчинеността на експерта в структурата на екипа и начините на комуникация; изпълнение чрез пряк контакт с останалите членове на екипа, ръководителя на проекта и възложителя; предаване на работата и контрол. Разгледани са дейностите за позицията по техническата спецификация, като за всяка една от тях са посочени конкретни задачи, чрез които ще се осъществи. Представен е алгоритъм за представяне на становища по казуси, администрирането и докладване на нередности, съблюдаване спазването на изискванията на програмата и на нормативната уредба.

Организация на ресурсите: предложена е организация на работа, изградена на основата на следните разгледани мерки – обективност, точност, пълнота, достатъчност, систематизираност, оптималност на обобщенията, оперативност, достъпност и конкретност. Изведени са резултатите, които ще се постигнат чрез използването на посочените мерки като инструмент за организация на работата. Посочено е, че комуникационните връзки между експерта и останалите членове на екипа и възложителя ще се определят съвместно от целия екип, както и потоците за предаване на информация.

Вътрешен контрол: описана е целта и значението на вътрешния контрол; представено е съдържанието на контролната среда, като основа на системата за вътрешен контрол.

Към предложението е приложен график за изпълнение, съответстващ на предложения подход за изпълнение на поръчката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №7 **Зорница Димитрова Бошнакова**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и **допуска** участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор“

1. Участник № 6 физическо лице – Кристина Миткова Димитрова с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 6 от документацията и към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката. Приложени са и следните декларации, подписани от физическото лице – участник:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Анализ на дейностите: Описано е предназначението на приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г., както и нейните специфични цели. Направен е анализ на целите на поръчката по обособената позиция, както и на задачите и функциите на експерта координатор, въз основа на което са обосновани следните ключови фактори – непрекъсната връзка, работни срещи и координация на дейностите, гарантиращи постигането на специфичните цели и резултатина поръчката.

Методи на изпълнение: Участникът е предложил следните методи на изпълнение – добра комуникация с възложителя и останалите членове на екипа; градация на поставените задачи за изпълнение; ползване на актуална информация и прилагане на коригиращи действия при необходимост. Разгледани са следните подходи за успешно изпълнение на услугата – прецизно планиране, диалог и партньорство; гъвкавост и отзивчивост. Като основен подход е изведен партньорството, в допълнение към него са описани методи на взаимодействие с възложителя и екипите за управление, недопускане конфликт на интереси и обратна връзка и оценка.

Етапи на изпълнение: Изпълнението на поръчката е разделено на три етапа – встъпителен, същински и заключителен. В табличен вид са описани дейностите за позицията по техническата спецификация, като за всяка една от тях са посочени конкретни задачи, чрез които ще се осъществи. Също така за всяка дейност са посочени резултатите, които се очакват да се постигнат от нейното изпълнение. За осигуряване на правилна организация за изпълнение на проектите, участникът предвижда да приложи следните мерки – изготвяне на график за провеждане на работни срещи; систематизиране на цялата необходима информация; анализ и набор от предложения за организиране на предстоящи дейности; непрекъсната комуникация между членовете на екипа; съблюдаване на времевия график.

Организация на ресурсите: предложена е организация на работа, при която членовете на екипа се запознават с отговорностите и задълженията на другите членове; уточняват се спецификите на отчитане и документиране на работата; начин на съхранение на документите по проектите. Предвидено е работата на екипа да се документира чрез протоколи от проведените работни срещи за удостоверяване на взетите оперативни решения, направени предложения и възникнали проблеми. В допълнение предлага изготвяне на график за месечната индикативна натовареност на останалите членове с цел проследяване на реално отработеното време, както и линеен график за изпълнение на дейностите по проектите с конкретно определени срокове и отговорници за всяка дейност.

Вътрешен контрол: изведена е целта на контрола – да дава увереност за ефективното и ефикасно реализиране на очакваните резултати; представена е система, чрез която ще се осигури качеството на резултатите и състояща се от 8 стандарта, групирани в три категории – процес, продукт и информация.

Графикът за изпълнение е част от таблицата, в която са разписани дейностите от предмета на обособената позиция.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №6 **Кристина Миткова Димитрова**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и **допуска** участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

1. Участник № 4 физическо лице – Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиевас
оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ - Тп, като нейните мотиви за присъдената оценка са:

В техническото предложение на участника се съдържат всички изискуеми елементи, посочени в документацията, като при разработката им са спазени изискванията на Възложителя. В изложението е направен анализ на заложените цели и резултати, както и очаквания ефект от изпълнение на поръчката, представени са методите и похватите за изпълнение на задачите, свързани както с подготовката, така и със самото изпълнение на услугата. Изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация са обособени в етапи, за които са предложени конкретни задачи като част от стратегията за изпълнение на поръчката. Обосновано е достигането на заложените резултати. Показана е вътрешната организация на работа, както и комуникационните връзки между отделните заинтересовани страни, ангажирани в изпълнението. Направено е планиране на ресурсите в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и съобразно вменените задължения за изпълнение. Описан е вътрешния контрол за качество, който участника ще осъществява за постигане на качествен и срочен резултат.

В резултат на горното се обосновава извода, че предложението в своята последователност гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което и в съответствие с утвърдената Методика за комплексна оценка, участникът **получава 5,00 точки** по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“.

Констатации по отношение на условията, надграждащи техническото предложение:

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице следните условия, надграждащи офертата:

1. *Участникът е обосновал логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност, начин на изпълнение, които в своята съвкупност гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.*

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

Направеното от участника изложение обхваща всички дейности, заложен в Техническата спецификация като специфични изисквания към експерта „Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”, като при разглеждането им са описани подробно и последователно относимите за съответната дейност конкретни задачи и функции на експерта. Предложените задачи взаимно се допълват и са в логическа последователност помежду си, от което ясно се вижда тяхната приложимост и полезност, от една страна, и от друга, ясно показват начина на изпълнение на всяка дейност. В своята цялост предложението разкрива логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност,

демонстрира начинът им на изпълнение, а с подробно разписание механизъм на контрол по време на отделните етапи на инженеринга – проектиране, изпълнение на строително-монтажните работи, влягането на строителни продукти, работната програма на строителя, комуникация между страните по договора, въвеждането на обектите в експлоатация – се гарантира и качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.1. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

2. Участникът е обосновал предложената организация на ресурсите и е показал гарантираното постигане на заложените резултати, като е посочил управлението и взаимодействието между членовете на екипа и разпределението на задачите.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

В частта „Организация на ресурсите” участникът е извел девет принципа, които имат съществено значение за правилната и ефективна организация на работа на даден екип за управление на проект. Посочени са основните ключови фигури за комуникационните взаимоотношения, както и начина, по който ще бъде изисквана необходимата информация за изпълнението на всяка конкретна задача. Обоснован е ключов момент за правилното организиране на съвместната работа. Направените предложения осигуряват добро взаимоотношение между членовете на екипа и постигане на заложените резултати.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.2. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

3. Участникът е обосновал процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството на всички дейности поотделно, в съответствие с предмета и обхвата на услугите, които гарантират качествен резултат в съответствие с поставените цели и изискванията на възложителя.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

В техническото предложение на стр. 35 – 40 подробно са описани видовете контрол, който ще осъществява по време на отделните етапи на инженеринга – проектиране, изпълнение на строително-монтажните работи, влягането на строителни продукти, работната програма на строителя, комуникация между страните по договора, въвеждането на обектите в експлоатация. За всеки вид контрол е направено пояснение за неговото предназначение и произтичащите от това задължения за експерта съобразно дейностите от обхвата на услугите, които следва да се предоставят от експерта – инвеститорски контрол. Разгледани в своята съвкупност и последователност, предвидените мерки за осъществяване контрол на качеството обезпечават поставените от възложителя цели и постигане на дефинираните очаквани резултати.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.3. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

Обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”

1.Участник № 3 физическо лице - Ива Руменова Марковска с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ - Тп, като нейните мотиви за присъдената оценка са:

В техническото предложение на участника се съдържат всички изискуеми елементи, посочени в документацията, като при разработката им са спазени изискванията на Възложителя. В изложението е направен анализ на заложените цели и резултати, както и очаквания ефект от изпълнение на поръчката, представени са методите и похватите за изпълнение на задачите, свързани както с подготовката, така и със самото изпълнение на услугата. Изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация са обособени в етапи, за които са предложени конкретни задачи като част от стратегията за изпълнение на поръчката. Обосновано е достигането на заложените резултати. Показана е вътрешната организация на работа, както и комуникационните връзки между отделните заинтересовани страни, ангажирани в изпълнението. Направено е планиране на ресурсите в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и съобразно вменените задължения за изпълнение. Описан е вътрешния контрол за качество, който участника ще осъществява за постигане на качествен и срочен резултат.

В резултат на горното се обосновава извода, че предложението в своята последователност гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което и в съответствие с утвърдената Методика за комплексна оценка, участникът получава **5,00 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“**.

Констатации по отношение на условията, надграждащи техническото предложение:

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице следните условия, надграждащи офертата:

1. Участникът е обосновал логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност, начин на изпълнение, които в своята съвкупност гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

Направеното от участника изложение обхваща всички дейности, заложен в Техническата спецификация като специфични изисквания към експерта „Финансист/Счетоводител”, като при разглеждането им са описани подробно и последователно относимите за съответната дейност конкретни задачи и функции на експерта. Предложените задачи взаимно се допълват и са в логическа последователност помежду си, от което ясно се вижда тяхната приложимост и полезност, от една страна, и от друга, ясно показват начина на изпълнение на всяка дейност. В своята цялост предложението разкрива логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, демонстрира начинът им на изпълнение. Подробно са описани видовете плащания по

договорите с изпълнителите по проектите и съответстващия им начин на верификация, като последния онагледява контрола, който ще се осъществява при всяко плащане и по този начин ще се гарантира и качественото изпълнение на дейностите по поръчката.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.1. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

2. Участникът е обосновал предложената организация на ресурсите и е показал гарантираното постигане на заложените резултати, като е посочил управлението и взаимодействието между членовете на екипа и разпределението на задачите.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

В частта „Организация на ресурсите” участникът е посочил инструментите и мерките, които имат съществено значение за правилната и ефективна организация на работа на даден екип за управление на проект. Не само в тази част, но и от предложението като цяло се установяват видовете комуникационни взаимоотношения – между членовете на екипа за управление на проектите, възложителя, другите изпълнители и управляващия орган. Направените предложения осигуряват добро взаимоотношение между членовете на екипа и постигане на заложените резултати.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.2. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

3. Участникът е обосновал процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството на всички дейности поотделно, в съответствие с предмета и обхвата на услугите, които гарантират качествен резултат в съответствие с поставените цели и изискванията на възложителя.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

Показаният от участника процес на верификация и система за осигуряване на качеството поясняват предназначението на контролните функции на експерта финансист, за да се гарантира осъществяването на уместен контрол върху качеството чрез проверка на всички извършени дейности и задачи, проверка и преглед на изготвените документи, проектна документация и доклади. Разгледани в своята съвкупност и последователност, предвидените мерки за осъществяване контрол на качеството обезпечават поставените от възложителя цели и постигане на дефинираните очаквани резултати.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.3. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

Обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист”

1. Участник № 7 физическо лице - Зорница Димитрова Бошнакова с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ - Тп, като нейните мотиви за присъдената оценка са:

В техническото предложение на участника се съдържат всички изискуеми елементи, посочени в документацията, като при разработката им са спазени изискванията на Възложителя. В изложението е направен анализ на заложените цели и резултати, както и очаквания ефект от изпълнение на поръчката, представени са методите и похватите за изпълнение на задачите, свързани с подготовката и изпълнението на услугата. Изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация са обособени в етапи, за които са предложени конкретни задачи като част от стратегията за изпълнение на поръчката. Обосновано е достигането на заложените резултати. Показана е вътрешната организация на работа, както и начина, по който ще се организират комуникационните връзки. Направено е планиране на ресурсите в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и съобразно вменените задължения за изпълнение. Описан е вътрешния контрол за качество, който участника ще осъществява за постигане на качествен и срочен резултат.

В резултат на горното се обосновава извода, че предложението в своята последователност гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което и в съответствие с утвърдената Методика за комплексна оценка, участникът получава **5,00 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“**.

Констатации по отношение на условията, надграждащи техническото предложение:

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице следните условия, надграждащи офертата:

1. Участникът е обосновал логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност, начин на изпълнение, които в своята съвкупност гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

Направеното от участника изложение обхваща всички дейности, заложи в Техническата спецификация като специфични изисквания към експерта „Юрист“, като при разглеждането им са описани подробно и последователно относимите за съответната дейност конкретни задачи и функции на експерта. Предложените задачи взаимно се допълват и са в логическа последователност помежду си, от което ясно се вижда тяхната приложимост и полезност и същите показват начина на изпълнение на всяка дейност. В своята цялост предложението разкрива логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, демонстрира начинът им на изпълнение. Описаните алгоритъм за представяне на становища по казуси, начина на администрирането и докладване на нередности, както и съблюдаването за спазване на изискванията на програмата и на нормативната уредба, гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.1. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

2. Участникът е обосновал предложената организация на ресурсите и е показал гарантираното постигане на заложените резултати, като е посочил управлението и взаимодействието между членовете на екипа и разпределението на задачите.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

В частта „Организация на ресурсите” участникът е посочил мерките, които влияят върху качеството на предоставяната услуга и постигането на заложените резултати. Използването на предложените мерки като инструмент за организация на работата ще обезпечи правилното взаимодействие между членовете на екипа и ще способстват при управлението на проекта, в частност за правилното организиране на работата, вземането на бързи и адекватни решения, предотвратяване на рискови ситуации и навременно изпълнение на проектните дейности.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.2. към буква „Б” от методиката за комплексна оценка).

Обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

1. Участник № 6 физическо лице – Кристина Миткова Димитрова с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника по показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” - Тп, като нейните мотиви за присъдената оценка са:

В техническото предложение на участника се съдържат всички изискуеми елементи, посочени в документацията, като при разработката им са спазени изискванията на Възложителя. В изложението е направен анализ на заложените цели и резултати, както и очаквания ефект от изпълнение на поръчката, представени са методите и похватите за изпълнение на задачите, свързани с подготовката и изпълнението на услугата. Изпълнението на дейностите съгласно техническата спецификация са обособени в етапи, за които са предложени конкретни задачи като част от стратегията за изпълнение на поръчката. Обосновано е достигането на заложените резултати. Показана е вътрешната организация на работа, както и начина, по който ще се организират комуникационните връзки. Направено е планиране на ресурсите в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и съобразно вменените задължения за изпълнение. Описан е вътрешния контрол за качество, който участника ще осъществява за постигане на качествен и срочен резултат.

В резултат на горното се обосновава извода, че предложението в своята последователност гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, поради което и в съответствие с утвърдената Методика за комплексна оценка, участникът получава **5,00 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп”**.

Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции”

Констатации по отношение на условията, надграждащи техническото предложение:

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице следните условия, надграждащи офертата:

1. Участникът е обосновал логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност, начин на изпълнение, които в своята съвкупност гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

Направеното от участника изложение обхваща всички дейности, заложи в Техническата спецификация като специфични изисквания към експерта „Координатор“, като при разглеждането им са описани подробно и последователно относимите за съответната дейност конкретни задачи на експерта и очаквания резултат от тях. Предложените задачи са в логическа последователност помежду си, от което се вижда тяхната приложимост и полезност и същите показват начина на изпълнение на всяка дейност. В своята цялост предложението разкрива логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, демонстрира начинът им на изпълнение. Описаните мерки като изготвяне на график за провеждане на работни срещи, систематизиране на цялата необходима информация, анализ и набор от предложения за организиране на предстоящи дейности, непрекъсната комуникация между членовете на екипа и съблюдаване на времеви график, гарантират качествено изпълнение на дейностите по поръчката.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.1. към буква „Б“ от методиката за комплексна оценка).

2. Участникът е обосновал предложената организация на ресурсите и е показал гарантираното постигане на заложените резултати, като е посочил управлението и взаимодействието между членовете на екипа и разпределението на задачите.

Мотиви на Комисията за наличието на надграждащия елемент:

В частта „Организация на ресурсите“ участникът е посочил инструментите и мерките, които имат съществено значение за правилната и ефективна организация на работа на екипа за управление на проект. Направените предложения относно документирането на взетите оперативни решения, направените предложения и възникнали проблеми чрез протоколи, както и изготвянето на график за изпълнение на дейностите по проектите с конкретно определени срокове и отговорници за всяка дейност, осигуряват добро взаимоотношение между членовете на екипа и постигане на заложените резултати.

На основание горните констатации и в съответствие с обявената методика за комплексна оценка, Комисията присъжда на участника 15 точки за наличие на посоченото условие (т. 3.2. към буква „Б“ от методиката за комплексна оценка).

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 30.01.2017г. от 14:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Нови пазар.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Нови пазар, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.01.2017г., както следва:

Председател:

.....
(Петя Атанасова)

Членове:

1.
(Катерина Георгиева)

3.
(Даниела Димитрова)

2.
(Елица Вардарова - Тошева)

4.
(Тони Вачкова)