

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



ПРОТОКОЛ №3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1317/07.12.2016 г. на Кмета на община Нови пазар, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“**, открита с Решение № 34/31.10.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0012

Днес, 30.03.2017 г. в гр. Нови пазар, комисия в състав:

За Председател: Добри Кондов – външен експерт, юрист

Членове: Петя Атанасова - нач. отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“
Катерина Георгиева – мл. експерт „ОП“
Инж. Диян Златев – инженер ВиК
Инж. Елена Станчева – инженер „Топлотехника“

се събра в административната сграда на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 от 13:00 часа в изпълнение на Заповед № 1317/07.12.2016г. на Кмета на община Нови пазар, за продължаване на работата на комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“**, открита с Решение № 34/31.10.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0012.

На публичното заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

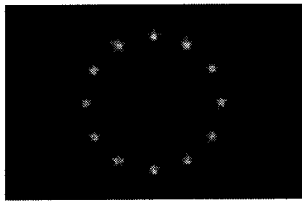
На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показателя извън цената. Председателят обяви класирането на участниците по показателя П1 - Предложение за изпълнение на поръчката, от Методиката за оценка на офертите. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстват представители на единствения подал оферта участник или на средствата за масово осведомяване, не се приложи разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното предложение, както следва:

1. ДЗЗД „Надзор 2016“

№	ОБЕКТ: Сграда на Общинска администрация Нови пазар	
I.	Разходи за оценка на съответствието на инвестиционния проект	4 000 лв.
II.	Разходи за упражняване на строителен надзор	89 800 лв.
	ОБЩО:	93 800 лв.

***посочените стойности са в лева без вкл. ДДС**

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Комисията на същата дата и в същия състав продължи своята работа в закрито заседание.

1. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертата на участника, допуснат до етап оценка на ценовите предложения:

1. Преценка за допустимост на Ценовото предложение:

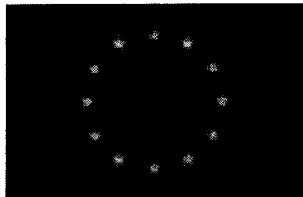
Участник	Допустимост на Ценовото предложение
ДЗЗД „Надзор 2016“	<ul style="list-style-type: none"> - Ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 8; - Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение; - Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделните дейности/бюджетни пера; <p>Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.</p>

2. Преценка на Ценовите предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти:

Комисията не извърши проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като офертата на участника е единствената допусната до този етап и е невъзможно да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения.

3. Оценка на предложените ценови параметри:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



Комисията приложи формулата, определена от възложителя за оценка по показателя „Предлагана цена“ за предложената цена от допуснатия участник:

$$(C_{\min} / C_i) \times 100$$

Където:

Където C_i е предложената обща цена за изпълнениена обществената поръчка, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в лева без ДДС съгласно Предложената цена на всички участници.

	ДЗЗД „Надзор 2016“
предложена цена от участника в лева без ДДС	93 800
Прилагане на формулата по показателя $(C_{\min} / C_i) \times 100$	$(93\ 800:93\ 800) \times 100$
Резултат	100

II. Изчисляване на Комплексна оценка на участниците (КО):

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

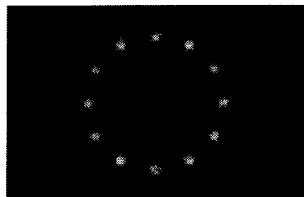
където:

*П1 е показател „Предложение за изпълнение на поръчката“

*П2 е показател „Предлагана цена“

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците като замести показателите с получените точки:

Показатели/КО	ДЗЗД „Надзор 2016“ – бр. точки
Оценка по показателя П1 - Предложение за изпълнение	100
Оценка по показателя П2 - Предлагана цена	100
Комплексна оценка (КО)	200



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

**Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“**



III. Крайно класиране:

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	ДЗЗД „Надзор 2016“	200

IV. Решения на Комисията:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия и получената комплексна оценка от участниците, на основание чл.107 от ЗОП и 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията:

РЕШИ:

I. Предлага на възложителя следното класиране на участника:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	ДЗЗД „Надзор 2016“	200

II. Предвид извършеното класиране, предлага на Възложителя - Кмета на Община Нови пазар, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

ДЗЗД „Надзор 2016“ с оферта вх.№ 20-00-15(9)/06.12.2016, получена в 14:48 часа

III. Предвид констатациите в предходните протоколи, предлага на възложителя да бъдат отстранени от участие следните участници:

Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор по проект BG16RFOP001-2.001-0009 „Подобряване на енергийната ефективност в сградата на общинска администрация Нови пазар“

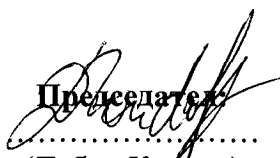
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 Г.**

Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност
в опорни центрове в периферните райони“




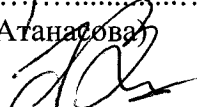
Оферта № по ред на постъпване	Наименование на участника	Основания за отстраняване
1.	ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов“	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
3.	„Деомид“ ЕООД	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
4.	„Дема“ ЕООД;	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
5.	„Геоексперт България“ ЕООД	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
6.	„Булинженеринг ТС“ ЕООД	Участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя – чл.107, т.1 от ЗОП
7.	„Глобал Консулт 07“ ООД	Участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя – чл.107, т.1 от ЗОП
8.	„Стройконтрол ГТ“ ООД	Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП


Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 05.04.2017 г., както следва:



Президент
.....
(Добри Койдов)

Членове:

1. 
.....
(Петя Атанасова)

3. 
.....
(инж. Диян Златев)

2. 
.....
(Катерина Георгиева)

4. 
.....
(инж. Елена Станчева)