

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия назначена със Заповед № 505/23.06.2016 г. на кмета на Община Нови пазар и във връзка с Решение № 11 от 14.04.2016 г. за откриване на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „**Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар**” по проект на Община Нови пазар: „**Закриване и рекултивация на общинско депо за твърди битови отпадъци, генерирани на територията на Община Нови пазар**”, финансиран от Държавния бюджет на Р.България за 2016г. с трансфер към Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), при Министерство на околната среда и водите съвместно със средства от Бюджета на Община Нови пазар“, вписана с уникален номер в АОП 00450-2016-0008.

На 13.07.2016 г. от 09.00 часа в заседателната зала, в сградата на Община Нови пазар, се проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи на Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Елка Савова – Правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП.

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Цвета Ангелова – външен експерт от списъка на АОП;
2. инж. Йорданка Попова - външен експерт от списъка на АОП;
3. Ваня Едрева – финансист – външен експерт от списъка на АОП;
4. инж. Даниел Богданов – външен експерт от списъка на АОП;

### **Резервни членове:**

1. инж. Юлиана Дандова - външен експерт от списъка на АОП;
2. Антоанета Богданова – икономист – външен експерт от списъка на АОП

Протокол № 1 от 23.06.2016 год. е изпратен до всички участници в процедурата. Писмата са получени от всички участници в процедурата.

**В срока, определен от Комисията, следните участници представиха изискваните документи:**

1. „Експрес – Гаранцион“ ООД, вх. №26-00-168(19)/30.06.2016 г.
2. „Понсстройинженеринг“ АД, вх. №26-00-168(22)/04.07.2016 г.
3. „Пътстрой – Варна“ ЕООД, вх. №26-00-168(20)/30.06.2016 г.
4. „Строй Трейд“ ДЗЗД, вх. №26-00-168(21)/04.07.2016 г.
5. „Комунал Инженеринг“ ЕООД, вх. №26-00-168(8)/30.06.2016 г.

За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока, съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, документите постъпили в деловодството на Община Нови пазар в срок и отговарящи на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП.

**I.** В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, по входящ номер на офертите, Комисията установи следното:



1. За участника „Експрес – Гаранцион“ ООД, с подадена оферта, с вх. № 26-00-168(11) от 22.06.2016г., на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е констатирала в Протокол № 1 и е изисквала от участника да представи в срок от пет работни дни, от получаването на протокола:

- Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в раздел Ш.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от Документацията за участие, участникът е представил Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“. В посочения списък участникът е посочил оборудването, но за посоченото оборудване по точки 2, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17 не са посочени техническите характеристики на същото, съгласно изискванията на предоставения от Възложителя Приложение № 10.

От „Експрес – Гаранцион“ ООД в деловодството на Възложителя с писмо, вх. № 26-00-168(19)/30.06.2016 г., са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;

2. Коректно попълнено Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“.

2. За участника „Понсстройинженеринг“ АД, с подадена оферта, № 26-00-168(12) от 22.06.2016г. на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е констатирала в Протокол № 1 и е изисквала от участника да представи в срок от пет работни дни, от получаването на протокола:

- В предоставеното от участника Приложение № 9 „Списък на обектите за строителство изпълнени през предходните 5 (пет) години“ е посочен договор за изпълнение на Закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци, гр. Ахтопол. За удостоверяване на посоченото участникът е предоставил Протокол 1 за приемане на извършената работа, за обекта от страна на Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС), от което се удостоверя, че СМР са изпълнени от ДЗЗД „Агатопол“, гр. София, както и удостоверение за добро изпълнение от страна на община Царево. В удостоверението за добро изпълнение е посочено, че водещ партньор в ДЗЗД „Агатопол“, е бил „Понсстройинженеринг“ ЕАД, представлявано от Ивайло Ванков - Управител. Комисията не можа да установи каква е връзката между посоченото в удостоверението „Понсстройинженеринг“ ЕАД и участника в обществената поръчка, който е „Понсстройинженеринг“ АД. Предвид констатираното участникът следва да предостави разяснение, относно връзката на участника „Понсстройинженеринг“ АД и „Понсстройинженеринг“ ЕАД и в случай, че е настъпила промяна в юридическото лице документи, от които да е видна промяната.

- В Приложение № 10 участникът е посочил, че ще ползва наето оборудване. Към него е приложил 2 (два) броя декларации от „Тарктур“ ЕООД и „МендС Бетон“ АД, които декларират, че в качеството си на наемодатели по рамков договор между тях и участника в процедурата, предоставят оборудване. Към декларациите не са представени доказателства за собственост, респективно правно основание, на което участникът ще ползва оборудването. Не са представени доказателства, че участникът



доказва минималните изисквания чрез трети лица. Също така участникът е променил Приложение № 10, като е добавил колона, каквато не се изисква от Възложителя и не е попълнил характеристиките на всички машини.

От „Понсстройинженеринг“ АД, в деловодството на Възложителя с писмо, вх. №26-00-168(22)/04.07.2016 г., са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Удостоверение от 28.10.2014г. издадено от Агенция по вписванията за ДЗЗД „Агатопол“, от което е видно участието на „Понсстройинженеринг“ ЕАД в същото;
3. Четири броя удостоверения издадени от Агенция по вписванията, от които е видна връзката между „Понсстройинженеринг“ ЕАД и „Понсстройинженеринг“ АД;
4. Рамкови договори за предоставяне под наем на описаното в приложение №10 оборудване с „М енд С Бетон“ АД (с приложена инвентарна книга) и с „Тарктур“ ЕООД (с приложени копия на приемо-предавателни протоколи, фактури, копия на регистрационни талони и копие на договор за наем на строителна механизация от 15.01.2016 год. между юридическите лица „Куадрамашинери“ ЕООД, гр. София и „Тарктур“ ЕООД, гр. София за Булдозер Т-170-3бр. с приложена техническа спецификация и шиповиден валеж – Wackker – 2 бр. с приложена техническа спецификация);

След проверка съответствието на представените допълнителни документи, ведно с констатациите по протокол № 1 от предходното заседание с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **НЕ ДОПУСКА** участника „Понсстройинженеринг“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **МОТИВИ:**

В процеса на преглед и обсъждане на предоставените документи комисията установи, следното:

1. Участникът е представил копие на договор за наем на строителна механизация от 15.01.2016 год. между юридическите лица „Куадрамашинери“ ЕООД, гр. София и „Тарктур“ ЕООД, гр. София за Булдозер Т-170-3бр. с приложена техническа спецификация и шиповиден валеж – Wackker – 2 бр. с приложена техническа спецификация.

2. Представил е и договор за наем от 15.02.2016 год. между юридическите лица „Тарктур“ ЕООД, гр. София и „Понсстройинженеринг“ АД, гр. София за наем на механизация - 39 броя, видно от представеното Приложение № 1 към рамков договор за наем на механизация и оборудване, сред които е под № 33 шиповиден валеж.

Съгласно изискванията посочени в т. 3 на раздел III.2.3) Технически възможности, минимални изисквания – „Всеки участник трябва да разполага с механизация за качествено изпълнение на обекта. Участникът следва да представи механизацията и техническо оборудване, с което счита, че ще изпълни договора качествено и в срок и в съответствие със спецификата на обекта. - багер - 2 бр. - челен товарач (фадрома) - 1 бр. - автомобили самосвали - 5 бр. - **булдозер - 1 бр. - шиповиден валеж - 1 бр.** Изискването се доказва със Справка за техническото оборудване по член 51, ал.1, т.9 от ЗОП и се удостоверява с приложени доказателства за собственост, респ. правното основание, на което участникът ще ползва конкретно посоченото от него оборудване за срока на изпълнение на поръчката. След преглед на така представените допълнителни документи, ведно с констатациите по протокол № 1 от предходното заседание с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът е пренаел от юридическото лице с договор за наем от 15.02.2016 год. от „Тарктур“ ЕООД, гр. София - Булдозер Т-170-3бр. с приложена техническа спецификация и шиповиден валеж – Wackker – 2 бр. с



приложена техническа спецификация, които са му отдадени под наем по договорот 15.01.2016 год. от юридическото лице „Куадрамашинери“ ЕООД. В представения договор от 15.01.2016 год. няма клауза, която да дава право на наемателя да отдава под наем на трети лица наетата строителна техника. Следователно комисията приема, че сключеният договор между юридическите лица „Тарктур“ ЕООД, гр. София и „Понсстройинженеринг“ АД, гр. София е сключен без знанието и съгласието на собственика на строителната техника.

3. Участникът в придружително писмо под № 3 е посочил, че е приложил коректно попълнено Приложение № 10 – Списък на техническото оборудване, а такава приложение сред допълнително представените документи комисията не намери.

По отношение на горното Комисията приема, че участникът не е представил коректно попълнено Приложение № 10 – Списък на техническото оборудване.

С оглед горе изложеното Комисията счита, че не е налице съответствие на участника „Понсстройинженеринг“ АД, гр. София с критериите за подбор, обявени от Възложителя, като на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата поради мотивите, посочени по-горе.

3. За участника „Пътстрой – Варна“ ЕООДс подадена оферта, с вх. № 26-00-168(13) от 22.06.2016г. на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е констатирала в Протокол № 1 и е изисквала от участника да представи в срок от пет работни дни, от получаването на протокола.

- Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в раздел III.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от документацията за участие, участникът е представил Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“. В посочения списък участникът е посочил оборудването и е приложил към същото документи за собственост и договори за наем. Съгласно приложения от възложителя образец участникът следва в колона 2 от таблицата на оборудването да посочи, характеристики за същото.

От „Пътстрой – Варна“ ЕООД в деловодството на Възложителя с писмо, вх. №26-00-168(20)/30.06.2016 г., са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;

2. Коректно попълнено Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното Комисията допуска участника до разглеждане на Плик №2 „Техническа оферта“.

4. За участника „Строй Трейд“ ДЗЗД, с подадена оферта с № 26-00-168(14) от 22.06.2016г., на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е констатирала в Протокол № 1 и е изисквала от участника да представи в срок от пет работни дни, от получаването на протокола:

- На стр. 28 е предоставено цветно копие на стр. 2 (от общо 3) от Приложение № 5 - ДЕКЛАРАЦИЯ - във връзка с чл. 47, ал. 9 от ЗОП. Предвид изложеното участникът следва да представи Приложение № 5 - ДЕКЛАРАЦИЯ - във връзка с чл. 47, ал. 9 от



ЗОП в оригинал подписана от Иван Цветанов Попов, в качеството му на управител на „ИВКОМПЛЕКТ“ ЕООД и съдружник в обединение „Строй Трейд“ ДЗЗД.

- Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в раздел III.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от Документацията за участие, участникът е представил Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“. В посочения списък участникът е посочил оборудването и е приложил към същото документи за собственост и договор за наем. Съгласно приложения от възложителя образец участникът следва в колона 2 от таблицата на оборудването да посочи, характеристики за същото.

От „Строй Трейд“ ДЗЗД в деловодството на Възложителя с писмо, вх. №26-00-168(21)/04.07.2016 г., са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Коректно попълнено Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“;
3. Оригинал на Приложение № 5 - ДЕКЛАРАЦИЯ - във връзка с чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Иван Цветанов Попов, в качеството му на управител на „ИВКОМПЛЕКТ“ ЕООД и съдружник в обединение „Строй Трейд“ ДЗЗД
3. Допълнително споразумение към договор за наем от 30.05.2016 г.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното Комисията допуска участникът до разглеждане на Плик №2 „Техническа оферта“.

5. За участника „Комунал Инженеринг“ ЕООДс подадена оферта с вх. № 26-00-168(15) от 22.06.2016г., на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията е констатирала в Протокол № 1 и е изискала от участника да представи в срок от пет работни дни, от получаването на протокола:

- Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в раздел III.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от документацията за участие, участникът е представил Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“. В посочения списък участникът е посочил оборудването и е приложил към същото документи за собственост и договор за наем. Съгласно приложения от възложителя образец участникът следва в колона 2 от таблицата на оборудването да посочи, характеристики за същото.

От „Комунал Инженеринг“ ЕООД в деловодството на Възложителя с писмо, №26-00-168(8)/30.06.2016 г., са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;
  2. Коректно попълнено Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“.
- Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.



Поради изложеното Комисията допуска до разглеждане на Плик №2 „Техническа оферта“следните участници:

1. „Експрес – Гаранцион“ ООД, оферта с вх. № 26-00-168(11) от 22.06.2016г.;
2. „Пътстрой – Варна“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-168(13) от 22.06.2016г.;
3. „Строй Трейд“ ДЗЗД, оферта с вх. № 26-00-168(14) от 22.06.2016г.;
4. „Комунал Инженеринг“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-168(15) от 22.06.2016г.;

II.Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на изискванията за подбор, а именно:

1. „Експрес – Гаранцион“ ООД, оферта с вх. № 26-00-168(11) от 22.06.2016г.;
2. „Пътстрой – Варна“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-168(13) от 22.06.2016г.;
3. „Строй Трейд“ ДЗЗД, оферта с вх. № 26-00-168(14) от 22.06.2016г.;
4. „Комунал Инженеринг“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-168(15) от 22.06.2016г.;

Съгласно поставените изисквания на възложителя в документацията за участие:

**Техническо предложение**следва да бъдеизготвено съгласно приложение №19 при съблюдаване на изискванията от Техническите спецификации, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката като трябва да включва следното:

Приложение № 1 – Работна програма (описателна/текстова част) и линеен график- Приложение № 2 (графична част) Приложение №3 – диаграма на работната ръка и Приложение № 4 –Диаграма на механизацията за изпълнение на предмета на поръчката.

Съгласно приложение 19 участниците следва да предложат:

- Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР ..... /словом/ месеца който не може да бъде не по-дълъг от шест месеца;

- Работна програма:

- Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности
- Линеен календарен график
- Диаграма на работната ръка
- Диаграма на механизацията

В техническата си оферта участникът следва да предложи и да опише:

**Описателната част на работната програма следва да съдържа:**

Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности;

**Линейния календарен график следва да съдържа:**

Да отразява всички посочени в КСС и техническата спецификация дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС на проекта,като броя на необходимите строителни работници за всяка операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация за всяка една операция, дейност/ако за изпълнението на една дейност се използва повече от един вид механизация,то норма машиносмяна следва да се отбележи изрично за всяка механизация/сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина. Участникът следва да посочи кои сметни норми е използвал СЕК,УСН и др.

Участник чиито линеен календарен график показва технологична несъвместимост на строителните операции се отстранява.

Срока за изпълнение,който не съответства на броя и вида на техниката, броя на строителните работници, с които участникът разполага,като и срок



несъответстващ на посочените от участника използвани сметни норми ще се счита за нереален и офертата на участника ще бъде отстранена поради несъответствието и с това предварително обявено условие . Използването на вътрешно фирмени сметни норми , по кратки от установените в СЕК,УСН и други публикувани за общоприето ползване, които не могат да бъдат доказани от участника,е основание за отстраняване на офертата на същия .

Всеки участник следва да предложи срок за изпълнение в календарни дни за приключване на пълния обем дейности съгласно техническата спецификация и количествените сметки, съобразено с разработения от участника Линеен календарен график за изпълнение на всички дейности.

Срокът за изпълнение на Подобект 1 Техническа рекултивация не трябва да надвишава максималния срок от 6/шест/месеца, а за Подобект 2 Биологична рекултивация 36/тридесет и шест/месеца, който е и максималния срок за изпълнение на поръчката.

Сроковете за изпълнение на строително монтажните работи от предмета на поръчката,следва задължително да са описани в „Работната програма“ /описателна/текстова част и Линеен –календарен график - Приложение № 2 за изпълнение на предмета на поръчката, обхващащ дейности по изпълнение на строително монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация и предаване на СМР съгласно техническата спецификация и количествените сметки.

Забележка:Предложенията по показател срок за изпълнение се представят задължително като цяло положително число в календарни дни.При изчисляването от календарни дни,съгласно линейния календарен график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения,в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния –календарен график – Приложение №2 и/или е констатирано несъответствие и /или разминаване между информацията в Работната програма и Линейния календарен график - Приложение № 2 и/или е предложен срок за изпълнение,който надвишава максималния допустим срок за изпълнение на поръчката.

Всеки участник следва да посочи продължителност на работния ден в часове, като максималния брой часове за 1 работник, за 1календарен ден не може да надвишава максимално допустимите по Кодекса на труда. По отношение на Линейния –календарен график –Приложение № 2 –се позволява мащабиране на формата, като размерът на шрифта не може да бъде по-малък от 8. Позволените формати при разпечатване му на хартиен носител могат да варират от формат А3 до формат А1. Ще бъдат отстранени предложения, които не отговарят на посочените технически изисквания.

1.Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участник,„Експрес – Гаранцион“ ООД.

Кратко описание на Плик № 2 Техническа оферта на участник,„Експрес – Гаранцион“ ООД:

Плик №2 на участника „Експрес – Гаранцион“ ООДсъдържа Техническо предложение по Приложение № 19 от документацията, в което участникът предлага следното:

- Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР 3 /три/ месеца.



Образецът е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

Към образца на техническо предложение участникът е приложил следните документи:

- Работна програма;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

Работната програма съдържа кратко описание на обекта на поръчката (местоположение, данни и характеристики за сметището и целите които ще бъдат постигнати), като същото е изложено на стр. 4 и 5. След това до стр. 20 позовавайки се на работния проект, участникът е описал основните технически решения, които следва да бъдат изпълнени, като за всяко е дадено кратко описание на съставляващите го мероприятия. Основните решения, които ще се изпълняват, според участника са:

1. Профилиране тялото на депото с оформяне на откос и три берми.
2. Изграждане на предпазна дига на кота било.
3. Изграждане на система за биогаз.
4. Изграждане на изолационен екран.
5. Изграждане на система за атмосферни води.
6. Техническа рекултивация.
7. Биологична рекултивация.

След това в програмата е описаната последователността на дейностите, която ще се следва при изпълнение на поръчката. Посочени са подготвителни дейности, които ще бъдат изпълнени преди стартиране на СМР и подписване на акт образец 2. В този период участникът предвижда да дислоцира нужната техника и механизация, както и да извърши всички обезопасителни мероприятия, съгласно част ПБЗ на работния проект. Следващата дейност, която предвижда участникът е „Временни съоръжения за нуждите на изпълнителя“, като по време на изпълнение на същата се предвижда изграждане на обектов офис, доставка на фургони, химически тоалетни, временни складове, хранене с вода и електрохранване. Участникът посочва, че офиса ще отговаря на всички законови изисквания, както и че местоположението му ще бъде съгласувано предварително с надзора и възложителя. После е обособена отделна точка „Опазване на околната среда“, в която участникът споменава, че трябва да сведе до минимум негативното влияние на строителните дейности върху хората. Последствие съвсем накратко споменава нормативната уредба, която ще спазва с цел охрана на труда. Отново в отделна точка съвсем накратко описва временната организация на движението. Следващата точка в програмата на участника е „Доставка на материали и съоръжения“. В тази точка се посочват основните строителни материали, които ще бъдат доставени за изпълнение на предмета на поръчката, както и стандартите и изискванията, на които следва да отговарят. Описаното до тук е до стр. 25 от офертата на участника. След това е обособена отделна точка „Организация в етап на строителство“ (от стр. 25 до 28). В тази точка участникът посочва, че ще изпълни всички видове СМР включени в обхвата на поръчката, съгласно действащото българско законодателство. Също така участникът посочва, че при изпълнение на СМР ще създаде система за вътрешна проверка и лабораторна база с цел гарантиране на качеството на изпълнение. Освен това описва актовете и протоколите, които ще бъдат съставяни по време на изпълнение на СМР, които ще бъдат негова отговорност. В отделна подточка участникът описва системата за наблюдение и мониторинг, която ще спазва по време на изпълнение на поръчката, във връзка с изискванията за опазване на околната среда. Впоследствие в отделна точка е изложена стратегията за изпълнение на поръчката (от стр. 28 до 34). В тази точка той обособява няколко вида дейности – изкопни работи, земни работи с булдозер, насипи,



подготовка на основата, за които участникът посочва последователността и подхода за изпълнение и стандартите, които следва да бъдат прилагани.

На следващо място в програмата си участникът обособява точка „Предложение за изпълнение на ключовите моменти, свързани с постигане на целите на този договор и очакваните резултати“ (стр. 34 до 35). В същата на първо място участникът посочва основните ключови моменти според него, които ще допринесат за постигане на резултатите, след което накратко отново посочва изискванията, от които ще се ръководи във връзка с качеството на вложените продукти. След посочената точка участникът е изложил виждането и намерението си за организация при въвеждане на обекта в експлоатация, като в същата той описва методите и системите за контрол, които ще спазва във връзка с качествено и навременно изпълнение на обекта, както и контрола във връзка със създаването на строителните книжа. В следствие от стр. 38 до 45 е обособил точка „Методи и организация за текущ контрол“, в която описва последователно действията, които ще предприеме в различните фази, като според изложеното са следните: Временно строителство; Демонтажни работи; Доставка на материали и оборудване; Строително монтажни работи; Изработване на изпълнителна и екзекутивна документация; Доклади за напредък; Осъществяване на контрол на качеството; Мерки за безопасност и здраве; Методи и подход за изпълнение.

След това на стр. 45 излага накратко организацията и мерките по време на транспортните дейности. На следващо място отново е обособена точка, която засяга методите и организацията за текущ контрол, в която се засягат отново методите и системите, които ще се прилагат и спазват с цел качествено изпълнение на СМР, както и отговорностите на техническия ръководител и координатора по безопасност и здраве на обекта. После от стр. 50 до 53 се описват принципните мерки и дейности, които трябва да се спазват и изпълняват във връзка с опазване на околната среда (опазване на почви, опазване чистотата на въздуха, опазване на биологичното разнообразие, управлението на отпадъците и третиране на строителните отпадъци). На стр. 53 до стр. 61 отново се описва управлението и изпълнението на договора и вътрешния контрол. В тази част е изложена и принципен и общ правилник на обекта, който ще бъде спазван, в който основно се засягат правилата, които ще се спазват във връзка с безопасните и нормални условия на труд при различните видове дейности, както и стандартите и нормите, при които ще бъдат изпълнявани. Последствие участникът до стр. 74 посочва законите изисквания, които ще бъдат спазвани при изпълнение на обществената поръчка, както и отново засяга мерките и изискванията, които ще спазва с цел осигуряване на качество при изпълнение на дейностите. Тук основно за мерките са посочени такива, които са залегнали в разработени и внедрени системи за управление на качеството ISO 9001-2008, за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001-2007 и за управление на околната среда ISO 14001-2008 в дружеството. На стр. 75 от програмата е обособен отделен раздел „Управление на риска“. Този раздел продължава до стр. 78 и в него е дадена дефиниция на риска, както и са изброени и идентифицирани възможните рискове. На следващо място са предложени и мерките, които ще предприеме участникът за преодоляването им. От стр. 78 до 83 е обособена отделна точка „Линеен График“ като в същия накратко е описано какво съдържа приложеният към програмата линеен график, основните етапи които включва, механизацията и работната ръка, която ще бъде използвана. Към работната програма е приложен и линеен график, който включва всички етапи, предвидени от изпълнителя в работната програма, както и всички дейности залегнали в количествената сметка. В работната програма са отразени някои от изискваните от възложителя данни, а именно: норма време за всяка една операция, посочена в КСС на проекта, както броя на необходимите строителни работници за



всяка операция и общите за проекта човекодни, броя и вида на необходимата механизация за всяка една операция/действие.

В допълнение съгласно изискванията на възложителя са приложени и диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

### **МОТИВИ:**

От прегледа на техническото предложение на участника „Експрес – Гаранцион“ ООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, а именно Работна програма, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, представени от участника съответстват на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели П1 - „Срок за изпълнение“ и П2 - „Техническо предложение“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

2. Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участник „Пътстрой- Варна“ ЕООД.

Кратко описание на Плик № 2 Техническа оферта на участник „Пътстрой- Варна“ ЕООД:

Плик №2 на участника „Пътстрой- Варна“ ЕООД съдържа Техническо предложение по Приложение № 19 от документацията, в което участникът предлага следното:

- Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР **2,10 /две цяло и един/ месеца (шестдесет и три дни).**

Образецът е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

Към образца на техническо предложение участникът е приложил следните документи:

- Работна програма;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

Работната програма съдържа кратко описание на съществуващото/заварено положение на обекта на поръчката (местоположение, данни и характеристики за сметището и целите, които ще бъдат постигнати) и срок за изпълнение, като същото е изложено на стр. 4 и 5. Следва описание на последователност и взаимнообвързаност на основните технологични етапи и съответните подетапи за реализиране на различните дейности по изпълнение на поръчката, което е разгърнато до стр. 20. Познавайки се на работния проект, участникът е изложил следното:

Етап I Подготвителен етап – започващ на стр.7, в който са описани подготвителни дейности и временно строителство, включващи следните дейности: дейности по подготовка, дейности по временно строителство и дейности след откриване на строителната площадка.

Етап II Етап на изпълнение – участникът започва описанието на този етап от стр. 10 като представя следните подетапи: Подетап 1- Техническа рекултивация, започваща от стр.10, включваща дейности, които са описани, а именно: вертикална планировка; изграждане на система за биогаз, включваща газови дренажни жили и газови кладенци; полагане на изолационен екран; изграждане на система за атмосферни води; изграждане на наблюдателни пунктове- мониторинг; топография на депото, контрол и мониторинг



върху параметри на околната среда, като ще се изградят 18 броя пункта за наблюдение, съобразно предназначението им. В таблица е посочена честотата на пробовземане и анализ по видове.

В подобект 2 – биологична рекултивация, който е описан от стр. 18 до стр. 19 участникът представя разпределението на дейностите по години, свързан с биологичната рекултивация.

Етап III довършителен период, представляващ отчитане и предаване на обекта, с начало стр.19. Съгласно Работната програма ще се организира и извърши окончателно почистване на обекта- отстраняване на всички отпадъци, излишна почва и демонтиране на временното строителство, които са описани и на стр.49. В тази част са описани и дейностите във връзка със съставяне и подписване на протоколи за техническата и биологическата рекултивация, приемане на забележки. Изпълнителят поема да отстранява всички появили се дефекти в изпълнените СМР за поддържане на качеството им и непрекъснатата експлоатация на обекта в рамките на гаранционните срокове. Участника посочва и че при проява на дефекти ще бъде съставен и план, който включва лица за контакти и срокове за реакция.

От стр.21 до стр. 35 е представена Таблица със структурирани по хронология на изпълнение на видовете СМР с колонки, номер по ред, дейност, начало, край и продължителност и Таблица с продължителност на отделните видове СМР.

Представен е и линеен календарен график с хоризонтални диаграми, състоящ се от две части: таблична и графична.

Следва предложение за организацията на изпълнение на строежа, в което включва: описание на дейностите, включени в проекта – за техническа рекултивация: вертикална планировка; изкопно-насипни СМР; обратни насипи; предпазна дига; горен изолационен екран; изграждане на система за улавяне на замърсени води; отвеждане на повърхностните води; изграждане на газоотвеждаща система; мониторинг; за биологична рекултивация – залесяване; затревяване; почистване на строителната площадка; приемане на техническата рекултивация; приемане на биологичната рекултивация на обекта; гаранционен срок.

От стр.51 се описва организационният план за осигуряване на обекта с технически ресурси, механизация и строителна техника. За изпълнение на строителните дейности ще бъде мобилизиран ръководен екип- ръководител на обекта, двама технически ръководители, експерт геодезист, експерт- контрол по качество и експерт координатор по безопасност и здраве, като подробно са описани отговорностите и пълномощията им. Участникът представя и състава на изпълнителския персонал и разделението по екипи, съобразно отделните дейности СМР като посочва, че съставът на бригадите е променлив, но ще се обезпечава от основния състав на дружеството. Планът за доставка на материали е представен от стр. 58 до стр. 61 като е приложена и таблица, която съдържа графи за материал, марка/вид, стандарт, производител и потвърждение на съответствието с документ.

Разгледан е вътрешния контрол на процесите по строителство от стр.63, който включва: измерване, анализ, подобрения и мерки за постигането им, за удовлетворяване на възложителя, вътрешен одит, наблюдение и измерване на дейностите и продуктите, контрол на продукта за несъответствие, анализ на данните и усъвършенстване (непрекъснато и корективни действия), предприемане на превантивни действия. Посочени са мерки по управление на качеството и план с набеязани цели, област на приложение, изисквания, свързани с планиране и задачите, изисквания, свързани с документацията (свързани документи, специфични документи, документи, издавани по време на изпълнението), установяване на изискванията, свързани с проекта, анализ на изискванията, свързани с продукта, процес на проектиране, процес на доставка,



информация за доставка, контролиране на доставения продукт, процес на изпълнение на СМР. Разгледан е от стр.71 до стр. 74 и контролът на качеството по време на изпълнението: текущ контрол на влаганите материали, който обхваща контрол при производителя, вътрешен контрол при доставката. Контролира се и СМР чрез изпитвания, проби и други.

Към работната програма е приложен и линеен график, който включва всички етапи предвидени от изпълнителя в работната програма, както и всички дейности залегнали в количествената сметка. В допълнение съгласно изискванията на възложителя са приложени и диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

#### **МОТИВИ:**

От прегледа на техническото предложение на участника „Пътстрой- Варна“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, а именно Работна програма, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, представени от участника съответстват на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели П1 - „Срок за изпълнение“ и П2 - „Техническо предложение“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

**3. Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участник „Строй Трейд“ ДЗЗД**

Кратко описание на Плик № 2 Техническа оферта на участник „Строй Трейд“ ДЗЗД:

Плик №2 на участника „Строй Трейд“ ДЗЗД съдържа Техническо предложение по Приложение № 19 от документацията, в което участникът предлага следното:

- Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР 4 /четири/ месеца;

Образецът е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

Към образца на техническо предложение участникът е приложил следните документи:

- Работна програма;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

Работната програма е структурирана на отделни раздели, както следва:

1. Подход на изпълнение.
2. Организация на изпълнение.
3. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности.
4. Организация и контрол за постигане на необходимото качество.
5. Потенциални предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки според участника.

6. Предлагани мерки свързани с опазване на елементите на Околната среда.

Първият раздел „Подход на изпълнение“ е на стр. 5, в който участникът накратко излага, какъв ще бъде подходът за изпълнение, а именно комплексен подход, както и



основанието, поради което е избран. В тази част се посочва, че избраният подход се позовава на опита, професионализма и квалификацията на участника, които той има при изпълнение на подобни обекти, както и че ще използва механизация с висока производителност.

Във втория раздел „Организация на изпълнение“, който е от стр. 6 до стр. 10, участникът е описал организацията, която ще следва при изпълнението на поръчката, като засяга техническите и човешки ресурси, които ще се използват при изпълнение на същата, както и координацията и отговорностите на отделните звена за управление на обекта и всички участници в инвестиционния процес.

Следващият раздел „Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности“ от стр. 11 до стр. 36 съдържа:

III.1. Техническа рекултивация от стр.11 до стр.27: III.1.1. Описание на отделните етапи/дейности на изпълнение – тук участникът описва дейностите, които са включени в отделните етапи, подредени по последователност, а именно – III.1.1.1 Подготвителен етап, който представлява организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали и обхваща 10 дейности, които са подробно описани, след което са представени в табличен вид като е посочена продължителността на всяка една дейност в календарни дни и съответно „от...до...“ кога ще бъде изпълнявана; III.1.1.2 Основен (строителен) етап – този етап ще включва строително – монтажните работи от основното строителство от техническата рекултивация, които участникът ще изпълнява чрез смесен метод и които са разделени в 5 дейности в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Тук отново участникът представя подробно описание на всяка една дейност и в табличен вид представя видовете строително – монтажни работи като е посочена продължителността на всяка една дейност в календарни дни и съответно „от...до...“ кога ще бъде изпълнявана; III.1.1.3 Довършителен етап – организация на изпълнение на довършителните работи и получаване на Протокол Образец 15;

III.2. Биологична рекултивация от стр.27 до стр.34: В тази част от техническото си предложение участникът е предвидил да се извършат две дейности, съгласно предвидените в проекта мероприятия, а именно: Дейност №1 Залесяване и Дейност №2 Затревяване. Участникът описва какво ще включват двете дейности и в табличен вид представя продължителността на поддейностите и времето, в което ще бъдат осъществени.

III.3. Съдействие за въвеждане на обекта в експлоатация и издаване на разрешение за ползване, включващи организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели (от стр.34 до стр.36) – участникът посочва, че е предвидил време за въвеждане на обекта в експлоатация, както и че ще съдейства и ще участва активно в процеса му.

Раздел „Организация и контрол за постигане на необходимото качество“ от стр. 36 до стр.49 включва описание на методите и мерките за осигуряване на качеството на вляганите материали и на строително – монтажните работи, именно:

IV.1. Методи за контрол, в които са предвидени: Методи за контрол при трасиране/геодезични работи; Методи за контрол при изпълнение на доставките на материали, контрол при доставката на франко – склад на изпълнителя, контрол при производителя – тук участникът посочва, че ще гарантира навременната доставка на необходимите за всяка дейност материали, които ще отговарят на изискванията и ще бъдат придружени със съответните сертификати; ще се осигури временна приобектова база за складиране на материалите и всяка доставка ще се съгласува с техническите ръководители, за да се съкрати максимално времето на съхранение на материалите на строителния обект; описани са начините на транспортиране, товарене и разтоварване на



материалите; Методи на контрол при строителните дейности, при монтаж, изпитвания проби и други;

IV.2. Мерки за контрол – Мерки за осигуряване на качеството, предприети от ръководството; Мерки за осигуряване на качеството, предприети от целия персонал; Мерки за безопасност и здраве – ще бъдат спазени всички изисквания и нормативни актове за осигуряване на безопасността на обекта;

IV.3. Организационни действия за постигане на необходимото качество – действия за качествено изпълнение на възложените на екипа дейности по изпълнение на предмета на поръчката; Действия по вменяване на отговорности за прилагането на стандартите за качество при изпълнение на обществената поръчка и изпълнение на възложените задачи за осигуряване на качеството; Организиране на взаимодействие с други контролни органи; Организиране на срещи за хода на работата; Вземане на проби, изпитвания и съставяне на актове и протоколи;

V.Раздел „Потенциални предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки според участника“ от стр. 49 до стр.76 включва:

V.1. Управление на риска – дефиниции за управление на риска; процеси за управление на риска; идентифициране на рисковете; качествен и количествен анализ на риска; планиране на действия за преодоляване на риска; следене и контролиране на риска; планиране на управлението на риска; качествен анализ на риска; основни методи за идентифициране на рискове; определяне на стратегии за управление на рисковете – избор на действие; матрица за управление на риска;

V.2. Програма за управление на риска – основни допускания; анализ на риска;

V.3. Рискове при изпълнението (мерки за управление на риска): V.3.1. Закъснение при започване на строително-монтажните работи; V.3.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; V.3.3. Изключително неблагоприятни климатични условия; V.3.4. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; V.3.5. Неадекватно управление на дейностите по комуникация и/или събиране на информация от други участници в процеса на строителството; V.3.6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация. Към всяка една от посочените вероятности участникът е посочил възможните причини за забавянето и дейностите за отстраняване на последиците.

VI.В раздел „Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, почви, води, растителни и животински видове и др.)“ участникът посочва, че при изпълнението на договора ще спазва всички изисквания на нормативната база за опазване на околната среда. Той описва Начини за депониране/изхвърляне на отпадъци (ако се налага); Мерки за предотвратяване замърсяването на въздуха; Мерки за предотвратяване замърсяването на повърхностните и подземни води; Действията за свеждане до минимум на вредните въздействия върху околната среда в периода на изпълнение на определените работи; Дейности по време на изпълнение на СМР за опазване на околната среда.

В края на своето техническо предложение участникът е приложил и линеен календарен график с предвидените дейности и СМР за изпълнение на поръчката, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

#### **МОТИВИ:**

От прегледа на техническото предложение на участника „Строй Трейд“ ДЗДсе констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към



съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, а именно Работна програма, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, представени от участника съответстват на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели П1 - „Срок за изпълнение“ и П2 - „Техническо предложение“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

4. Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участник „**Комунал Инженеринг**“ ЕООД.

Кратко описание на Плик № 2 Техническа оферта на участник „**Комунал Инженеринг**“ ЕООД:

Плик №2 на участника „**Комунал Инженеринг**“ ЕООД съдържа, Декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП(отм.), с която се декларира, че съдържанието в Техническото предложение“ образец № 19 и приложенията към него, Ценови показатели образец №20.1 и образец №20.2 са конфиденциални, тъй като представляват техническа/търговска тайна.

След посочената декларация, в Плик №2 се съдържа Техническо предложение по Приложение № 19 от документацията, в което участникът предлага следното:

- Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР 5,67 /пет цяло и шестдесет и седем/ месеца;

Образецът е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

Към образца на техническо предложение участникът е приложил, следните документи:

- Работна програма;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията.

xxxxxx Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП(отм.)xxxxxx

#### **МОТИВИ:**

От прегледа на техническото предложение на участника „**Комунал Инженеринг**“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото, а именно Работна програма, Линеен календарен график, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията, представени от участника съответстват на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели П1 - „Срок за изпълнение“ и П2 - „Техническо предложение“, съгласно методиката за оценка в процедурата.

#### **III. Писмени обосновки**

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 70 от ЗОП(отм.), от която е констатирано, че предложенията по показател: П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР от участниците „**Експрес – Гаранцион**“ ООД и „**Пътстрой- Варна**“ ЕООД са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид изложеното бе взето решение на основание чл.70 от ЗОП на участниците да бъде изискана подробна писмена обосновка относно начина на



образуване на предложението им по показател: *П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР*, като срока за представянето им следва да бъде три работни дни от деня, следващ получаването им от участниците.

В 16.30 часа беше закрито заседанието на комисията.

На 20.07.2016г. в 09.00 часа комисията в редовен състав се събра на закрито заседание, като задачата ѝ беше преглед на представените писмени обосновки, както следва:

1. „Пътстрой- Варна“ ЕООД – представена с вх.№ 26-00-168(25)/18.07.2016;
2. „Експрес – Гаранцион“ ООД – представена с вх.№ 26-00-168(26)/19.07.2016;

**Разглеждане на представените обосновки от Комисията:**

1. В Определения от комисията срок е получена обосновка от участника „Пътстрой-Варна“ ЕООД, с вх. № 26-00-168(25)/18.07.2016 год., относно показател: П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР. Кратко описание на представената обосновка от участника:

В представената писмена обосновка се съдържа текстова част, която е общо 4 страници, като към същата е приложен разширен линеен график за изпълнение.

В текстовата част на предоставената обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, породени от техническо предложение и икономичност при изпълнение на предмета на поръчката. Във връзка с изложените условия участникът се позовава на следните обстоятелства:

1. Предложеният срок е формиран на база на изискванията на възложителя и разходните норми, приложени към документацията, на база, на които в графика е отразена технологичната последователност на строителните процеси, които са последователно обвързани. В тази част от обосновката е посочено, че предложеният от участника график е съобразно изискванията на възложителя, в които не е имало възможност да бъде посочен използваният от него шифър на разходна норма за отделните видове дейности и поради тази причина с обосновката си прилага разширен график, в който в допълнителна колона се посочва шифърът на разходна норма. В допълнение в тази част участникът преповтаря заявеното от него в приложената работната програма (стр. 37) към Техническото предложение, че при изпълнение на поръчката, ще използва два екипа оператори, които ще работят на две смени с 8 часов работен ден (1-ви екип от 5:00 до 14:00 и втори екип от 14:00 до 23:00), като е предвидено за втория екип да има втори технически ръководител, както и че ръчните видове работи ще се изпълняват в една смяна с 8-часов работен ден от съответните бригади в периода от 8:00 до 17:00 часа. Позовавайки се на посочените обстоятелства, участникът заявява, че същите водят до наличие на икономичност при работа и техническо решение.

2. „Пътстрой - Варна“ ЕООД разполага с необходимия квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, който притежава богат опит, както и е предложен допълнителен технически ръководител, поради което се дава възможност за работа на две смени. Позовавайки се на изложеното, участникът счита, че са налице благоприятни условия за наличие на техническо решение.

3. „Пътстрой - Варна“ ЕООД има отработена организация и създадени екипи за изпълнение на подобни обекти. Посочва се и фактът, че в приложение №9 от Плик I е посочен изпълнен договор за техническа рекултивация на „ТЕЦ Варна“, който е разположен върху площ от 414, 59 декара или участникът разполага с богат опит при изпълнение на подобни обекти, който може да бъде използван при изпълнение на



поръчката, както и е използван при съставяне на графика за изпълнение. Позовавайки се на изложеното, участникът счита, че са налице изключително благоприятни условия.

4. „Пътстрой - Варна“ ЕООД е осигурил необходимата по вид техника, съгласно изискванията на възложителя, която е с висока производителност и ниски експлоатационни разходи, както и е предложена допълнителна техника, която значително надвишава минимално изискуемата. Позовавайки се на това, участникът заявява, че е налице техническо решение, което благоприятства изпълнението на СМР и позволява в пъти намаляване на срока за изпълнение.

5. Разположението на строителната площадка е извън населено място и е в близост до гр. Нови пазар, което позволява струпване на по-голям брой техника и лесен достъп за доставки, което е благоприятен фактор за прилагане на предложеното техническо решение.

6. Площадката е разположена на 4 км. от гр. Нови пазар, който е общински център с изградена транспортна мрежа, което улеснява доставянето на материали на обекта. Участникът посочва и че има договорни отношения с доказани доставчици, с които са договорени благоприятни условия за доставка на материалите и консумативите „франко на обекта“, което спестява време.

7. Участникът посочва, че разполага с кредитен ресурс от 2 500 000 лева, което му позволява бързо и своевременно разплащане с доставчици, което от своя страна води до навремени доставки на материали на обекта, което пък от своя страна обуславя икономичност на срока за изпълнение.

Приложеният разширен линеен график за изпълнение е идентичен с предоставения от участника Линеен-календарен график, приложен към работната програма на техническото му предложение. В ново предоставения график е добавена колона с наименование „шифър“, в която за отделните видове СМР се посочва шифърът, използван от него за разходна норма по конкретните видове дейности.

След подробно и изчерпателно запознаване и обсъждане на обосновката за предложението от участника срок по показател: П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР, комисията единодушно реши да не приеме обосновката на „Пътстрой-Варна ” ЕООД, тъй като в нея не се изтъкват обективни обстоятелства, които да докажат, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 70, ал.2 т. 1 – 5 от ЗОП(отм.), свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка
2. предложено техническо решение
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка
5. получаване на държавна помощ

**Мотивите, които излага комисията са следните:**

Комисията не приема представената от участника писмена обосновка, поради следното: В изложената от участника обосновка се изтъкват обстоятелства за техническо решение и икономичност, които водят до изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката. Посочените от участника обстоятелства за наличие на техническо решение се позовават на притежанието на опит в изпълнението на подобни обекти, конкретно изпълнен обект посочен в Приложение № 9 от Плик 1, за техническа рекултивация на „ТЕЦ Варна“, предоставяне на информация за шифър на разходна норма за отделните видове дейности, предлагане на техника с висока производителност, допълнителен брой техника от минимално изискуемата в документацията, възможност за разположение на голям брой техника поради географското разположение на обекта, наличието на висококвалифициран персонал и



работа на обекта на две смени. Всички посочени обстоятелства от участника не може да се разглеждат, като обективни обстоятелства, които го поставят в по-благоприятни от останалите участници условия, тъй като посочените изпълнени обекти, са поставени като минимални изисквания към участниците, респективно всички останали участници разполагат с подобен опит. Що се отнася до предложената техника, която е повече от изискваната от възложителя, отново се отнася до покриване на минимални изисквания, които са валидни за всички участници. На следващо място географското положение на обекта отново засяга всички участници в поръчката. Във връзка с изложеното от участника, че дейностите ще бъдат извършени в двусменен режим на работа, само преповтаря заявеното от него с техническото му предложение и не дава по-голяма яснота и пояснение, как предложеното ще доведе до намаляване на срока за изпълнение, още повече в изложеното, отнасящо се до ръчните видове работи, поражда противоречие с заявления от участника двусменен режим на работа.

Посочените от участника обстоятелства за икономичност при изпълнение на поръчката, че има предварителни договорки с доставчиците на материалите, които да доставят същите директно на обекта и фактът, че разполага с кредитен ресурс, с който да обезпечи разплащанията, не може да се считат за обективни причини, които да го поставят в по-благоприятни условия, тъй както всеки един от участниците е декларирал с участието си в процедурата, че е съгласен с условията на проекта на договора, съгласно чл. 4.1, т. к) от който всеки се задължава да достави необходимите материали за изпълнение на обекта, както и се задължава да изпълни дейностите съгласно предложения график.

В представената обосновка участникът не е посочил по какъв начин изтъкнатите обстоятелства в точките от 1-7 по-горе ще доведат до съкращаването на срока, както и посоченото обстоятелство в т. 1, изпълнението на предмета на поръчката с два екипа, ще допринесе за съкращаване на срока, не е представил и времево разпределение на дейностите за да обоснове предложения от него срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР – 2,10 месеца.

Поради горепосочените причини комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе решение, **ДА НЕ ПРИЕМЕ**, писмената обосновка по показател П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР, предоставена с вх. № 26-00-168(26)/19.07.2016 год. на участника „Пътстрой-Варна ” ЕООД, като счита, че не са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП(отм.) Комисията предлага участникът „Пътстрой-Варна” ЕООД да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата.

2. В Определения от комисията срок е получена обосновка от участника „Експрес гаранцион“ ООД, представена с вх. № 26-00-168(26)/19.07.2016 год относно показател: П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР. Кратко описание на представената обосновка от участника:

Представената писмена обосновка съдържа текстова част, която е общо 5 страници, като към същата са приложени документи за допълнителна техника, собственост на „Експрес Гаранцион“ ООД и договор за наем на техника.

В представената обосновка участникът изброява дейностите, които следва да бъдат изпълнени за посочения инвестиционен проект и посочва, че има дългогодишен опит в изграждането на подобни обекти.



В точка „1. Предложено техническо решение за изпълнение на поръчка“ участникът гарантира, че на база натрупания опит и високата квалификация на служителите, ще бъдат спазени всички поети ангажименти. Участникът предвижда да изпълни поръчката за срок от 3 (три) месеца, като сроковете за всяка конкретна дейност от приложения в Плик 2 график, съответства на технологията на изпълнение и посочва, че за всички видове СМР са направени допускания, че ще бъдат изпълнявани в съответствие с техническата спецификация, като не се ограничава до дадено технологично време за всяка строителна работа. Участникът се обосновава, че разполага с модерно технологично оборудване, което гарантира изпълнението в срок.

Описал е видовете СМР, които ще се изпълняват, както и последователността, техниката и човешкият ресурс:

- Подготовка на строителната площадка – 2 дни, 5 човека;
- Вертикална планировка – 59 дни от 3-тия до 62 ден, максимален брой работници – 4, ще се използват багери, булдозери, компактори, самосвали;
- Системи за атмосферни води – 14 дни, от 49 ден до 62 ден, максимален брой – 28 човека, багери, самосвали, бетонпомпа;
- Събирателен колектор – 14 дни, от 23 ден до 34 ден, за шахтите – 3 дни от 84 до 87 ден, максимален брой работници – 4, ще се използват багер и самосвали;
- Горен изолационен екран – 24 дни, от 63 до 87 ден, максимален брой работници – 18, ще се използват булдозери и самосвали;
- Изграждане на газова система – 76 дни, от 20 до 80 ден, максимален брой работници – 9, ще се използват багери, самосвали, компактор, бетонпомпа;
- Мониторингова система – 4 дни, от 86 до 90 ден, 12 човека, ерлифт, бетонпомпа;
- Залесяване I-ва година – 3 дни, от 87 до 90 ден, трактор;
- Затревяване I-ва година – 3 дни, от 87 до 90 ден, трактор;
- Демобилизация – 1 ден, 90 ден, 10 човека.

В табличен вид участникът представя собствената механизация, която ще бъде ангажирана в изпълнението на строително-монтажните работи, броя и характеристиките ѝ и средната производителност на механизацията и работната ръка за основните дейности, както следва – изкоп с багер  $\approx 600\text{м}^3/\text{ден}$  за бр. машина; разриване с булдозер  $\approx 2050\text{м}^3/\text{ден}$  за бр. машина. Участникът посочва, че така описаната техника е минимално изискуема и за реализирането на проекта ще включи допълнително техника и механизация от собствения си автопарк, както и наета такава.

В точка „2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника“ участникът отново отбелязва, че има дългогодишен опит в изпълнението на сходни обекти, като за доказателство изтъква приложения в Плик 1 референции от предишни възложители. Като изключително благоприятни условия участникът определя наличието на собствена механизирани техника, специализиран транспорт и висококвалифицирани специалисти. Посочва, че предложеният срок се базира на професионализма, опита и познанието на действащите нормативни документи, спецификата на строителството и стриктното спазване на техническата спецификация от документацията. Участникът отбелязва, че всички влагани материали и съоръжения ще отговарят на установените стандарти и ще бъдат придружени със сертификати за качество и декларации за съответствие. Той посочва, че притежава от 2009г. сертификат БДС EN ISO 9001:2008.

В края на своята обосновка участникът отново отбелязва, че използвайки дългогодишния си опит, производителността на своите служители, собствени



производствени мощности, капацитета на автопарка си и механизацията, потвърждава качествено и срочно изпълнение.

След подробно и изчерпателно запознаване и обсъждане на обосновката за предложението от участника срок по показател: П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР, комисията единодушно реши да не приеме обосновката на участника „Експрес Гранцион” ООД, тъй като в нея не се изтъкват обективни обстоятелства, които да докажат, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 70, ал.2 т. 1 – 5 от ЗОП(отм.), свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка
2. предложено техническо решение
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка
5. получаване на държавна помощ

**Мотивите, които излага комисията са следните:**

Комисията не приема представената от участника писмена обосновка, поради следното: В представената обосновка участникът посочва обстоятелства за приложено техническо решение, което се базира на притежанието на опит в изпълнението на подобни обекти, предлагане на техника с висока производителност, допълнителен брой техника от минимално изискуемата в документацията, наличието на висококвалифициран персонал. Така посочените обстоятелства са бланкетни и не могат да се разглеждат, като обективни обстоятелства, които поставят участника в по-благоприятни от останалите участници условия, тъй като изискванията за опит и техника са поставени като минимални изисквания към участниците, респективно всички останали участници разполагат с подобен опит.

На следващо място в описанието на видовете дейности при изпълнението на СМР, във връзка с обосноваването на предложението срок участникът си противоречи сам на себе си, а именно:

- Подготовка на строителната площадка – 2 дни;
- Вертикална планировка – 59 дни от 3-тия до 62 ден;
- Горен изолационен екран – 24 дни, от 63 до 87 ден;
- Мониторингова система – 4 дни, от 86 до 90 ден;
- Демобилизация – 1 ден, 90 ден.

Сборът на дейностите, които не се застъпват в линейния график е 89, като изключение прави ден 86 от дейност мониторингова система, който се застъпва с ден 86 от дейност горен изолационен екран, а участникът е предложил срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР – 3 месеца, респективно 90 календарни дни. Следователно с така представената обосновка участникът не е обосновал предложението Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР от 3 месеца за изпълнение на предмета на поръчката.

В представената обосновка участникът е записал „В общия план за работа за всички видове СМР са направени допускания, че съответните работи ще бъдат изпълнявани в съответствие с техническата спецификация за този вид дейност и с приетата технология за изпълнение на строителните работи. Това включва, но не се ограничава до дадено технологично време за всяка строителна работа...” от изявлението и заявеното от участника не може да се установи по безспорен начин, че същият е в състояние да изпълни предмета на поръчката, съгласно предложението от него



срок, защото не е посочен методът за изпълнение, който е избран, както и не става ясно какво е технологичното време за всяка строителна работа.

Посочените от участника обстоятелства катоналичие на изключително благоприятни условия, че притежава дългогодишен опит в изпълнението на сходни обекти, собствена механизация и техническа обезпеченост не могат да бъдат разглеждани, като обективни обстоятелства, които го поставят в по-благоприятни от останалите участници условия, тъй като изпълнението на сходен тип обекти, е поставено като минимално изискване към участниците, респективно всички останали участници разполагат с подобен опит. На следващо място изтъкнатото от него притежаване на собствена техника, отново не доказва и не пояснява как това обстоятелство ще доведе до съкращаване на срока за изпълнение на поръчката, както и не може да бъде прието за обективно обстоятелство, което го поставя в по-благоприятни условия от останалите, тъй като всеки един от останалите участници е отговорил на минималните технически изисквания, поставени от Възложителя, отнасящи се до механизация и техническо оборудване.

Поради горепосочените причини комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе решение, **ДА НЕ ПРИЕМЕ**, писмената обосновка по показател П1 – срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР, предоставена с вх. № 26-00-168(26)/19.07.2016 год. на участника „Експрес Гаранцион“ ООД, като счита, че не са налице обективни обстоятелства, свързани с икономичност и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП Комисията предлага участникът „Експрес Гаранцион“ ООД да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата.

### III. Оценка на техническото предложение на участниците.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула :

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Където :

П1 – е оценка на показател „Срок за изпълнение“ – с тежест 10 т.

П2 – е оценка на показател „Техническо предложение“- с тежест 30 т.

П3 – е оценка на показател „Предлагана цена „, с тежест 60 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки

2. Броят на точките за показателите и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка

#### **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ „ – П1**

П1- е показател ,отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на Подобект 1 Техническа рекултивация/ в календарни дни /

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 10 точки



- Максимален брой точки получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение**

- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула

$$П1 = (A_{\min} / A_i) \times 10$$

**Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2**

**П2- Работна програма включваща:**

- Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности
- Линеен календарен график
- Диаграма на работната ръка
- Диаграма на механизацията

Максимален брой точки - **30 точки**

**Метод на формиране на оценката техническо предложение**

**30 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация;

**20 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

**10 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично представени;

1. Оценка на техническото предложение на участника „Строй Трейд“ ДЗЗД. Предложението на участника е:

1.1.Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР–4 /четири/ месеца;

$$П1 = (A_{\min} / A_i) \times 10 = 4/4 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

Участникът „Строй Трейд“ ДЗЗД по показател П2 получава 30 точки.

**МОТИВИ:**

Представената от участника работна програма е разпределена в 6 раздела, в които той подробно описва последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности, съгласно представения комплексен подход за постигането на целите на договора и е определил продължителност на всяка една дейност, която предвижда да изпълни. В раздел „Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности“ участникът подробно е представил дейностите, които ще включва техническа рекултивация и биологична рекултивация, като представя подготвителните дейности,



дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, посочва продължителността на всяка дейност в календарни дни, както и съответно „от...до...“ кога ще бъде изпълнявана. Така представената работна програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, инвестиционния проект и техническата спецификация, изискванията на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти.

1.2 Линеен календарен график Приложение №2 – Приложеният към техническото предложение линеен календарен график съдържа всички изискуеми реквизити и отразява предвидените дейности.

1.3 Диаграма на работната ръка – Участникът е представил диаграмата съгласно Приложение №3;

1.4 Диаграма на механизацията – Участникът е представил диаграмата съгласно Приложение №4;

Предвид гореизложените обстоятелства комисията единодушно реши, че работната програма на участника следва да бъде оценена с **30 точки**, тъй като същата отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация

**КО на участника „СтройТрейд“ ДЗЗД - КО = П1 + П2 = 10 + 30 = 40 точки**

2. Оценка на техническото предложение на участника „Комунал Инженеринг“ ЕООД. Предложението на участника е:

2.1. Срок за изпълнение на техническата рекултивация и свързаните с нея СМР – **5,67 /пет цяло и шестдесет и седем/ месеца;**

**$P1 = (A_{min} / A_i) \times 10 = 4 / 5,67 \times 10 = 7,05$  точки**

Участникът „Комунал Инженеринг“ ЕООД по показател П2 получава 10 точки.

### **МОТИВИ:**

Изложеното от участника в работната му програма, приложена към Приложение № 19 „Техническо предложение“, съдържа всички съставни части, съобразно изискванията на възложителя, както и съответства на техническата спецификация и инвестиционния проект, като са отчетени и взети предвид, действащите нормативни документи, произтичащи от действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. В изложеното от участника в отделна точка 3 „*Описание на видовете СМР, тяхната последователност, взаимосвързка и продължителност*“ от работната програма, която е развита от стр. 263 до стр. 281, е посочена последователността на изпълнение на строително монтажните работи, която участникът възнамерява да следва при изпълнение на строително монтажните работи, но същата преповтаря информацията, която е предоставена от възложителя в приложения към документацията работен проект. Във връзка с последователността за изпълнение на дейностите и взаимосвързката на същите, изложеното е в половин страница текстова част (стр. 266), като в същото се посочва и продължителността на изпълнение на съответните дейности. В останалата част от посочената точка, са изложени хипотетични и общи текстове за изпълнение на различни видове СМР, като е извършено групиране в общо три вида дейности, а именно:



- Конструктивни (дейности свързани с изграждане на конструктивни съоръжения – земно насипни и т.н.);
- Дейности за техническа рекултивация – изолационни екрани, инсталации (дренажи, газоулавящи и газоотвеждащи системи и т.н);
- Дейности по биологична рекултивация – обработка на почвата залесяване и затревяване.

Описанието в програмата, засягащо начина на изпълнение на групирани от участника дейности, е формално и относимо като цяло за изпълнение на подобен вид строително монтажни работи и по никакъв начин не е конкретизирано с дейностите предвидени за изпълнение в обществената поръчка. В посочената част от работната програма е посочено детайлно съответствието с нормативната уредба, условия за работа и приемане на основните видове дейности, като изкопни работи, кофражни работи, бетонови работи, насипни работи, дренажен геокмпозит, системи за извличане на биогаз, мерки и действия за въвеждане на обекта в експлоатация, като те отново се отнасят за строително монтажни работи от подобен характер и засягат основно законодателството, изискванията и стандартите, при които следва да бъдат изпълнявани.

Освен в посочената част от предложението на участника, има отделен раздел с наименование „Подробно описание на изпълнението на поръчката“, включващ технология и организация за изпълнение на строителството, в което се посочват взаимовръзките между експертите и отговорностите им, комуникацията между участниците в инвестиционния процес, планирането и анализа на задачите, както и се съдържа отново общо описание на видовете работи, като изкопи насипи, тръбни мрежи и биологична рекултивация, но и там липсва конкретно описание на предвидените в предмета на поръчката дейности, последователност и взаимовръзки.

Предвид гореизложените обстоятелства комисията единодушно реши, че работната програма на участника следва да бъде оценена с **10 точки**, тъй като същата отговаря на съставна част от елемента „работна програма“, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са представени конкретни и/или последователността и/или взаимосвързаността са схематично представени.

**КО на участника „Комунал Инженеринг“ ЕООД -КО = П1 + П2 = 7,05 + 10 = 17,05 точки**

Работата на комисията приключи в 14.00 часа на 20.07.2016 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 25.07.2016 г. в 13:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Нови пазар. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 20.07.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....(П).....  
(Елка Савова)

**Членове:**

1.....(П).....  
(инж. Цвета Ангелова)

3. ....(П).....  
(инж. Йорданка Попова)



2.....(П).....  
(Ваня Едрева)

4.....(П).....  
(инж. Даниел Богданов)

**Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗД**