

„Агатопол“, е бил „Понсстройинженеринг“ ЕАД, представлявано от Ивайло Ванков - Управител. Комисията не можа да установи, каква е връзката, между посоченото в удостоверението „Понсстройинженеринг“ ЕАД и участника в обществената поръчка, който е „Понсстройинженеринг“ АД. Предвид констатираното участника следва да предостави разяснение, относно връзката на участника „Понсстройинженеринг“ АД и „Понсстройинженеринг“ ЕАД и в случай, че е настъпила промяна в юридическото лице, документи от които да е видна промяната.

2.2. В Приложение № 10 участникът е посочил, че ще ползва наето оборудване. Към него е приложил 2 (два) броя декларации от „Тарктур“ ЕООД и „МендС Бетон“ АД, които декларират, че в качеството си на наемодатели по рамков договор между тях и участника в процедурата, предоставят оборудване. Към декларациите не са представени доказателства за собственост, респективно правно основание, на което участникът ще ползва оборудването. Не са представени доказателства, че участникът доказва минималните изисквания чрез трети лица. Също така участникът е променил Приложение № 10, като е добавил колона, каквато не се изисква от Възложителя и не е попълнил характеристиките на всички машини.

По повод на горното комисията приема, че представената от участника оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 9 (изр. второ) от ЗОП участникът да представи разяснения и документи, във връзка с промяната на юридическото лице, коректно попълнено/допълнено Приложение № 10, както и документи удостоверяващи правото на ползване на посоченото оборудване и/или други документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. За участник **„Пътстрой – Варна“ ЕООД** – при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 **бяха констатирани следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или допуснати нередовности или фактически грешки.**

3.1. Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в раздел III.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от документацията за участие, участникът е представил Приложение № 10 „Списък на техническото оборудване“. В посочения списък, участника е посочил оборудването и е приложил към същото документи за собственост и договори за наем. Съгласно приложения от възложителя образец участникът следва в колона 2 от таблицата на оборудването да посочи, характеристики за същото.

Предвид констатираното участникът следва да предостави коректно попълнено Приложение № 10, в което да са посочени характеристики, на предложеното от него оборудване, което да е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в раздел III.2.3 т.3 от Обявлението за обществена поръчка и т.2.3 на т. Б Минимални изисквания към участниците от документацията за участие.

По повод на горното комисията приема, че представената от участника оферта е непълна, съгласно Обявлението за обществена поръчка, Документацията за участие и приложените образци.

Останалите документи, представени в Плик № 1 от участника са представени в съответствие с изискванията на чл. 57 ал. 2 т. 1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.