

ПРОТОКОЛ № 2

За работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от участници в процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обекти, собственост на Община Нови пазар”

На 08.06.2016 г. в 10:00 часа в сградата на общинска администрация – гр. Нови пазар, ет.3, зала № 310, Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със Заповед № 422/ 26.05.2016 г. на Кмета на община Нови пазар, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостина Иванова – Нач. отдел „ОП”

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Татяна Николова – Юрисконсулт
2. Тони Вачкова – Мл. експерт „счетоводител”
3. Саша Стоянова – Гл. специалист „АТО и ИК”
4. Ердиван Васви – изпълнител поддръжка „Улично осветление”

I. Председателят докладва постъпили в срок поискани допълнителни документи от участника, както следва:

ФИРМА	Вх. № на допълнителни документи	ДАТА
„Енерго-про Енергийни услуги ЕООД, гр. Варна	20-00-1 (6)	06.06.2016 г.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срок допълнителни документи.

1. Енерго-про Енергийни услуги ЕООД, гр. Варна

Председателят на комисията докладва, че са представени следните документи:

1. Декларация за приемане условията в проекта на договор по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (Образец № 3) – 3 броя в оригинал;
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 4) – 3 броя в оригинал;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 5) – 3 броя в оригинал;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 10) – 3 броя в оригинал;

Комисията извърши проверка на представените документи и останалите документи от плик № 1 „Документи за подбор”, както и съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия и установи, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и се допуска до разглеждане на етап - Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

III. Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до участие фирми и определяне на оценка по предварително обявената методика за оценка на техническото предложение, а именно:

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Оценяването и класирането на офертите се извършва при следните показатели за оценка:

1. **Предлагана цена (С)** – максимална оценка 70 точки.

$$C = C_{\min}/C_n \times 70,$$

Където:

С – Оценка на ценовото предложение;

C_{\min} – най-ниска предложена цена за MWh;

C_n - Предлагана цена за MWh от конкретния участник.

Числото 70 е коефициент на тежест.

2. **Техническо предложение – брой членове в балансираща група (Т)** – максимална оценка 30 точки.

$$T = T_n/T_{\max} \times 30,$$

Където:

Т – оценка на техническото предложение;

T_n – брой членове в балансиращата група на конкретния участник;

T_{\max} – предложение на участника, с най-висок брой членове в балансираща група.

Числото 30 е коефициент на тежест.

Комплексната оценка на офертите се формира като сбор от оценката по показател С „Предлагана цена“ и Т „Икономическа стабилност на балансиращата група“.

$$КО = C + T, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на предложението;

С - оценка на ценовото предложение;

Т – оценка на техническото предложение.

На този етап от оценяването, Комисията ще разглежда и оценява допуснатите до участие оферти и оценяването им само по т.2 **Техническо предложение – брой членове в балансираща група (Т)**.

При проверка на Техническото предложение на участник 1. „Енерго-про Енергийни услуги” ЕООД, гр. Варна, Комисията констатира следното:

В Плик №2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа Техническо предложение, което е изготвено по приложения образец към документацията за участие. Предложението е в съответствие с указанията на Възложителя и съобразено с посоченото в Образец №12. Участникът е представил към Техническото предложение заверено копие на документ от Електроенергиен системен оператор ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група към дата 01.04.2016 год.

При проверка на Техническото предложение на участник 2. „Енергийна финансова група” АД, гр. София, Комисията констатира следното:

В Плик №2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа Техническо предложение, което е изготвено по приложения образец към документацията за участие. Предложението е изготвено в съответствие с указанията на Възложителя и е съобразено с посоченото в Образец № 12 от документацията за участие. Участникът е представил към Техническото предложение заверено копие на документ от Електроенергиен системен оператор ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група към дата 01.04.2016

При проверка на Техническото предложение на участник 3. Хидроенерджи груп” ООД, гр. София, Комисията констатира следното:

В Плик №2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа Техническо предложение, което е изготвено по приложения образец към документацията за участие. Предложението е изготвено в съответствие с указанията на Възложителя и е съобразено с посоченото в Образец № 12 от документацията за участие. Участникът е представил към Техническото предложение заверено копие на документ от Електроенергиен системен оператор ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група към дата 01.01.2016 год.

Представения документът не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В Раздел VI от Документацията – Съдържание на офертата, е разписано какво следва да е съдържанието на Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Плик №2 трябва да съдържа Техническо предложение за изпълнение на поръчката, като към него следва да се приложи документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата 31.03.2016 год. Макар и участника да е представил искания документ от ЕСО ЕАД, то той не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като представения документ удостоверява броя на членовете в стандартната балансираща група към дата 01.01.2016 година, а не към дата 31.03.2016 година, каквото е предварително обявеното условие на Възложителя.

Предвид направените констатации, относно Плик №2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участник **3. Хидроенерджи груп” ООД, гр. София,** Комисията КОНСТАТИРА, че ОФЕРТА на участник № 3 НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията, поставени от възложителя в Раздел VI от Документацията – Съдържание на офертата, поради което **ПРЕДЛАГА участника за отстраняване от процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Въз основа на извършените анализи и констатации, комисията единодушно и без изразено особено мнение на членове от състава и, на основание чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП извърши своето оценяване на Техническо предложение на допуснатите участници в процедурата, както следва:

За участник **„Енерго-про Енергийни услуги ЕООД, гр. Варна:**

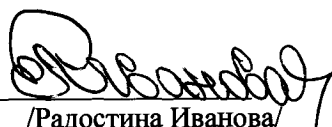
$$T = 2524/2524 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

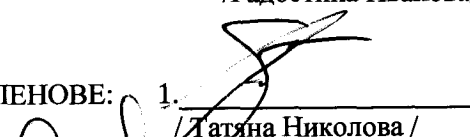
За участник **„Енергийна финансова група” АД, гр. София:**

$$T = 590/2524 \times 30 = 7.01 \text{ т.}$$

Работата на комисията приключи в 14:00 часа на 08.06.2016 г., като бе насрочено следващо заседание, а именно: 14.06.2016 г. – 09:00 часа, на което ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията състави този Протокол, който в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Радостина Иванова/

ЧЛЕНОВЕ: 1. 
/Татяна Николова /

2. 
/Тони Валкова/