

ПРОТОКОЛ
№4

За работата на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти от участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на чл.14, ал.1, т.2 от Закона за обществени поръчки, с предмет: : „ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР” и публикувано обявление в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки № 00450–2016–0002.

На 26.04.2016 г. в 11.30 часа в сградата на общинска администрация – гр. Нови Пазар, ет.3, зала № 310, Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със Заповед № 260/31.03.2016 г. на Кмета на Община Нови Пазар, започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петранка Стоянова Стоилова – Правоспособен юрист -магистър
И ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Лиана Симеонова Саралиева - Магистър архитект
2. инж. Тотка Иванова Чомакова - Магистър геодезист
3. Радка Цанкова – Гл. спец. „П и П” при община Нови пазар
4. Катерина Георгиева Георгиева – Мл. експерт „ОП” при Община Нови Пазар

В 11.30 часа Председателят на комисията откри заседанието и докладва постъпила в срок писмена обосновка от “НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД гр.София с Вх. № 08-04-24(11)/25.04.2016 г.

В обосновката дружеството прави уточнения, свързани с капацитета на фирмата по отношение на квалифициран персонал, който е назначен на трудови договори, разполагащ с богат професионален опит и отлични раференции за изпълнение на задачите.

Участникът прави пояснения за техническия ресурс, който притежава в т.ч. лицензиран ГИС софтуер и пр. Уточнява, че в момента изпълнява сходен договор в близост до община Нови пазар на сходно-ниска цена. Като причини за ниската стойност на офертата си изтъква еднотипност на задачите, наличие на достатъчен финансов ресурс, наличие на собствен офис, както и богатия опит на фирмата в подобен род услуги. Счита, че приоритет е техническата обезпеченост на дружеството, както и неизползването на външна помощ.

След като се запозна обстойно с представената от “НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД гр.София писмена обосновка и като съобрази визираните в Закона за обществени поръчки обективни обстоятелства, даващи основание за по – благоприятно ценово предложение с повече от 20% от средното на останалите, а именно:

.....

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ..

комисията счита, че обосновката представена от „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД гр.София не покрива нито едно от възможните

условия, обосноваващи с близо 70% по – благоприятно предложение от тези на останалите участници в настоящата обществена поръчка.

Не са представени разчети на възнагражденията на персонала, който е на трудов договор, тъй щото да се подкрепи факта за собствен ресурс. Не са представени доказателства за организацията на работа във фирмата, която да обезпечавя възможността на екипа да обслужва паралелно два сходни по изпълнение договори.

Не са представили доказателства за оригиналност на решения, които да обосноват икономията в процесите по изпълнение, както и не е представено такова техническо решение, което да впечатли с различен подход от тези на останалите участници.

С оглед гореизложеното и като съобрази разпоредбите на § 18 от ПЗР на ЗОП/Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ във връзка с чл. 70 ал. 3 от ЗОП /отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./, Комисията

РЕШИ:

Предлага „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО” ООД гр.София да бъде отстранена от по натайшно участие в процедурата.

Комисията извърши оценяване на предложенията на участниците по показателя „Предлаганата цена за изпълнение на поръчката” – ЦП – максимална оценка 40 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ЦП) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц} \times 40, \text{ където:}$$

$\text{Ц}_{\text{мин}}$ – най-ниската цена в офертите на участниците; Ц – предложената цена на оценяваната оферта

След прилагане на одобрената и обявена от Възложителя методика за оценка, се изчислиха следните резултати по показател **Предлагана цена – ЦП.**

№	Участник	Предложение на участника, в лв. без вкл. ДДС	Получен брой точки
1.	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” , гр. Шумен	167 777,00	33.33 точки
2.	„ОБЕДИНЕНИЕ”ИНФРА РЕГИО ДЖЕЙ ЕС” гр.София	139 800, 00	40.00 точки

II. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията, извърши класиране на участниците по предварително утвърдената методика за оценка и бяха обобщени следните резултати:

№	Участник	ТП – Техническо предложение за изпълнение на поръчката – ТП 60 точки	Предлаганата цена за изпълнение на поръчката” – ЦП – максимална оценка 40 точки.	Комплексна оценка на участника (КО)
1.	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” , гр. Шумен	60,00 точки	33.33 точки	93,33 точки

2.	„ОБЕДИНЕНИЕ ”ИНФРА РЕГИО ДЖЕЙ ЕС” гр.София	33,00 точки	40,00 точки	73,00 точки
----	---	-------------	-------------	--------------------

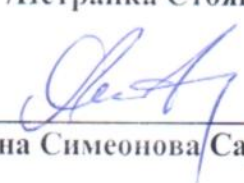
Комисията преустанови своята работа в 15.45 ч. на 27.04.2016г.

На основание § 18 от ПЗР на ЗОП/Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./ във връзка с чл. 72 от ЗОП /отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г./ чл. 72 от ЗОП, **Комисията състави този Протокол**, който в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Петранка Стоянова Стоилова /

ЧЛЕНОВЕ: 1.


/ арх. Лиана Симеонова Саралиева /

2.


/инж. Тотка Иванова Чомакова /

3.


/Радка Цанкова – Гл. спец. „П и П” /

4.


/Катерина Георгиева Георгиева/