

## ПРОТОКОЛ №1

За работата на комисията разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка, чрез покупка, на хранителни продукти за нуждите на Домашен социален патронаж, Обществена трапезария на територията на Община Нови пазар” по 6 обособени позиции

№1 Месо и месни продукти, риба, яйца,

№2 Мляко и млечни продукти, майонеза

№3 Пресни зеленчуци,

№4 Консерви, замразени и други хранителни продукти,

№5 Пакетирани стоки и подправки,

№6 Хляб и хлебни изделия

открита с Решение № 20 от 04.11.2015 г.

На 01.12.2015 г. от 10.00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 883 от 01.12.2015 г. на Кмета на община Нови пазар, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, чрез покупка, на хранителни продукти за нуждите на Домашен социален патронаж, Обществена трапезария на територията на Община Нови пазар” по 6 обособени позиции.

Назначената комисия, определена в Заповед № 883 от 01.12.2015 г. на Кмета на Община Нови пазар, е в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катерина Георгиева – Мл. експерт „ОП”

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иван Ганчев – Юрисконсулт
2. Жанета Желязкова – Н-к отдел „Хуманитарна политика”
3. Тихомира Маринова – ст. експерт „Счетоводител”
4. Керанка Василева – Организатор Соц. дейност „ДСП”

**Резервни членове:**

1. Мария Димитрова – Гл. спец. „Соц. дейности и здравеопазване”
2. Фиген Байрям – Социален работник „ДСП”

Комисията проведе заседанието в стая 310 на общинска администрация Нови пазар с адрес: гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски” № 3. Информация за откритото заседание бе оповестена чрез Обявлението за ОП, в Регистъра на АОП и в Документацията за участие в процедурата.

Комисията заседава в редовния си състав. Не се наложи встъпване на резервни членове.

На основание на чл. 68, ал. 1 от ЗОП, Комисията започна своята работа след получаване на Регистъра за завеждане на участниците. На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците. (Присъствен лист)

Всеки член на Комисията попълни Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелства по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Съгласно входящия регистър на подадите оферти за участие, са подадени 5 /пет/ оферти за участие в настоящата процедура а именно:

1. СД „ГЕОРГИЕВ – ИВАНОВ СУПЕР 66”, гр. Нови пазар, ул. „Хаджи Димитър” №14, с Вх. № 26-00-381/26.11.2015 г., 11:01 ч.
2. „ИВ – МЕС 2012” ЕООД – Шумен, гр. Шумен, ул. „Калиакра” №21, П.К. 1042, с Вх. № 26-00-381(1)/30.11.2015 г., 13:33 ч.
3. „ДЕА” ООД, гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов” №12, с Вх. № 26-00-381(2)/30.11.2015 г., 15:50 ч.
4. ЕТ „ВАЛИ – ДУШКО ДОЧЕВ”, гр. Нови пазар, ул. „Патриарх Евтимий” №6, с Вх. № 26-00-381(3)/30.11.2015 г., 16:25 ч.
5. „ЛИНИ ФРУТ” ООД, гр. Шумен, ул. „Марин Дринов” №4, с Вх. № 26-00-381(4)/30.11.2015 г., 16:33 ч.

## **I. Отваряне на офертата**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП и към проверка на съдържанието им

### **За участник СД „ГЕОРГИЕВ – ИВАНОВ СУПЕР 66“:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, Възложителя и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена“ на участника при отваряне на офертата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на плика на всяка страница.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ от офертата оповести документите в него и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Документите съответстваха на списъка по чл.56, ал.1,т.14 от ЗОП.

### **За участник „ИВ – МЕС 2012“ ЕООД – Шумен:**

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, Възложителя и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена“ на участника при отваряне на офертата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на плика на всяка страница.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ от офертата оповести документите в него и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Документите съответстваха на списъка по чл.56, ал.1,т.14 от ЗОП.

### **За участник „ДЕА“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, Възложителя и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена“ на участника при отваряне на офертата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на плика на всяка страница.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ от офертата оповести документите в него и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Документите съответстваха на списъка по чл.56, ал.1,т.14 от ЗОП.

**За участник ЕТ „ВАЛИ – ДУШКО ДОЧЕВ“:** Офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, Възложителя и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена“ на участника при отваряне на офертата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на плика на всяка страница.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата оповести документите в него и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Документите съответстваха на списъка по чл.56, ал.1,т.14 от ЗОП.

За участник **„ЛИНИ ФРУТ” ООД**: Офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП, Възложителя и Документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик №3 „Предлагана цена“.

В съответствие с изискванията на чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена” на участника при отваряне на офертата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на плика на всяка страница.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” от офертата оповести документите в него и провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертите по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП. Документите съответстваха на списъка по чл.56, ал.1,т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието. Комисията продължи своята работа в закритото заседание на 07.12.2015 г., от 10.00 часа, в зала 310 на Община Нови пазар.

**II.** В закритото заседание, на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията, в пълен състав, пристъпи към разглеждане на документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. Офертите бяха отворени по реда на тяхното постъпване.

Комисията направи следните констатации:

1. Представените документи в Плик №1 на **СД „ГЕОРГИЕВ – ИВАНОВ СУПЕР 66”**:  
В представения Образец № 1 – „Представяне на участник”, е декларирано, че участникът е вписан в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенция за хора с увреждания. На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП комисията направи проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, след която установи, че СД „ГЕОРГИЕВ – ИВАНОВ СУПЕР 66” не е регистриран и не фигурира.  
В представения Образец № 12 – „Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП”, не става ясно, кое от изброените обстоятелства се декларира от участника.
2. Представените документи в Плик №1 на **„ИВ – МЕС 2012” ЕООД**:  
В представения Образец № 12 – „Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП”, не става ясно, кое от изброените обстоятелства се декларира от участника.
3. Представените документи в Плик №1 на **„ДЕА” ООД** отговарят на изискванията на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията.
4. Представените документи в Плик №1 на **ЕТ „ВАЛИ – ДУШКО ДОЧЕВ”**:  
В представения Образец № 1 - „Представяне на участник” на участника липсва срок на валидност на офертата.  
В представения Образец № 1 - „Представяне на участник” е декларирано е, че участникът е вписан в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенция за хора с увреждания. На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП комисията направи проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, след която установи, че ЕТ „ВАЛИ – ДУШКО ДОЧЕВ” не е регистриран и не фигурира.  
Липсва Декларация (свободен текст), че участникът притежава Удостоверение за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните от БАБХ за извършване на съответните дейности, предмет на обществената поръчка, както и обектът да отговаря на изискванията на законодателството и разпоредбите на БАБХ, относно специфичните хигиенни правила за храните.

Липсва Декларация (свободен текст), че участникът разполага със собствен или нает транспорт за целия срок на договора, удостоверен с разрешително за превоз на хранителни продукти.

Липсва Удостоверение за регистрация на транспортно средство от БАБХ за превоз на хранителни продукти от животински и неживотински произход.

Липсва Декларация (свободен текст), че участникът притежава внедрена НАССР система и доказателства за това.

В представения Образец № 12 – „Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП”, не става ясно, кое от изброените обстоятелства се декларира от участника.

5. Представените документи в Плик №1 на **Консорциум „ЛИНИ ФРУТ” ООД**:

В представения Образец № 1 - „Представяне на участник” на участника е посочен срок на валидност на офертата, който е по-кратък от минимално изисквания срок определен от Възложителя.

В представения Образец № 12 – „Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП”, не става ясно, кое от изброените обстоятелства се декларира от участника.

В резултат на констатиранияте несъответствия в офертите на участниците Комисията единодушно

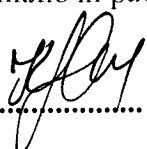
#### РЕШИ:

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да уведоми участниците в откритата процедура с предмет **„Доставка, чрез покупка, на хранителни продукти за нуждите на Домашен социален патронаж, Обществена трапезария на територията на Община Нови пазар” по 6 обособени позиции**, като изпрати протокола от заседанията на комисията във връзка с наличието и редовността на представените от тях документи в Плик №1: **„ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”**, на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП дава възможност на участника, при който е констатирана липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност включително фактическа грешка, в протокола от работата на Комисията, да ги представи допълнително в срок 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, като същите могат да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Въз основа на извършеното, Комисията реши да проведе следващо заседание, на което да се провери съответствието на допълнително представените документи.

Комисията приключи работа на този етап от процедурата в 16.00 часа на 07.12.2015 г.

Председател: ..... 

Членове:

1. .... 

2. .... 

3. .... 

4. .... 